

王 连 法 著

当代真理论

DANG
DAI
ZHEN
LI
LUN

商务印书馆出版

当代真理论

王连法 著

经济日报出版社

当代真理论

王连法 著

经济日报出版社出版

新华书店总店北京发行所发行

济南印刷三厂印刷

787×1092毫米 32开本 8.125印张 160千字

1988年12月第1版 1988年12月第1次印刷

印数：1—3000册

ISBN7—80036—115—2/B·1

定价：3.20元

内容提要

真理问题是一个涉及认识论、价值论、方法论等诸多方面的哲学焦点问题，同时，真理问题也是哲学史上长期争论不休的一个重要问题。本书在考察了历史上各种真理观的发展之后，运用系统方法，对真理的本质、真理的结构、真理的属性、真理的过程以及价值真理等问题进行了深入地探讨，提出和阐发了许多具有启发性的新见解，对读者深入思考真理问题具有一定价值。

目 录

导论	真理范畴的演化	(1)
第一章	真理的本质与结构	(22)
一	认识客体作为系统而存在	(22)
二	认识主体的系统结构	(28)
三	真理的定义和构成要素	(32)
四	系统认识与系统真理	(40)
五	真理不是主观自生的“理念”	(46)
六	真理一元论	(55)
七	真理与阶级立场的关系	(61)
八	真理的层次性	(70)
九	真理的形态	(74)
第二章	真理的属性	(83)
一	客观性是真理的根本属性	(83)
二	主观性与客观性的一致	(90)
三	真理的具体性	(93)
四	相对与绝对的统一性	(101)
五	真理面前人人平等	(110)
六	真理的能动性	(117)
第三章	真理发展的辩证过程	(124)
一	认识真理是过程	(124)

二	从物到感觉向真理飞跃.....	(130)
三	获得真理的手段.....	(134)
四	真理发展的动力.....	(141)
五	真理同谬误的对立与转化.....	(148)
六	认识过程为什么会发生错误.....	(156)
七	真理不包含错误.....	(164)
第四章	实践系统对认识的检验.....	(172)
一	科学的实践观.....	(172)
二	实践是一个动态系统.....	(181)
三	实践系统检验认识的真理性的.....	(188)
四	坚持实践标准反对“权力标准”.....	(195)
五	真理标准与真理观的统一.....	(200)
六	实践标准的二重性.....	(205)
七	维护权威与破除迷信.....	(212)
第五章	价值与真理.....	(222)
一	哲学的价值范畴.....	(222)
二	事实和价值是统一的认识对象.....	(229)
三	真理的价值.....	(235)
四	价值真理问题的思考.....	(244)
	后记.....	(252)

导论 真理范畴的演化

真理问题是一个涉及认识论、价值论、方法论等诸多方面的哲学焦点问题。在哲学发展史上，从古希腊罗马时期的朴素唯物主义对真理的理解到马克思主义科学真理观的产生，真理范畴经历了一个不断深化和发展的漫长过程。今天，由于现代科学的发展，特别是系统理论的崛起，对人们的思维方式产生了深远的影响，把人类的认识推进到一个新的阶段。因此，将客观世界视为一个整体系统，运用系统理论和方法论去认识它，获得科学的理论体系已成为现实的可能，即当代真理论提出和研究的时代已经到来。

早在公元前八到六世纪，古希腊罗马奴隶制社会形成时期，就出现了唯物主义和唯心主义的两军对垒。唯物主义者企图按照自然的本来面目说明自然，从而肯定客观真理的存在；而唯心主义者则极力否认现实世界的真实性，从而也就这样或那样地否认客观真理的存在，于是便形成了两种根本对立的真理观。

赫拉克利特是古希腊著名的唯物主义辩证法的奠基人，也是第一个谈到认识论的人，认为自然界是可知的。他最早以朴素的方式表达了唯物主义真理范畴的涵义。他重

视思想的作用，“思想是最大的优点；智慧就在于说出真理，并且按照自然行事，听自然的话。”^①在他看来，只有思想才能把握真理，真理就是“逻各斯”。“逻各斯”就是指客观物质世界运动变化的规律。所以，赫拉克利特认为世界是可知的，客观世界是人的认识对象，认识了“逻各斯”，即认识了客观事物运动变化的规律，就把握了真理。这就是朴素唯物主义的真理观。

古希腊唯物主义的最大代表德谟克利特认为，世界的本质是原子和空虚。世界上的一切都是由原子构成的。原子在空虚中运动，结合而生成万物，离散即是事物的消失。在认识论上提出了“影象说”，这是原始的唯物主义反映论。根据他的“影象说”，他认为认识来源于客观事物，他说：感觉和思想是由透入我们之中的影象而产生的，因为若不是有影象来接触，就没有人能有感觉和思想了。在这里他认为感觉是外部世界作用于感官而产生的，并肯定了认识真理的可能性。但是，他又认为感觉并不能感知一切事物，感觉直接提供的只是存在于“海洋的深处”。所以，他把感性认识“叫做暗昧的认识”，把理性认识叫做“真理性的认识”。认为前者只能认识事物的外表，后者才能认识事物的原子和空虚，从而达到真理性的认识。德谟克利特对真理的看法是矛盾的，这是由于他搞不清感性认识和理性认识的辩证关系而造成的。

以赫拉克利特和德谟克利特为代表的唯物主义真理观，受到了唯心主义哲学家苏格拉底和他的学生柏拉图的

① 《古希腊罗马哲学》，三联书店1957年版，第29页。

反对，他们提出了唯心主义真理观，公开否定真理的客观性。苏格拉底认为，哲学不是研究自然界，而是研究人，认识人的精神本身。在他看来，哲学的基本任务是论证道德理论，使人们认识永恒不变的道德概念，认识绝对的善，这种认识是从怀疑开始的。这样，就从根本上取消了认识客观世界的任务，从而否定了客观真理的存在。柏拉图继承了他老师的唯心主义真理思想，提出了更荒唐的真理观。他认为，只有理念世界才是真实的东西，它存在于感性物质世界之前，而感性世界不过是理念的影子。感觉以个别事物为对象，不过是“阴影的阴影”，“摹仿的摹仿”，因而不可能是真实知识的源泉；一切真实的知识只是灵魂对“理念世界”的回忆。这就是说，客观真理是不存在的，真理不过是从对神秘的理念世界的回忆中得到的，没有任何客观内容，是纯粹精神的东西。柏拉图迈进一步把真理看成是神给的。他说：给予认识对象以真理并给予认识主体以认识能力的东西，就是善的理念，它是知识和真理的原因。它是比真理和知识更好的东西，应该把它看成是超乎真理和知识的东西才恰当。这里作为真理来源的善的理念，不过是上帝的别名。从善的理念获得真理，也就是神创造了真理。

柏拉图神秘的真理观，受到了古希腊最著名的哲学家亚里士多德的批判。他批判了柏拉图的唯心主义“理念论”，认为感觉是认识的基础，外部事物作用于我们的感官而引起感觉，同时还认为感觉是思维、概念的源泉。他不仅强调感觉的作用，也重视理性的作用，认为理论知识

比经验技术更富有智慧。亚里士多德认为真理不是由主观思想所决定，而是由客观事物本身决定的，是人们正确认识了客观对象的结果。他给真理下了一个唯物主义的定义，他说：“真假的问题依事物对象的是否联合或分离而定，若对象相合者认为相合，相离者认为相离就得其真实；反之，以相离者为合，以相合者为离，那就弄错了。”又说：“并不因为我们说你的脸白，你的脸才白；只因为你脸是白的，所以我们这样说才算说得对。”^①由此可见，在亚里士多德看来，真理就是思想或判断与客观事物不相分离。亚里士多德对真理的唯物主义见解，是对赫拉克利特和德谟克利特朴素唯物主义真理观的重大发展。

在西欧中世纪的哲学中，经院哲学和基督教神学占了绝对的统治地位，神学真理观便成了唯一的真理观。经院哲学和宗教把上帝看成是真理的化身，《圣经》体现了上帝的意旨，因而是至高无上的绝对真理体系和真理标准。这就从根本上否定了客观真理和真理的客观准绳。不仅如此，还把一切与《圣经》相矛盾的真理观点，都宣布为异端邪说加以排斥打击。然而真理是抹煞不了的，在真理观上，唯物主义真理论和宗教神学真理论的斗争，坚持真理和反对迷信的斗争，在中世纪从未停息过。

教会的思想家和经院哲学家们，公开鼓吹上帝就是真理，真理就是上帝的谬论。在他们看来，信仰是真理的唯一源泉，信仰高于理性，理性要为信仰服务。如十一世纪的正统哲学家安瑟伦说：“圣主啊，我并不求达到你的崇

^① 《形而上学》，商务印书馆，1959年版，第186页。

高的顶点，因为我的理解力，决不能和你的崇高相比拟，但我却切望在某种程度上能够理解你的那个为我所信仰所爱的真理。因为我决不是理解了才能信仰，而是信仰了才能理解。”^① 经院哲学的最高权威者托马斯·阿奎那宣称，一切知识包括哲学知识，都必须服务于神学，除了哲学的真理还必须的神学真理，哲学的“理性真理”绝不能同神学的“启示真理”相矛盾。他坚决反对当时流行的“两重真理”说，因为，这种学说认为理性真理和信仰真理可以各自独立，动摇了教会在意识形态领域中的独霸地位。托马斯·阿奎那说，信仰和理性诚然是有区别的，二者不能混同，属于信仰的“启示真理”不一定全能得到理性的证明，但是，理性也不允许提出与信仰相抵触的真理，因为一切真理的最终来源都是上帝，通过信仰从上帝直接得来的“启示真理”应当高于理性的真理。阿奎那的全部理论，都是直接为宗教的信条提供论证的，是一种反对理性的蒙昧主义的先验论。

十三世纪以后，唯名论获得了进一步发展，而且同自然科学的兴起有密切联系，唯名论思想中的唯物主义倾向更增强了。成为瓦解经院哲学的一支强大力量。

英国唯名论的主要代表罗吉尔·培根把确立对自然界的实证知识和发展科学作为自己哲学的主要任务。他强调科学必须以具体的事物为对象，知识必须从个别事物的感觉经验得来。他认为，人类的认识是从感觉知识到理性，

① 北京大学哲学系编译，《西方哲学原著选读》上卷，第240页。

没有经验不可能充分认识任何事物。这里的经验，不仅指感官知觉，而且指科学的实验。培根认为，一切根据理性推论得到的结论都需要通过经验或实验的证明，才能成为确实可信的知识。他公开宣称：“个人的经验比权威的证明更确实。”把盲从权威列为认识真理的第一个大障碍；除此，还有习惯的影响；流行的偏见；以及由于我们认识的骄妄虚夸而来的自己的潜在的无知。这些言论和反权威的精神，显然针对宣传信仰真理、主张蒙昧主义的经院哲学，谴责他们是认识真理道路上的障碍。培根这种反权威的精神促进了反对正统经院哲学的斗争。

由于西欧封建社会的特殊历史条件，宗教在整个中世纪占有重要的地位，成为社会精神生活中渗透一切，支配一切的政治力量。哲学上的斗争，充分表现了神学争论的形式，进步的哲学思想只能作为宗教神学的异端同基督教的正统教义和正统思想展开斗争。哲学上的斗争，表现在真理观上就是异端思想哲学家的“两重真理”说与天启的“信仰真理”的斗争。

十七世纪英国资产阶级革命时期以弗兰西斯·培根为代表的唯物主义同经院哲学展开了激烈的斗争。他批判了经院哲学脱离实际、玩弄概念的恶劣倾向。讽刺经院哲学是不能生育的修女，不能运动的偶象。在同经院哲学的斗争中，弗兰西斯·培根提出：知识是存在的反映，知识就是力量，真理是对事物的规律的认识。在他看来，认识事物就是认识事物的“形式”，即事物内部所固有的规律。人们一旦发现了形式，在思维方面就能得到真理，在行动上

就能得到自由。但是，培根的唯物主义是不彻底的，他有时候容忍上帝的存在，认为信仰上帝和研究科学是不矛盾的，因而在真理观中接受了文艺复兴以来所流行的“二重真理论”。所谓“二重真理论”，就是认为一方面存在科学真理即客观真理，另一方面又存在神学的信仰真理即宗教真理。“二重真理论”表明培根在真理问题上没有始终坚持唯物主义观点。但是，在当时来说，对于动摇宗教真理论的绝对统治有一定的积极作用。随着历史的进展，

“二重真理论”就失去了它的进步意义。培根唯物主义哲学思想的直接继承者霍布斯坚决反对“二重真理”的学说，克服了培根哲学中的神学不彻底性，在真理问题上比较彻底地贯彻了唯物主义的基本原则。他要求完全废除神学，否定有宗教真理的存在。在霍布斯看来，“一切观念最初都来自事物本身的作用，观念就是事物的观念”，

“我们所有的一切知识都是从感觉获得的，感觉是物体作用于感官的结果”。但是，他不理解感性和理性，个别与一般的辩证关系。有时看重感性的作用，只承认个别事物的实在性，否认事物共性的客观存在，认为一般概念不过是名称或记号。这是一种以唯名论的倾向表现出来的狭隘的经验论，因而也就不可能把唯物论的反映论原则坚持到底。他在反驳先验论的精神“实体”时，也否定了物质“实体”。这种错误，后来在洛克那里有了进一步的发展。

洛克是英国最富有动摇性的哲学家。洛克在唯物主义和二元论之间的摇摆是他在认识论上存有许多唯心主义因

素的重要根源。在真理观上洛克唯物主义的不彻底性表现得非常明显。一方面他认为：真理就其本义而言，就是指在一个命题中观念的结合或分离符合于这些观念所标示的事物之间的关系。因此，他说：“真理就是各种标记（观念或文字）的正确分合，在我看来，所谓真理，顾名思义讲来，不是别的，只是按照实在事物的契合与否，而进行的各种标记的分合。”^①他进一步解释说：“如果我们的观念是相契合的，而且它们在自然中又有实在的存在，则由这些标记所组成的真理是实在的真理。”^②洛克强调真理是观念和客观事物的符合、一致，显然是具有唯物主义倾向的真理观。但是另一方面他又认为：人心并不能直接知道外界事物，思想的直接对象只是自己的观念，而不是外界事物。因此他说：“知识不是别的，只是对任何观念间的联系和一致或不相一致和矛盾的一种认识。”^③依照这个说法，那么任何命题只要使概念在逻辑上首尾一贯，就算作真理了，这就取消了真理的客观内容和客观标准，陷入了唯心主义先验论的泥坑。

英国主观唯心主义哲学家贝克莱反对洛克的唯物主义经验论，对经验作了唯心主义的歪曲，否认经验的客观来源，否认经验是外部世界的反映。提出“存在就是被感知”的主观唯心主义的基本原则，把一切都统一于感觉，归结为感觉，这就否定了客观物质世界的存在，否认了观念是客观物质世界的反映，从而也就否定了客观真理的存

①、② 洛克：《人类理解论》第566、570页。

③ 《洛克哲学著作集》第2卷，第129页。

在。贝克莱也谈真理，但他说的真理是观念与观念的符合，不是观念与客观事物的符合。他把共同的感知作为真理的标准，其含意是说，只要有很多人承认和相信的东西，就是真理。如果这样的话，那么宗教迷信也就成为真理了，因为它有相当多的信徒和被欺骗的群众。这种唯心主义的真理观，是为英国资产阶级欺骗和麻痹劳动群众服务的。

十八世纪法国的唯物主义者，批判了贝克莱等人的唯心主义真理观，发展了唯物主义的真理观，他们从感觉论出发，走上了肯定客观真理的道路。法国唯物主义的杰出代表、百科全书派的领袖狄德罗是反对蒙昧主义，坚持真理的光辉典范。恩格斯赞扬狄德罗是为真理和正义“而献出了整个生命”的唯物主义者。狄德罗认为盲目信仰必然阻碍人们认识真理，只有理性才能使我们认识真理。感觉是认识自然界的第一阶段，思维是在感觉的基础上产生的，在感觉的基础上，思维能够通向客观真理。法国另一唯物主义的杰出代表霍尔巴赫认为，在认识自然的道路上，第一个严重的障碍就是宗教。他说：“自古以来宗教的唯一作用就在于：它束缚了人的理性，……只有驱散宗教的烟雾和怪影，我们才会发现真理、理性和道德的泉源。”^①他明确表示：认识真理就是“去研究自然和它的规律”，思想与外界事物的符合就是真理。具体说来，由于外物作用于我们的感官，获得感觉，经过神经传达于感觉的真正中心——脑，产生了概念。所以，“我们所有的概

^① 《健全的思想》第147页。

念，都是作用于我们感官的对象的反映”。^①正是从这种反映论的前提出发，他批判了贝克莱的主观唯心主义。

可见十八世纪法国以百科全书派为代表的唯物主义者，他们是进步的资产阶级哲学家，坚定地站在反对唯心主义真理观的立场上，宣扬科学和唯物主义的真理观。

十八世纪末到十九世纪初德国古典哲学家们比较全面地、系统地对真理进行了研究。以康德为代表，从唯心主义立场上，研究了主观能动性在人们获得真理中的作用。虽然强调对象、存在、现象符合理性，即认识与其对象的一致才是真理，但是康德却认为，真理是不可知的。他承认在我们以外有“自在之物”。然而，在康德那里，“自在之物”是不可认识的，“自在之物”的“本质”和“现象”之间有着不可逾越的鸿沟。所以康德说，我们所认识的一切内容只是现象；事物的本质是不可认识的。这就是说，人们达不到真理性的认识。他所谓真理性的科学知识不是人脑对外部世界的正确反映，而是人的理性的创造物，这就最终陷入了主观唯心主义。德国古典唯心主义哲学的集大成者、辩证法家黑格尔，把辩证法思想引入认识论，提出逻辑与历史相统一，认识是一个充满矛盾的发展过程的思想；不但从本质和现象的辩证统一上解决了真理的可知性问题，还把真理看作是一个历史的发展过程，他说：“理念本质上是一个过程。”^②这就是说，真理所要把握的东西不是一成不变的，而是发展变化的东西；真理也不是永恒不变，而是随

① 《健全的思想》第23页。

② 黑格尔：《小逻辑》，商务印书馆，1980年版，第403页。

着认识过程的深入不断发展。在这里，黑格尔提出了绝对真理和相对真理辩证统一的思想。在他看来，整个哲学史就是绝对真理即绝对理念的发展过程。恩格斯说：“哲学所应当认识的真理，在黑格尔看来，不再是一堆现成的、一经发现就只要熟读死记的教条了；现在，真理是包含在认识过程本身中，包含在科学的长期的历史发展中。”^①

黑格尔还提出了真理是具体的和把握真理的方法是从抽象到具体的思想，把真理的具体性和真理的过程性联系起来看成是一个真理系统进行考察。他说：“作为自身具体、自身发展的理念，乃是一个有机的系统，一个全体，包含很多的阶段和环节在它自身内。”^②真理之所以是具体的，就在于绝对理念本身包含着丰富的多样性的规定，这些规定存在着内在的、有机的相互联系，因而构成了一个系统整体。只有在思维中把单一的概念、规定联系成为一个整体，才能体现对象的具体性，从具体中把握真理。在黑格尔看来，作为一个统一的具体真理也就是一个科学的概念体系，这种真理的科学系统，是由概念的内在联系和相互转化的运动所构成的，这种运动就是从抽象到具体的过程。

黑格尔还认为，真理发展的过程同哲学发展的历史是一致的，哲学史就是认识真理的历史过程。历史上每一个重要的哲学体系都代表着认识真理的一个特殊的发展阶段或环节，真理就是在哲学体系的更替中不断深化不断丰富

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，第212页。

② 《哲学史讲演录》第1卷，第32页。