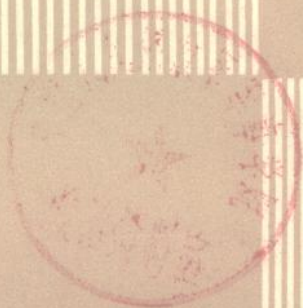


马列主义研究资料



1982 年第 5 辑

总第 23 辑



17/
55

马列主义研究资料

1982年第5辑

中共中央 马克思 恩格斯 著作编译局
列 宁 斯大林

《马列主义研究资料》编辑部编

人民出版社出版 新华书店发行

北京新华印刷厂印刷

850×1168毫米32开本 8.25印张 190,000字
1982年11月第1版 1982年11月北京第1次印刷
印数 0,001—7,050

书号 17001·105 定价 0.80 元

(只限国内发行)





马列主义研究资料

1982年第5辑 目 录

- 法文版《资本论》第一卷的片断..... 冯文光 马克思 李其庆译 (1)
译者附记 (30)
- 马克思致莫里斯·拉沙特尔([18] 72年10月12日于伦敦)
..... 孙 魁译 (33)
- 马克思列宁主义理论中的文明概念(摘译)
..... [苏]米哈伊尔·穆切德洛夫 刘溪云 张念东摘译 (36)
- 主观主义——哲学唯心主义的主要认识论根源
..... [苏]K·E·达拉索夫 E·K·切尔年科 毛卫平译 (65)
- 评维戈茨基对《反思》手稿的错误估价 高德文 (84)
- 李嘉图社会主义者与李嘉图和马克思的关系(摘译)
..... [美]E·K·亨特 陈国雄译 (98)
- 苏联如何对待列宁的帝国主义理论(摘译)..... 姆斯·W·罗伯兹 吕健华摘译 (116)
- “新经济政策”研究资料(三) 李洙泗等编译 (135)

关于文化建设

- 新经济政策和知识分子(摘译)..... [苏]C·费迪尤金 (135)

2478/06
论向新经济政策过渡时期文化建设的几个特点(摘译)

..... [苏] B·索斯金 (151)

1921—1922年在新经济政策问题上反对左派民粹主义

意识形态的斗争(摘译)..... [苏] И·切美利斯基 (156)

文献和资料

俄共(布)党内“左”倾分子反对新经济政策的言论选译

..... 杨彦君译 (164)

人物传记和回忆

柯伦泰自传 王丽华译 (181)

英国工联领袖人物小传

罗伯特·阿普尔加思 陈慧生 (189)

西方对马克思主义的探讨

是否存在自然辩证法?——马克思主义和“实践派”

理论(摘译)(二) [英] 约·霍夫曼 周裕和译 (196)

马克思主义与哲学 [法] M·梅洛-庞蒂 顾良译 (214)

一个反马克思主义的“马克思学家”——马·吕贝尔·杜章智 (229)

马列著作在中国的传播

我翻译《哲学之贫乏》的经过 许德珩 (242)

对河上肇先生的回忆 王学文 (253)

答读者问

关于“思维和存在的同一性”的翻译问题

——对杨献珍同志所说“出版界一桩

公案”的说明 顾锦屏 (258)

法文版《资本论》第一卷的片断

马 克 思

第二十五章

资本主义积累的一般规律

1. 资本构成不变, 积累的增长 导致工资率的提高

现在我们来研究资本的增长对工人阶级的命运产生的影响。解决这个问题最重要的条件就是资本的构成和它在积累过程中所起的变化。

资本的构成要从双重角度来看。从价值方面来看, 资本的构成是由资本分为不变部分(生产资料的价值)和可变部分(劳动力的价值即工资总额)的比率来决定的。从在生产过程中发挥作用的物质方面来看, 每一个资本都分为生产资料和活的劳动力; 这种构成是由所使用的生产资料量和为使用这些生产资料而必需的劳动量之间的比率来决定的。前一种资本构成是价值构成, 后一种资本构成是技术构成。最后, 为了表明二者之间的密切的相互关系, 我们把由资本技术构成决定并因而反映技术构成变化的资本价值构成, 叫做资本的有机构成。凡是一般地说资本构成的地方,

总是指资本的有机构成。

投入同一生产部门并在许多资本家手中执行职能的互相独立的许多资本，构成也多少不同，但是，它们的个别的构成的平均数就是这个生产部门的总资本的构成。各生产部门的资本的平均构成是大不相同的，但是，所有这些平均构成的平均数就是一个国家的社会资本的构成，后面的研究所涉及的归根到底就是这种构成。

在做出这些预备性的说明以后，让我们再回到资本主义积累。

资本的增长包含它的可变部分的增长。换句话说：一部分资本化的剩余价值必须作为工资预付出去。因此假定资本的构成不变，对劳动的需求就会和积累齐头并进，资本的可变部分就至少会按照总资本增长的同一比例增长。

在这种条件下，积累的不断增长迟早必然导致工资的逐步提高。因为每年结出的这种果实即剩余价值中有一部分每年都并入原资本；其次，这种年增殖额本身会随着职能资本的膨胀而增长；最后，致富欲在特别有利的情况的刺激下，例如，在国外开辟了新的市场、在国内开辟了新的投资领域等等的情况下，就会把较大份额的纯产品突然投入再生产基金，使再生产的规模更加扩大。

从以上论述中可以得出这样的结论：每年就业的雇佣工人人数要比前一年多，在一定的時候，积累的需要开始超过通常的劳动供给，于是工资率必然会发生上升的运动。在整个十五世纪和十八世纪上半叶，在英国就可以不断地听到这方面的怨言。

但是这些多少有利于工人阶级的再生产和繁殖的情况，丝毫不会改变资本主义再生产的基本性质。简单再生产不断地再现同一的社会关系即资本主义和雇佣劳动制度；同样，积累只是再生产

出规模扩大的这种关系：一方是更多的（或更大的）资本家，另一方是更多的雇佣工人。资本的再生产包含了它的主要增殖手段即劳动力的再生产。因此，资本的积累同时就是无产阶级的增加。^①

亚·斯密、李嘉图等人十分懂得这种表面上相互对立的两个用语的同一性，以致在他们看来资本的积累不过是纯产品中整个资本化的部分由生产劳动者消费或转化成追加的无产者。

.....

在我们的条件下，工资率由于资本的增长大于供给的劳动的增长而提高。以下两种情况二者必居其一：

一种情况是，或者工资继续提高，因为它的提高不会妨碍积累的进展；这没有什么值得奇怪的地方，因为，亚·斯密说过，“即使利润下降，资本还是能增长，甚至增长得比以前还要快…… 利润小的大资本，一般也比利润大的小资本增长得快。”^② 在这种情况下，很显然，工人的无酬劳动的减少决不会妨碍资本统治范围的扩大。相反，这种运动使劳动者习惯于把他的主人的发财致富当作自己唯一能够得救的机会。另一种情况是，工资的逐步提高使利润的刺激迟钝，从而减缓了积累的进程，积累减少了。但是这种减少

① 卡尔·马克思：《雇佣劳动与资本》。——“在群众受压迫的程度相同的情况下，一个国家的无产者越多，这个国家就越富。”（科兰：《政治经济学。革命及所谓社会主义乌托邦的起源》1754年巴黎版第3卷第331页）无产者在政治经济学上只能理解为生产和增殖资本的雇佣工人，只要他对资本先生（贝魁尔对这种人的称呼）的需要成为多余时，就被抛向街头。“原始森林中的病弱的无产者”只是罗雪尔的愉快的幻想。原始森林的居民是原始森林的所有主，他象猩猩一样毫不客气地把原始森林看作自己的财产。可见，他不是无产者。只有在原始森林剥削他，而不是他剥削原始森林时，他才是无产者。至于说到他的健康状况，那么，不仅完全可以同现代无产者的健康状况相比，而且也可以同患梅毒的和患瘰癧病的可尊敬的人士的健康状况相比。不过，威廉·罗雪尔先生所说的“原始森林”，大概是指他的家乡律内堡的荒野吧。

② 亚·斯密：《国富论》第2卷第189页。

本身使积累减少的最初原因，即资本和劳动供给相比而言的过剩也消失了。从那时起，工资率就会重新降到适合资本增殖需要的水平，这个水平可能高于、等于或低于工资提高前的水平。通过这种方式，资本主义生产的机制会自行排除它有时造成的障碍。

我们必须充分地理解积累过程中的资本的运动和工资率所发生的相应的周期变化之间的联系。

有时是积累的加速所引起的资本过剩使劳动的供给相对不足，从而导致劳动价格的提高。有时是积累的减缓使劳动的供给相对过剩，从而使劳动的价格下降。

可见，积累过程中的资本的扩张和收缩的运动交替地引起劳动供给的相对不足和过剩，但是，在第一种情况下，并不是工人人口数量的绝对或相对减少引起资本过剩，在第二种情况下，并不是工人人口数量的绝对或相对增加引起资本不足。

我们在工业周期的变迁中可以看到完全类似的现象。在危机到来的时候，商品价格普遍降低，这种降低表现为货币相对价值的提高。相反，在信心恢复的时候，商品的价格普遍提高，这种提高表现为货币相对价值的下降，尽管在这二种情况下，货币的实际价值并没有丝毫的变化。但是，以通货学派①闻名的英国学派歪曲了这些事实。他们认为价格提高是由于货币太多，价格下降是由于货币太少。同样，经济学家们倒果为因，他们力图用工人人口提供的人手太多和太少的运动去解释积累的周期变化。

这样，资本主义生产规律就变成了所谓的“自然人口规律”，它可以简单地归结如下：

资本积累同工资率之间的关系，不外是转化为资本的无酬劳

① 关于这个学派的诡辩，参看卡尔·马克思：《政治经济学批判》第165页和第299页。

动和为推动追加资本所必需的有酬追加劳动之间的关系。因此，这决不是两个彼此独立的项，即一方为资本量和另一方为工人人口数量之间的关系；而归根到底这只是同一工人人口的无酬劳动和有酬劳动之间的关系。如果工人阶级提供的并由资本家阶级所积累的无酬劳动量增长得十分迅速，以致必须大大追加有酬劳动才能转化为追加资本，那么，工资就会提高，而在其他一切情况不变时，无酬劳动就会相应地减少。但是，一旦这种减少达到一定点，滋养资本的剩余劳动不再有正常数量的供应时，反作用就会发生：收入中资本化的部分减少，积累减缓，工资的上升运动受到反击。可见，劳动价格永远只能在资本主义制度的基础不受侵犯，规模扩大的再生产得到保证的界限内提高。^①

在劳动者的存在只是为了用自己创造的财富来增加别人的财富的地方，事情也不可能是别的样子。正象人在宗教世界中受他自己头脑的产物的支配一样，人在资本主义世界中受他自己双手的产物的支配。^②

① 工业工人和农业工人的就业界限是相同的，那就是雇主能够从他们的劳动产品中榨取一定的利润……如果工资提高，使雇主的利润降低到平均利润以下，那么雇主就会不再雇用他们，或者只有在他们答应降低工资的条件下才会雇用他们。（约翰·威德：《中等阶级和工人阶级的历史》伦敦1835年第3版第241页）

② “如果回头来看看我们在最初研究时曾经指出的……资本本身不过是人的劳动的产物……那么似乎完全不能理解的是，人怎么会落入他自己的产物——资本——的统治下，并且从属于这个产物，然而，因为实际上情况确实如此，所以不禁要问：劳动者作为资本的创造者，怎么会由资本的主人变为资本的奴隶呢？”（冯·杜能：《孤立国家》罗斯托克1863年版第2部第2编第5、6页）杜能的功绩在于提出了问题。他的回答却十分幼稚。

2. 资本构成在积累的增进中的一系列变化和资本中与劳动力相交换的那一部分的相对减少

按照经济学家们自己的见解,引起工资提高的,既不是社会财富的现有规模,也不是已经取得的资本的绝对量,而仅仅是积累的不断增长和它的增长速度。^①因此,首先我们必须阐明这个过程实现的条件。以上我们只考察了这个过程的一个特殊阶段,即在资本技术构成不变的情况下资本增长的阶段。

一旦资本主义制度的一般基础奠定下来,在积累中就一定会出现一个时刻,那时社会劳动生产力的发展成为积累的最强有力的杠杆。亚·斯密说:“引起劳动工资提高的原因,即资本的增长,也促使劳动生产能力提高,使较小量的劳动能够生产出大量的产品。”^②

但这个结果是通过什么途径得到的呢?是通过生产方式的一系列变化,使一定量的劳动力能够推动数量越来越多的生产资料。对所使用的劳动力来说,生产资料在这种增长中起着双重作用。一些生产资料,例如机器、建筑物、炼铁炉、排水装置、矿物质肥料等等在数量、规模、总量和效率上增长了,使劳动有了更高的生产效率,而另一些生产资料,原料和辅助材料的生长是因为劳动的生产效率提高了,在一定时间内消费的生产资料也增多了。

在大工业诞生时期,有人在英国发明了一种利用焦炭把铸铁

① 亚·斯密:《国富论》第1卷第8章。

② 同上书,加尔涅译本第1卷第140页。

变成锻铁的方法。这种被称为**搅炼法**的工艺就是在具有特殊构造的高炉中精炼生铁，它使高炉的规模变得非常巨大，导致了鼓风装置等等的使用，最后，它使同量劳动所推动的劳动资料和原料得到了极大的增长，以致铁很快就有了相当充足和廉价的供应，从而在许多用途上代替了石头和木材。因为铁和煤是现代工业的有力的杠杆，所以怎么评价这一革新的重要意义也不算过分。

但是，搅炼工，即从事生铁精炼的工人是用手工操作的，所以他们能够生产的炉量仍然受到他们个人能力的限制。正是这种限制阻碍了冶金工业自 1780 年搅炼法发明以来所取得的令人惊异的飞跃发展。

英国工程师的一家机关报《工程学》报说：“事实上，手工操作的搅炼法的陈旧工艺不过是野蛮的残余……，目前，我国工业的发展趋向是要在各个不同生产阶段对越来越多的原料进行加工。所以，几乎每年我们都可以看到更庞大的高炉、更沉重的气锤、更强大的锻压机以及许多金属工业部门使用的更巨大的工具出现。在这种普遍的增长——生产资料比使用的劳动的相对增长——中，搅炼工艺几乎停滞不前，而现在则成了工业运动的不可容忍的障碍……因此，在所有大工厂，我们正在用自动转炉来代替这种工艺。自动转炉的巨大炉量完全是手工劳动所力不能及的。”^①

因此，搅炼法在完成了炼铁工业革命并引起了劳动资料和一定量的劳动推动的原料总量的极大扩张以后，在积累过程中成为一种经济上的障碍，它限制了物质生产资料比所使用的劳动进一步相对增长。现在，人们正在通过能够消除这种限制的新工艺来摆脱上述障碍。这就是由积累而引起的一切发现和发明的历史，我们在回顾现代生产从它的起源到现在的进程时，已经证明了这一

^① 《工程学》报，1874 年 6 月 13 日。

点。^①

可见，在积累过程中，不仅是资本的各种现实要素在量上同时增长，这个过程所引起的社会劳动生产力的发展还表现为质的变化，表现为资本技术构成的逐步变化：资本的客观因素比主观因素在量上所占的比例日益相对增大，也就是说，劳动资料和原料的总量比推动这些劳动资料和原料的必要的劳动力的总量日益相对增加。因此，随着资本的增长使劳动的生产效率提高，资本对劳动的需求就会同自身的量成比例地减少。

资本技术构成的这些变化，反映在资本的价值构成上，反映在资本的不变组成部分靠减少它的可变部分的逐步增加上。例如，在积累停滞的时期，50%的资本价值转化为生产资料，50%转化为劳动。在积累增长比较快的时期，80%的资本价值花费在生产资料上，只有20%花费在劳动上。

资本的不变部分比可变部分日益相对增长的这一规律，在每一步上都由商品价格的比较分析所证实（象前面已经说明的），不管我们比较的是同一国家的不同经济时代，还是同一时代的不同国家。只代表所消费的生产资料价值或预付资本的不变部分的那个价格要素的相对量，一般同积累的增进成正比；用来支付劳动或代表预付资本的可变部分的另一价格要素的相对量，一般同积累的增进成反比。

不过，资本可变部分比不变部分的相对减少，资本价值构成的这种变化，只是近似地表示出资本技术构成上的变化。例如，目前投入纺纱业的资本价值中，不变资本占 $\frac{7}{8}$ ，可变资本占 $\frac{1}{8}$ ，而在十八世纪初不变资本占 $\frac{1}{2}$ ，可变资本占 $\frac{1}{2}$ ，但是，目前一个纺纱工在

① 见法文版《资本论》第4篇。

一定的时间所消耗的棉花、纱锭等等的量却比十八世纪初要多几百倍。这里的原因就是：这种劳动能力的增长不仅使较少量劳动所推动的劳动资料和原料增大，而且也减少了作为生产资料执行职能的大部分产品的价值。

因此，这些产品的价值并不同它们的量按同一比例增长，因而资本不变部分比可变部分的相对增长大大低于生产资料的量比所使用的劳动量的相对增长。前一个运动以较慢的速度跟随着后一个运动。

最后，为了避免发生误解，我们必须明确指出，积累的增进虽然使资本可变部分的相对量减少，但是决不排斥它的绝对的增加。假定资本价值起初分为 $\frac{1}{2}$ 的不变资本和 $\frac{1}{2}$ 的可变资本，后来可变部分只占资本价值的 $\frac{1}{5}$ 。在发生这种变化的情况下，如果原有资本价值例如6 000法郎增加到18 000法郎，那么，可变部分也就增加 $\frac{1}{5}$ 。这个可变部分从3 000法郎增加到3 600法郎。但是，要使劳动的需求提高20%，以前只需积累增加20%就够了，现在要产生同样的效果则要求积累增加为三倍。

协作、工场手工业分工、机器等等，总之，能够使集体劳动能力得到飞跃发展的方法，只有在生产规模已经相当大的地方才能被引进，随着生产的扩大，这些方法也得到发展。在雇佣劳动的基础上，操作的规模首先取决于在私人企业主手中积累的资本的量。因此，一定的预先积累^①（我们以后再研究它的起源）就成了现代工业，即我们称之为特殊的资本主义的生产方式或严格意义的资本主义生产的社会结合和技术工艺的整体起点。但是，现代工业用以提高劳动的生产效率的一切方法也就是增加剩余价值或纯产

① “如果没有资本的预先积累，劳动能力就不能得到这种扩大。”（亚·斯密：《国富论》）

品，补充积累源泉，用资本来生产资本的方法。因此，如果说特殊的资本主义的生产方式只有在积累的量达到一定的程度时才能够确立，那么，这种生产方式反过来又会加速积累，而积累的进一步增长则使企业的规模能够扩大，从而又反作用于资本主义生产的发展，等等。这两种经济因素由于这种互相推动的复合关系，引起资本技术构成的变化，从而使资本的可变部分同不变部分相比越来越小。

构成社会资本的每一个单个资本最初代表生产资料和维持劳动的资料在一个资本家手中的某种积聚，随着单个资本的积累，这种积聚也就扩大。因此，积累在增大财富的再生产要素的同时也就使这些要素在私人企业主手中的积聚不断扩大。然而，这种作为积累的必然结果的积聚只能在比较狭隘的界限内运动。

社会资本分配在不同生产领域，在那里采取许多单个资本的形式。这些单个资本各自经历自己的积累的运动，即规模扩大的再生产运动。这个运动首先生产出财富构成要素的追加额，然后把这个追加额并入已经结合、因而执行资本职能的财富构成要素的整体。每一个这样的整体，即每一个资本按照它已经达到的量和它的再生产力的程度占有这些追加要素，使自己得到扩大，从而发挥出固有的活力，通过扩大这种活力来保持自己的独特存在并限制其他资本的活动领域。积聚的运动不仅和积累一样分散在同样多的点上，而且正因为每一个资本都作为相对的积聚点执行职能，社会资本分裂为许多互相独立的资本的情形就加强了。

因为积累增大各单个资本的量使社会资本也得到了同量的增长，所以，如果没有社会资本即用于再生产的社会财富的同时增长，所有这些资本平均代表的相对积聚就不能增大。这就是积聚的第一个限制，因为积聚不过是积累的必然结果。

不仅如此，社会资本的积累不仅是各单个资本逐步增长的结果，而且也是它们的数量增多的结果：或者是闲置价值转化为资本，或者是从原资本分出枝杈而成为独立的根系，最后，慢慢积累起来的大资本在一定时刻分裂为好几个不同的资本，例如资本家家庭内部分遗产的时候就是如此。因此，积聚既被新资本的形成所中断又被旧资本的分裂所中断。

因此，社会积累的运动一方面表现为财富的再生产要素在私人企业主手中的不断增大的积聚，另一方面表现为相对的积累和积聚点的分散和增加，而这些点在它们各自的轨道上互相排斥。

社会资本分裂为许多单个资本或社会资本的各个组成部分的互相排斥运动，在经济发展的一定点上，会遭到各部分间的互相吸引的对立运动的阻碍。这个对立的运动不再是与积累等同的积聚，而是根本不同的过程，是把不同的积累和积聚点结合在一起的吸引，是已经形成的各资本的积聚，是数量较多的资本合并为数量较少的资本，总之，这是本来意义的集中。

资本的这种集中或资本吸引资本的规律，在这里我们就不深入研究了。我们只做一些简单扼要的论述。

竞争斗争是通过使商品便宜来进行的。在其他条件不变时，商品的便宜取决于劳动生产率，而劳动生产率又取决于企业的规模。因此，大资本战胜小资本。

我们已经看到，资本主义生产方式越发达，在正常条件下经营某种行业所需要的预付资本的最低限量就越高。因此，较小的资本就涌向那些大工业还没有或不完全地占领的生产领域中去。在那里，竞争的激烈程度同介入的资本的多少成正比，同介入的资本的大小成反比。竞争的结果总是许多较小的资本家垮台，他们的资本一部分归于消灭，一部分转入胜利者手中。

资本主义生产的发展产生了一种崭新的力量——信用事业。起初，它作为积累的小小的助手不声不响地挤了进来，但是很快它就成了竞争斗争中的一个新的可怕的武器；最后，它变成一个实现资本集中的庞大的社会机构。

随着资本主义积累和生产的发展，竞争和信用——集中的两个最强有力的动因，也获得了飞跃的发展。同时，积累的增进又使可以集中的材料即单个资本增加，而资本主义生产方式的发展，又替那些要有资本的预先集中才能建立起来的巨大企业，一方面创造了社会需要，另一方面创造了技术能力。因此，现在单个资本的互相吸引力和集中的趋势比以往任何时候都更加强烈。虽然集中运动的相对广度和强度在一定程度上由资本主义财富已经达到的数量和经济机制的优越性来决定，但是集中的进展并不取决于社会资本的实际增长量。这正是集中和积聚特别不同的地方，因为积聚不过是规模扩大的再生产的必然结果。集中只要求改变现有资本的分配，改变社会资本各组成部分的量的组合。

资本所以能在这里，在一个人手中大量增长，是因为它在许多人的手中被夺走了。在一个特殊的生产部门中，只有在投入的全部资本仅仅成为唯一的个别资本时，集中才算达到极限。在一定的社会里，只有当全国的资本仅仅成为唯一的资本家手中的唯一资本，或者唯一的资本家公司手中的唯一资本的时候，集中才算达到极限。

集中补充了积累的作用，使工业资本家能够扩大自己的经营规模。不论经营规模的扩大是积累的结果，还是集中的结果；不论集中是通过暴力方法吞并，——在这种场合，某些资本成为对其他资本的强大的引力中心，打破其他资本的个体内聚力，占有其瓦解的部分，使自己得到扩大，——还是通过建立股份公司这一比较温

和的办法把许多已经形成或正在形成的资本溶合起来，经济作用总是一样的。企业规模的扩大，对于更广泛地组织集体劳动，对于更广泛地发展这种劳动的物质动力，总之，对于使分散的旧式生产过程不断地变成社会结合的、用科学处理的生产过程来说，到处都成为起点。

不过很明显，积累，即由螺旋形的再生产所引起的资本的逐渐增大，同首先只是改变社会资本各组成部分的量的组合的集中比较起来，不过是一个缓慢的过程。假如必须等待积累去使单个资本增长到能够修建铁路的程度，那么恐怕直到今天世界上还没有铁路。但是，集中通过股份公司转瞬之间就把这件事完成了。集中在这样扩大和加速积累作用的同时，又扩大和加速资本技术构成的变革，即减少资本的可变部分来增加它的不变部分，从而减少对劳动的相对需求。

通过集中而迅速形成的大资本，同其他资本一样再生产，只是速度更快，从而又成为社会积累的强有力的动因。因此，当人们谈到社会积累的增进时，已经把集中的作用包括在内。

由积累提供的追加资本^①，主要是充当利用新发明和新发现等等的手段，总之，是充当利用工业改良手段。但是，旧资本一旦达到全部更新的时期，就要脱皮，并且同样会以技术上更加完善的形式再生产出来，在这种形式下，用较少量的劳动就足以推动较多量的劳动资料和原料。经历这种技术变革的资本越是由于集中运动而大量增长，这种变革所引起的对劳动需求的绝对减少也就越明显。

可见，一方面，在由于集中而加剧的积累进程中形成的追加资

^① 见法文版《资本论》第4篇第24章。