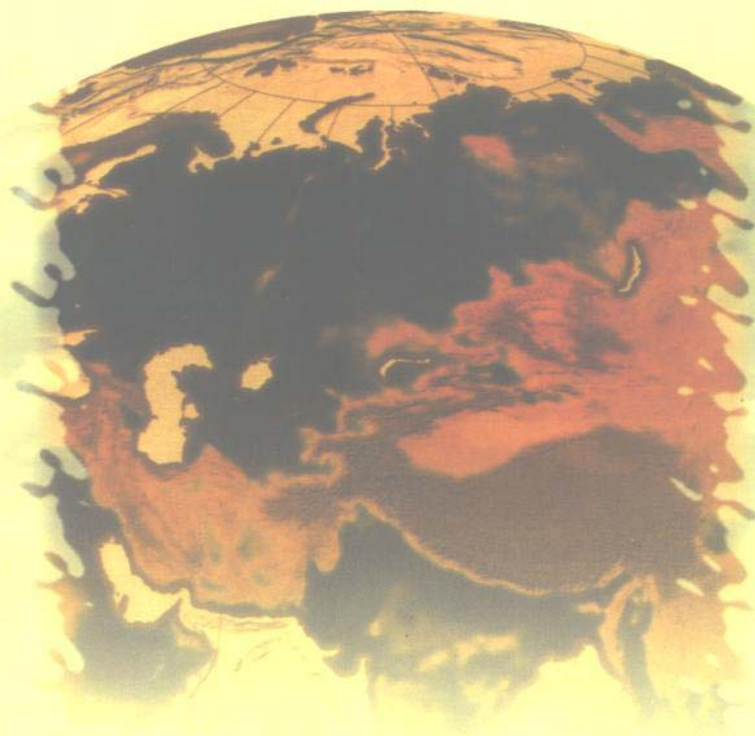


全 球 化 论 丛 丛书主编：俞可平

中共中央编译局当代马克思主义研究所主持

全球化的悖论

■ 俞可平 黄卫平 主编



中央编译出版社

Central Compilation & Translation Press

《全球化悖论》一书，是作者多年研究的结晶，也是作者对全球化问题的深刻思考。

《全球化悖论》一书，是作者多年研究的结晶，也是作者对全球化问题的深刻思考。

全球化的悖论

作者：[美] 詹姆斯·曼宁 著
译者：王德胜 译



中国出版集团

中国出版集团



全球化的悖论

——全球化与当代社会主义、资本主义

俞可平 黄卫平 主编

中央编译出版社

Central Compilation & Translation Press

图书在版编目(CIP)数据

全球化的悖论:全球化与当代社会主义、资本主义

/俞可平 黄卫平主编.

—北京:中央编译出版社,1998.11

(全球化论丛)

ISBN 7-80109-284-8

I.全…

II.俞…

III. ①社会主义国家-政治-研究

②资本主义国家-政治-研究

IV.D5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (98)第28300号

全球化的悖论

俞可平 黄卫平

主编

出版发行:中央编译出版社

地 址:北京西单西斜街 36 号(100032)

电 话:66171396 66163377-618、617

经 销:全国新华书店

照 排:北京市扬子电脑工作室(67674347)

印 刷:北京印刷二厂

开 本:850×1168 毫米 1/32

字 数:213 千字

印 张:9.25

版 次:1998 年 11 月第 1 版第 1 次印刷

印 数:1—5500 册

定 价:15.80 元

总 序

全球化是我们这个时代最重要的特征之一。对全球化的系统研究从 80 年代就已经开始，90 年代以来达到了高潮。现在，“全球化”在世界各地简直成了生活中最流行、最时髦的话语之一，有关全球化的各种观点也陆续产生，它们试图从各种视角对全球化的概念、特征、内容、表现、后果和对策作系统的研究，从而形成了不同的全球化理论。全球化既是一种客观事实，也是一种发展趋势，无论承认与否，它都无情地影响着世界的历史进程，无疑也影响着中国的历史进程。作为国际社会的积极成员，改革开放的中国不可回避地面临着全球化的冲击，如何回应全球化的挑战和机遇，已经成为我国政治家和学者共同的课题。

作为一个具有重大理论意义的现实问题，全球化一直是我们研究所关注和跟踪的重要课题之一。90 年代初我们就邀请了全球化研究的专家，美国杜克大学的阿里夫·德里克教授来所作了“全球化时代的资本主义”的专题演讲，演讲稿后来发表在《战略与管理》杂志上，就我们所知这是国内最早系统地介绍西方全球化理论的文章之一。此后，我们研究所对全球化

2 全球化的悖论

的关注和研究一直未中断。为了检视和交流近年来国内对全球化的研究成果，今年5月我们与深圳大学等单位联合召开了第一次全国规模的全球化问题研讨会，会议开得非常成功，圆满完成了预定的任务。但会议的代表性毕竟有限，难以全面反映国内和国际对全球化研究的最新发展，为了弥补这一缺憾，我们决定编辑出版这套“全球化论丛”。我们希望通过这套丛书，为国内对此问题感兴趣的读者提供一些基本的资料，供进一步研究参考。这套丛书编得非常匆忙，错误和疏漏一定不少。今后我们还将陆续推出这方面的最新成果，欢迎大家提出批评和建议。

中共中央编译局

当代马克思主义研究所所长、教授 俞可平

1998年9月16日

目 录

总 序	俞可平(1)
漫议全球化	朱厚泽(1)
温故而知新	李 锐(6)
全球化的发展趋势及其价值认同	李慎之(13)
世界多极化与经济全球化	吴 江(16)
全球化的二律背反	俞可平(20)
全球化与当代资本主义的新变化	纪玉祥(25)
关于经济全球化进程的几点认识	李克穆(43)
全球化与中国政治体制改革	黄卫平(49)
全球化时代的政府领导危机	马敬仁(60)
中国社会发展的全球化趋势	苏东斌(66)
全球化与当代国际关系	蔡 拓(75)
全球化与人类的共同利益	汪信砚(81)
论后现代的全球意识	王治河(87)

2 全球化的悖论

马克思的全球化理论及其现实意义	李惠斌(97)
全球化的绿色忧思	薛晓源(107)
全球化与中国的改革开放	何 萍(112)
关于全球化的思考与讨论	谭君久(127)
全球化、制度开放与民族复兴	杨朝仁 韩志伟(137)
全球化进程中的中国特色社会主义	王连喜(148)
从欧盟看全球化过程中国家主权和职能的转移现象	付小随(164)
从国情出发 与国际接轨	唐代望(171)
全球化时代的市场、科学和民主	蔡德诚(181)
西方全球化学术思潮的历史审视	杨龙芳(194)
试论经济全球化对发展中国家行政管理的影响	汪永成(217)
机遇与挑战:经济全球化浪潮中民族国家的两难抉择	邹树彬(232)
经济全球化与民族主义	张西山(245)
全球化与“三个重新认识”的世界性课题	葛守昆 金 毅(253)
弹性生产时代的马克思主义	[美]德里克(263)
“全球化与当代社会主义、资本主义”研讨会综述	薛晓源(284)
后 记	俞可平 黄卫平(287)

漫议全球化

朱厚泽

全球化是当今涵盖面最广、影响最大、渗透最深、最突出的全球趋势。

全球化，从某种意义上说，并不是一个新的概念。

如果从地球上处于不同地区的各部族、各民族之间的人们要求相互交往来说，这是古已有之的了。原因很简单：自然资源在地壳里的富集，生物资源在陆地和海洋里的分布，人文资源（经济的、文化的、历史的……）在地表上的聚集，都是不平衡的。资源分布的不平衡性，决定了人们相互索求、相互交往的绝对性。古代部族、民族间的商业贸易关系，大体反映了这么一种需求。这是从物质经济生活上说的。

其实，人类除了物质生活，还有精神需求。生活在二千多年前的希腊大思想家和哲学家亚里士多德在那本流传千古的名著《形而上学》中，谈到哲学和科学诞生的条件时，第一条就叫“惊异”。人们对千姿百态的大自然和千变万化的社会现象的困惑与惊奇，激起人的好奇心和求知欲望。正是这促成科学

2 全球化的悖论

的探索和发展。古代探险家、旅行家的不畏艰险、长途跋涉，宗教徒、智者的千里朝圣、万里求学、取经……不都出于一种巨大、高尚的精神需求的支撑吗！

人类相互之间总是要交往的。当然这与近代和当今的全球交往不能同日而喻。

近代的全球化，作为一种发展趋势，是随着工业革命一起出现的。随着工业革命和资本主义在西欧的兴起，它打破了农业经济时代的地方狭隘性，表现出一种外向的，突破国界、洲界的限制，走向全球的趋向。美洲的发展，经过南非走向印度和远东航路的开通，是其重要的标志和表现。正如马克思和恩格斯在 150 年前发表的《共产党宣言》所明确描述的那样：工业革命和资产阶级“由于开拓了世界市场，使一切国家的生产和消费都成为世界性的了……过去那种地方的和民族的自给自足和闭关自守状态，被各民族的各方面的互相往来和各方面的互相依赖所代替了。物质的生产是如此，精神的生产也是如此。各民族的精神产品成了公共的财产。民族的片面性和局限性日益成为不可能，于是由许多种民族的和地方的文学形成了一种世界的文学”。（似指文化或文明）

20 世纪下半叶的全球化，特别是 90 年代以来表现得迅猛异常的全球化进程，是这一历史趋势在当代时代的延续和进一步的大发展，是全球化在新时代里，全方位地向社会生活各个领域的渗透和全面深化。

当今全球化局面的形成和急剧扩展，表现出许多新的特点，似乎与许多因素有关。

一、自然资源的富集，人文资源的聚集，始终是非均衡的。这个非均衡的绝对性，规定了扩大人类活动空间，实行对外开放，促进内外交往的绝对性。

要实现各种生产要素、各种资源配置的变化，就必须突破地域的限制，扩大配置空间，走向全球化。国家要开放，人们要交往，这都带有绝对性。

这个条件仍然是当今全球化的物质基础和精神动因。

二、科学和技术的发展，交通和通讯技术的革命性创新，20 世纪下半叶以计算机为基础的数字化光纤网络通讯和卫星远程通讯技术革命，大大突破了传统的时空局限，使人类居住的家园——地球缩小了。

技术进步为全球交往提供了新的可能，为全球化提供了技术基础和支撑。

三、长期的冷战对峙，引发出持续的军备竞赛，给世界各国都造成严重的经济负担，影响着经济的发展和全人类生活的改善。大量核武器的存聚，威胁着全人类的安全。

无论大国、小国、强国、弱国，谁也无法从这种愚蠢的相互对峙中得到好处。对抗毫无出路，合作才有前途。对人类自身的这种现代愚昧和现代野蛮，人类正在世纪性的反思中有所领悟。

长期冷战对峙的结束，为人类增进理解、扩大相互交往，提供了一个平和、宽松的国际环境和政治气氛。

四、以东欧剧变、苏联解体为标志，封闭的“大家庭”瓦解了，“两个平行的世界市场”归一了。原苏联和东欧各国，举着各种“社会主义”牌号、自称奉行国家计划经济的亚、非广大发展中国家，经历痛苦的挫折和历史教训的反思，走出困境，选择市场经济体制和道路，从而使全球一体的市场经济得以形成和发展。

正是这个贯穿全球的市场经济，形成当今全球化的经济体制基础。

4 全球化的悖论

五、大量军事技术转向民用和现代科学技术的迅猛发展，大量军事战备费用转向民用和全球金融实力的膨胀、扩大在全球一体的现代市场经济体制基础上推动着全球经济的发展。这个发展早已越出传统的“你死我活”、“你穷我富”的时代。人们看得越来越清楚，只有“双赢”才能持续发展。而只有全球开放，全球一体，才能为“双赢”建立起新的“游戏规则”，使多方共同发展、共同受益成为可能。

六、全球性资源、生态危机的出现，使局部、区域性问题越出地区疆界，造成全球一体性的威胁与灾难。全球生态危机向人类敲响了警钟：人类只有一个地球。只有从全球一体的视角，制定和遵守全球一体的协议和公约，依靠全球一体的共同行动和努力，在全球一体化中，才能挽救人类于共同的灾难和危机。

七、在历史性的世纪之交和千年之交，人们越来越清楚，无论是人类自身相互敌视和对抗，无论是人类对自然的征服与对抗，都不能得到预期的结果，决不会是人类的胜利。相反，长期的人类自身的对抗和人与自然的对抗，正在并已经造成无法弥补的损失，将地球搞得千疮百孔，引发出长期的生态危机；把现代蒙昧强加在全人类身上，把文明引向现代野蛮。

八、20世纪是人类历史上危机四伏、险象环生、野蛮堕落、凶险残暴、牺牲惨烈、斗争悲壮的一个世纪；又是意气风发、才智飞扬、人才倍出、成果辉煌、群星璀璨、飞跃发展的一个世纪。

经历了最惨烈的牺牲和最悲壮的战斗的人类，经历过愚昧的苦楚和启蒙的醒悟的人类，通过自身深刻的文化哲学反思，从自身的实践中有所领悟，获得人类深沉的自我觉醒，以理性的锐利目光扫视现实，以明智的博大胸怀面向未来，那将是人

类的幸运。

九、全球化最直观地从经济领域表现出来，但不仅仅是经济概念。全球化早已越出单纯经济的范围，渗透向思想、文化、科学、技术、社会、政治……各个领域，改变着人类的生活和地球的面貌。前述那段引自 150 年前《共产党宣言》的引文，似可作如此理解吧？！

全球化正在改变着人们的思维方式。它要求人们突破传统的乡土观、民族观、国家观……是以全球思维替代传统思维方式的时候了，虽然人类必将经历痛苦的自我折磨。

十、全球化是什么，它要求什么？我们这一代人能达到对全球化的近似理解吗？

全球化正为人类展现出一种诱人的前景，人们已从新世纪的朦胧中感受到它将来临。

全球化是以对话代替对抗，以和平代替战争，以合作代替掠夺和抗争吗？

全球化是以共存替代“一个吃掉一个”，以“双赢”替代“你死我活”吗？

全球化是以多元、开放、和谐替代那“闭关锁国”、“唯我独尊”和那永无止境的“斗争哲学”吗？

历史将表明，这一切都是肯定无疑的，虽然人类还将经历漫长而曲折的历程。

096960

温故而知新

李 锐

全球化问题我所知甚少，很愿意参加这个会，来学习和增加知识。

全球化是世界历史发展的必然趋势，从资本主义出现就已开始；随着近几十年来科学技术和经济的飞速发展，当前已进入一个崭新的阶段即“全球网络化”，更加促进整个经济尤其资本的全球化。超越时空，信息共享，任何一个国家都被卷入网络之内，现在国际互联网络已达 160 多个国家。

世界在日新月异，年龄大了的人都容易怀旧。多年以来我好反思过去的事情，孔夫子说：“温故知新”，不温故确难以知新。前年我发表了一篇读《顾准文集》的文章：《一刻也不能没有理论思维》，谈建国后实践与理论的失误，顾准是先知先觉。此文曾引起一场小风波，我立即反驳予以平息，现在怀念顾准文章的结集就要出版了。去年十五大前夕我写了一篇书面发言：《关于防“左”的感想与意见》，提出应当总结 1978 年以来这 20 年的经验教训，从而作出第三个《历史决议》，使

21 世纪的中国能走上康庄大道。这篇文章在好几种书刊发表了，没再出现任何风波。今年是《共产党宣言》发表 150 周年，戊戌变法 100 年，“大跃进”40 年，真理标准讨论 20 年，周恩来、彭德怀、刘少奇诞辰 100 周年。值得回顾的事太多了。20 世纪即将过去，这 100 年世界和中国历史的变化，我们要温些什么“故”呢？

这个世纪前 50 年，发生两次世界大战，出现社会主义阵营，资本主义从自由竞争进入国家垄断；后 50 年冷战对峙，核军备竞赛，苏联、东欧红旗落地。可以说，整个世纪中，资本主义同社会主义相对相撞，资本主义浪潮起伏，社会主义潮涨潮落，从而推动世界向前发展。两个阵营曾相互对立，壁垒森严，不仅军事、政治、文化、意识形态如此，经济也是如此（斯大林提出过两个市场的理论）。冷战结束后，出现反霸权统治的世界多极化趋势，以及经济全球化大潮流。和平与发展终于成为人类与新世纪的主题。回顾即将过去的 20 世纪，付出多么大的代价，经历过多么大的痛苦，才得到这个共识；可以说，这是世界上绝大多数国家、学派、政党和各界人士的共识。今后，大家都应当为这个共识不懈奋斗。

会议的题目是全球化与当代社会主义、资本主义，把全球化与当代社会主义、资本主义联系起来进行研究，这是很恰当的。前面提到，20 世纪的这 100 年，世界是在剧烈对撞中走过来的，不仅资本主义同社会主义大对撞，资本主义内部仍一直对撞着，社会主义国家间也有过对撞。现在世上的议论，对资本主义看好，对社会主义持悲观态度，情况究竟如何？历史和现实确在向我们提出这样的问题：要重新认识马克思主义、社会主义（后者来源于前者），也要重新认识资本主义（也同马克思主义有关）。

8 全球化的悖论

马克思考虑的无产阶级革命是在发达的、先进的资本主义国家同时获得胜利。可是俄国十月革命的胜利却发生在经济落后的军事封建大国；中国革命胜利时，更是农业封建大国，经济比俄国更落后。马克思主义的理论是，无产阶级夺取政权消灭资本主义后，就应当建设社会主义。原苏联和我国也都是遵循这个理论而实践的，苏联曾经几次宣布建成了社会主义并向共产主义过渡，我们也曾急于想向共产主义过渡。按照马克思的理论，建设社会主义需要高度发展的经济基础和高度发展的文化水平，这是社会主义的前提。斯大林“发展了”马克思主义：用先进的上层建筑来改造落后的经济基础，即用革命的手段使生产资料国有化和农业集体化，来建设社会主义。斯大林不是“发展了”而是违反了马克思主义原理。我们曾经走苏联建设的道路，而且有所发展，出现过“大跃进”和“文化大革命”这样长达20来年“左”的错误路线及其灾难性的实践。

当然，马克思写《共产党宣言》和《资本论》时，没有想到过资本主义会有如此顽强的生命力；也不可能想到科技革命会有如此神速而且会左右经济的发展，知识资本会日益代替人力、技术资本；也想不到建立了社会主义制度之后，商品、货币、个人物质利益原则仍如此重要，商品生产不仅不能废除，而且经济发展仍离不开市场经济体制；从而也难以预料从资本主义到共产主义的过渡时间会如此漫长，到了出现过社会主义国家的20世纪末，还无法估计这个过渡时间究竟需要多长，是百年、几百年还是上千年？当然，马克思也没有想到，曾经取得革命胜利的无产阶级专政的国家，共产党领导的国家，会难以实现他提出的巴黎公社原则，即人民当家作主，防止社会公仆变为社会主人；为此他曾主张，管理国家的公职人员要由普选产生，并且可以随时撤换；他提出的无产阶级专政即无产

阶级民主。可是斯大林大搞个人崇拜，大肆镇压异己，无产阶级专政同民主脱节，变成个人专制独裁。毛泽东也搞个人迷信，独断专行，一把手说了算，认为斯大林这把刀子不能丢。

资本主义创造了世界市场，资本无祖国，到现在经济、科技都向全球化发展，因此，我们要重新认识资本主义，正确地看待当代资本主义。马克思说过：“无论哪一种社会形态，在它们所能容纳的全部生产力发挥出来以前，是决不会灭亡的。”马克思和列宁都曾过早宣判资本主义寿命不长了。资本主义的生产力尤其高新技术在继续发展，其生产关系也在发生变化，资产阶级仍旧是推动生产力发展的阶级，西方发达国家白领阶层在扩大，蓝领阶层在缩小。考察这百年来资本主义国家内部的发展变化，有一个情况值得注意，那就是这些国家中社会党所起的作用。第一次世界大战后，马克思主义者分裂为两种不同的社会主义运动，即民主社会主义者的第二国际和列宁领导的第三国际。双方的分歧、争论与批判可以不说，80年来第二国际的社会党，在各自国家中的所作所为及对资本主义发展的影响，实值得探讨，不无启迪。按1996年的统计，这个宽松的社会党国际组织中，共有正式成员党80个，咨询成员党29个，观察员党20个。大多数西欧、北欧国家的社会党和左翼党，都曾上台执政或参政过，如在瑞典、挪威、丹麦、奥地利等国家中，执政时间都累计在30年左右，法国和英国的也长期执政过，都曾试行过公有化、参与制、福利制等多种试验，或有成就，或不成熟，或不成功，如公有化后导致经济效率低，又被迫改行私有化和股份化，福利制也导致依赖性等。但这些国家总的趋势是生活水平较高，人均收入差距较小，社会比较稳定。总之，这些第二国际的社会党组织在资本主义现代发展中所起的作用，是不能低估的。