

国际共运史研究资料



人 民 出 版 社

国际共运史研究资料
GUOJI GONGYUNSHI YANJIU ZILIAO

第 十 八 辑

中共中央马恩列斯著作编译局

国际共运史研究所编

人民出版社出版 新华书店发行

文字六〇三厂印刷

850×1168毫米32开本 11.25印张 268,000字

1986年12月第1版 1986年12月北京第1次印刷

印数 0,001—1,500

书号 11001·756 定价2.20元

只限国内发行

国际共运史研究资料

第十八辑 目 录

- 南斯拉夫学者对共产国际若干问题的评价.....马细谱(1)
- 关于恩格斯晚年的议会斗争策略.....陈慧生(24)
- 考茨基和德国社会民主党的土地问题争论.....王长江(41)
- 1910年卢森堡和考茨基关于群众罢工
和建立共和国的争论.....周悉庸(66)
- 1921年德国共产党和共产国际围绕“三月
事件”的争论及其经验教训.....郑 桥(80)
- 苏联工业化时期工农结合问题初探.....杨 烨(103)
- 1934年德国社会民主党布拉格宣言的诞生
及其历史评价.....张世鹏(124)
- 联邦德国工会为解决失业问题争取实现
三十五小时工作周的斗争.....龚国欧(138)

国外研究机构介绍

- 德国统一社会党中央马列主义研究院访问记.....周亮勋(148)

大 事 记

- 德国社会民主党大事记(1945—1952).....李长山(153)

小 资 料

有关魏特林流亡国外的一些新材料.....王松海(168)

文 献 资 料

- 社会民主工人报》关于第二国际成立大会
的社论和文章殷叙彝 王学东译(173)
- 可能派1889年巴黎国际工人代表大会关于
“各国工人组织在不损害自主的条件下，
为建立经常联系所应采取的最切实可行
的手段”议程的讨论和决议承 中译(208)
- 德国统一共产党中央委员会公开信
(1921年1月8日)赖升录译(213)
- 新型的国际无产阶级政党(庆祝共产国际成立
十五周年)(《共产国际》杂志社论)(摘录)
(1934年3月10日)彭宏伟译 杨彦君校(217)
- 共产国际第七次世界代表大会(《共产国际》
杂志社论)(摘录)(1935年7月20日)李 烨译 杨彦君校(231)
- 反对失业的斗争[德]卡尔·考茨基 王小曼译(240)
- 欧洲工联历次代表大会决议中关于为解决
失业问题争取三十五小时工作周的要求陈 颖编译(249)

外 论 选 译

- 从第一国际到第二国际.....[法]若·奥普特 唐春华译(254)
- 苏共政治局的历史沿革.....[荷]约翰·勒文哈特 张文成译(264)
- 共产国际对社会主义经济问题上的修正主义
观点的批判(摘译).....[苏]M. И. 苏伏洛娃 宋洪训译(283)

传记资料

- 威廉·明岑贝尔格
 〔英〕罗·尼·卡鲁·亨特 王东译 刘庸安校 (306)
列甫·达维多维奇·
 托洛茨基〔苏〕弗·涅夫斯基 郑异凡译 (320)
阿道夫·阿布拉莫维奇·越飞
 (笔名B·克里木斯基)(自传)郑异凡译 (329)
米哈伊尔·尼古拉也维奇·
 土哈切夫斯基〔苏〕Г.诺维科夫 蔡恺民译 (333)
米哈伊尔·瓦西里也维奇·
 伏龙芝蔡恺民译 (337)

书刊介绍

- 一本关于欧洲工人运动史研究机构的工具书
 ——《欧洲工人运动史档案馆、图书馆和
 研究机构指南》.....梁 明 (340)
让·埃伦斯坦主编《世界社会主义史》简介梁 明 (342)
《国际共运史研究资料》第10—18辑总目录..... (343)

南斯拉夫学者对共产国际 若干问题的评价

马 细 谱

1983年6月9日，贝尔格莱德国际工人运动研究所和贝尔格莱德广播电台第三套节目编辑部为纪念共产国际解散四十周年和第一次在南斯拉夫出版发行十二卷本《共产国际速记记录 and 文件集》，联合组织了一次关于共产国际的历史和当代的圆桌学术讨论会。

贝尔格莱德国际工人运动研究所、现代史研究所和社会研究中心的专家学者，贝尔格莱德、萨格勒布、卢布尔雅那和诺维萨德等地的大学教授二十多人出席了讨论会。会上宣读了十五篇学术报告，并进行了热烈的讨论。^①按报告的内容，举行了三次会议，讨论了三个方面的问题：1、共产国际在工人运动中的地位和作用；2、共产国际活动中的某些特殊问题；3、第二次世界大战中共产国际的活动，南斯拉夫共产党同共产国际的关系，以及民族主义国际主义问题。

与会者就共产国际的一些问题交换了看法，回顾了共产国际的历史和对当代的影响。

① 这些报告和讨论时的发言收集在贝尔格莱德国际政治与经济研究所和国际工人运动研究所联合出版的社会主义理论与实践杂志《国际工人运动》1984年第1—2期合刊，即共产国际讨论会专辑。

下面综述这次会议对共产国际研究中若干问题的评价。

一、共产国际的建立及其宗旨

南斯拉夫学者们提出,从基本文件,即一大的纲领和二大通过的宣言来看,共产国际的宗旨是要建立“无产阶级起义和无产阶级专政的国际党”,进行“世界革命”,开创一个“没有边界和国家的社会”。例如,在它的章程中就写道:“共产国际给自己提出的目标是以一切手段,包括拿起武器,为推翻国际资产阶级和建立一个国际苏维埃共和国作为完全取消国家的过渡阶段而斗争”。这是因为包括列宁在内,共产国际认为它面临“世界革命”。作为世界革命的结果,就是建立“一个统一的世界社会”,在国际范围内实现“共产主义的胜利”。

所以,它的第一项任务是进行世界革命。当然,这属于世界共同体的普遍主义思想。用共产国际自己的话来说,就是第二国际仅仅是由白种人组成的,而共产国际的任务是要解放全世界的劳苦大众。在共产国际里,白种人、黄种人和黑种人都兄弟般地团结在一起,全世界的劳动者团结在一起。

共产国际的第二项重要任务是无条件地支持和捍卫俄国无产阶级革命的伟大成果。要用一切力量支持任何一个苏维埃共和国,不管它在什么地方。

从这种思想纲领出发,就必须有相应的组织原则,那就是共产主义运动的高度集中。共产国际在“二十一条”中讲到,要建立“坚强的、具有铁的纪律的集权组织”和“革命司令部”。通过中央集权式的领导,来体现无产阶级国际主义思想和原则。可以说,在它的第一阶段,这种做法是现实的,有其积极的意义。这种理论和政治实践积极地影响着共产主义运动在世界各地迅速发展和传播。

在短期内，几乎在各大洲都建立了共产党，而社会民主党和社会党却局限于欧洲地区。共产主义运动区别于社会民主党，真正显示了它是一支国际统一的力量，并采取了一系列国际工人团结的行动，象声援年轻的苏俄。

有的作者指出，共产国际是在革命的过程中诞生的，从它的组织原则和直接目的来看，完全是一个新型的组织。

当讨论到第三国际是否在思想上继承了马克思的国际时，多数发言人说，列宁创建的共产国际是马克思国际的合法继承者。这有两个理由：第一、主张全世界工人阶级的国际团结；第二、强调只有通过革命才能实现工人阶级的解放。这是第三国际接受的原则，而第二国际正是出卖了这些原则。

二、共产国际的分期问题

南斯拉夫学者对共产国际活动的分期问题，存在两种看法：一种意见主张将共产国际的活动划分为两个时期，另一种意见认为分为四个时期更准确恰当。目前，占优势的是第一种看法。

贝尔格莱德社会研究中心米伦科·马尔科维奇博士在他的《共产国际和民族主义与国际主义的关系》报告中提出，大体上可以把共产国际的活动划分为两个阶段：

第一阶段，共产国际起着世界革命的作用；

第二阶段，共产国际变成了苏联对外政策的工具。

在第一阶段，总的说来，是用列宁的思想来指导俄国革命和共产国际。在国际上，这是西欧各国的革命时期，因而产生了相信世界革命会很快到来的思想。

在第二阶段，斯大林成为苏联国家和党的首脑。此时，欧洲革命浪潮减弱，世界资本主义体系相对稳定，接着爆发了世界性经济

危机，帝国主义瓜分世界斗争的矛盾加剧，人类面临新的战争灾难。共产国际处于这样的国际环境下，政策发生了转折。

作者认为，这种分期的特点是建立在具体的历史和辩证的相互关系上，即建立在苏联社会内部发展趋势和工人运动、资本主义世界以及国际关系的状况这种相互关系之上。

同意这一观点的学者补充说，外界的、国际的因素和苏联的内部发展趋势都不同程度地影响共产国际发挥作用和工人阶级的革命斗争。在第一阶段，在相信世界革命将很快取胜的前提下，由于苏联社会主义和布尔什维克党的崇高威望，共产国际是作为世界革命的国际司令部从事活动的，而不是布尔什维克党的左右手。共产国际把自己的命运同世界革命和俄国革命的命运联系在一起。

但是，三十年代初起，共产国际就变了样。这时，各党被迫接受联共（布）在共产国际中的领导作用，并成为执行该党政策的工具。据研究，从1927年起，陶里亚蒂最早使用了联共（布）是“共产国际的先锋队和领袖”的概念。从此，这一说法和思想便写在共产国际的各种文件里和各党的文件里。各支部成了驯服工具，共产国际也就失去了革命无产阶级国际司令部的意义和作用。

贝尔格莱德现代史研究所原所长佩罗·达米扬诺维奇根据共产国际同各支部的相互关系主张把共产国际的活动分为四个时期：

第一个时期，是共产国际通过它的代表大会、全会和民主对话向年轻的共产党提供援助和产生积极作用的时期。各国党在发展中接受了共产主义运动的许多新思想和新概念；

第二个时期持续了十来年，共产国际越来越干涉各支部的事务，象任命领导班子和制订策略等。共产国际领导机关的各种代表和成员在各党生活中起着很大的作用；

第三个时期始于第七次代表大会。这是共产主义运动中的“文艺复兴时代”，回到了列宁的第三次和第四次代表大会的时代。三十年代中期起，在一些国家的革命运动中出现了要求独立的倾向，社会矛盾尖锐化，法西斯进攻，革命运动有了发展，因而向革命者提出了复杂的任务。中国就是一个这样的例子。各国革命运动要求及时地和独立地解决一系列问题，而这是处于遥远的中心力所不及的。各欧洲党就面临这样的问题，要反对法西斯和建立人民阵线。

共产国际发展的第四个时期从1939年年中持续到1941年6月，直到1943年5月共产国际解散为止。这个新的时期又分为两个阶段：第一阶段从1939年苏德条约到德国入侵苏联，共产国际的政治路线急转弯，法西斯几乎完全不见了；第二阶段是动员共产主义运动和其他民主力量开展反法西斯斗争，以援助苏联的阶段。也可以认为，共产国际在这个发展时期基本上成了苏联对外政策活动和外交机构的一个组成部分。

三、如何评价共产国际的历史功过问题

（一）评价的方法问题

许多报告人都对共产国际的活动作出了不同程度的评价。这里，摆在第一位的是方法问题。

南斯拉夫学者指出，最常见的有两种不能接受的态度：一种认为不能用今天的观点去评价共产国际从成立开始的活动和当时的作用。这是抽象的历史观，首先充分肯定共产国际的积极方面和它无可辩驳的功绩，而不用今天的观点去看待它的局限性和不适应性；另一种看法是用我们时代的条件和要求对待共产国际的存在和活动。这是用现代的眼光去看共产国际过去的活动。

为了正确评价共产国际的活动，一要确定从哪些方面来研究共产国际，二要持正确的态度和方法。

首先，应该从下列方面研究共产国际：

(一)把共产国际作为一个国际中心，执委会和中央机构的活动，代表大会和执委会全会，从工会国际到青年共产国际等国际组织以及分部、委员会和各小组的活动。共产国际同各成员党支部的通讯、指示、电报等等。

(二)世界各地共产国际各党支部的单独活动，它们的共性和特性。

(三)把共产国际作为马列主义의思想和诞生地来研究，还要研究各个人物，斯大林和斯大林主义、列宁、托洛茨基和托洛茨基主义、布哈林、卢卡奇……

也就是说，正确的态度和研究方法是要尊重整个历史过程，即从各个方面——政治的、组织的、思想的、社会历史的角度来观察。或者说，需要全面考察共产国际作为一个整体从青年时期、通过危机和冲突到成熟，内部的变化，直到它在斯大林的压力下形式上的统一。

贝尔格莱德现代史研究所研究员佩罗·达米扬诺夫也谈到研究和评价共产国际的方法问题。他说，首先，对于共产国际的出现，要把它放在那个时代整个历史发展中去考察，把它的创立看作在一定环境下的一个历史现象。它的出现既是世界范围内革命运动发展的结果，也是各个国家各党和各国革命运动发展的需要。可以说，它是各国共产党不可逾越的阶段。它是各党共同的历史。这是研究这个问题的第一个出发点。

其次，共产国际也象人类其他机构一样，要用过去的观点，也就是历史的上下联系来看待。这种观点就是：共产国际的形成有其需要和理由，它在一定时期的地位和作用，它的活动和总的发

展,然后,分析在产生新的社会现象的过程中它落后了,直到最后它变成了一个必然要退出历史舞台的产物。

再次,还应该看到,共产国际从它的建立直到它的自身的发展和整个活动中,都充满了矛盾。

此外,共产国际又是一个非常复杂的组织。它处于一个十分复杂和蓬勃兴起的社会变革时期。它正是在这种环境下存在和进行活动,因而,它要受到这种环境的影响。它拥有众多的支部,而先后加入共产国际的各个党是很不一致的。它们建立的方式不同,活动的环境有别,它们对工人运动影响有大有小,发展的程度有高有低,它们的理论水平和独立工作的能力千差万别,无法等同。

这一切,或多或少都影响到共产国际的发展及其活动,必然反映在共产国际领导同各支部的相互关系上。同时,还反映在这个世界共产主义运动中心同第一个社会主义国家苏联的关系上。

所以,我们在评价共产国际时,要研究各种起作用的因素。从那些存在和决定它的创立的因素起,到共产国际和各支部发展过程中出现的各种不同因素,直到第二次世界大战中影响到它解散的因素,还有后来对共产党和其他工人政党的生活和工作的影响,等等。

有的人发言指出,在评价共产国际时,一定要把它和斯大林主义的关系搞清楚。西方作者说共产国际是斯大林主义的副产物,没有任何历史基础,是斯大林政策的简单工具,把它的国际内容概括为对斯大林的迷信,这是片面的。不应该在共产国际和斯大林主义之间划等号。理由是:

第一、共产国际在高潮和成熟时,斯大林还没有对它表现出兴趣,并未参加过它的大会和全会。共产国际有它自己的纲领和组织机构,也就是说,没有斯大林共产国际已经诞生和存在。斯大林

把共产国际变成施加自己影响的组织是一个长期的、痛苦的、甚至是充满了牺牲的过程。

第二、共产国际的思想理论基础是列宁主义，它比包括斯大林在内的追随者的思想和“贡献”要丰富得多，充实得多。列宁之后，共产国际主要停留在解释列宁主义的思想，是在另一种环境下搬用列宁主义，而列宁主义思想渊于马克思和恩格斯。

第三、直到三十年代，共产国际并不是一个和谐的整体，其内部有许多流派活动，有教条主义和官僚主义。直到共产国际消亡时，由于斯大林主义的结果内部才统一起来。

在评价共产国际的活动方面，南斯拉夫学者认为他们是介于两种极端思想之间，即不全盘否定也不全面肯定。他们承认共产国际在发展世界革命运动中的历史作用，认为共产国际的失策和失败并不影响对它的历史作用正面和反面经验的评价。

（二）共产国际的历史作用和功绩

南斯拉夫研究国际工人运动的专家普尼沙·佩罗维奇，在发言中讲到应该从五个方面来理解共产国际的历史作用：

（一）在第二国际思想崩溃，马克思主义学说陷入社会党实用主义和资产阶级实证主义泥潭的时候，共产国际高举马克思主义旗帜，捍卫了马克思主义的思想，在世界各地传播科学社会主义。它的革命理论和组织原则从它成立的时候起，就有别于第一和第二国际。列宁和共产国际对发展马克思主义科学作出了贡献。列宁创立这个组织时，并不是考虑到俄国革命的利益和需要，而是国际无产阶级的利益和世界社会主义革命的利益。对列宁来说，首要的是世界社会主义革命，成立新的共产国际就是进行这种革命的工具。

（二）指出了十月革命的意义，帮助各国建党，摆脱改良主义，

捍卫阶级利益，用革命的方法争取社会主义的斗争。

(三)站在阶级搏斗的前列，冲击着资本主义的基根，使工人阶级成为独立的政治因素，支持殖民地被压迫人民的反帝斗争。

(四)共产国际保卫了第一个社会主义国家苏联，捍卫共同的阶级利益，各国工人阶级在共同敌人面前的团结。

(五)给各党和各国革命运动以思想、政治和物资援助，以及办学校，培养和提拔干部。其中有些人成为工人阶级解放斗争的划时代的象征。

另外，它还领导了其他国际革命组织：工会、青年、妇女、农民国际。可以说，“在工人运动和共产主义运动的历史上，从未出现过象共产国际时期这样巨大的、富有成效的组织工作”。

这样，到共产国际第七次代表大会时，在世界各大洲已有七十六个共产党和小组属它领导，成百万的共产党员接受它的影响。

佩罗维奇强调说，共产国际起码有两个革命性创造是应当肯定的：第一、1935年“七大”上宣布工人统一战线和反法西斯人民阵线；第二、参加西班牙内战（1936—1939）和以人力、物力、宣传援助西班牙人民。这是真正的国际团结和国际主义。

还有的作者认为共产国际在解决农民问题、殖民地问题方面也作出了贡献。共产国际还援助了中国革命。

有的发言指出，在当时，共产国际的确起了巨大的、有益的革命作用。第一、它强调了在工人运动中采取历史必然的、进步的决裂。它的最先进的革命力量摆脱了机会主义和改良主义的压力。加强了欧洲工人阶级夺取政权的斗争。团结在共产国际里的欧洲工人运动的革命行动动摇了帝国主义和殖民主义的根基，为世界各国人民开辟了社会主义时代。从这个意义上讲，共产国际是继十月革命之后工人阶级显示了自己是资本主义国家社会生活中一

个强大的政治因素。

第二、共产国际使工人运动摆脱了社会民主党毫无前途的经验主义和实用主义。也就是说，工人运动的政策不能自发地盲目进行，而要成为在科学基础上的自觉社会行动。同时，共产国际还是动员世界工人运动和所有进步力量捍卫年轻的苏维埃国家的工具。因而，它加强了在第一次世界大战中受到破坏的工人运动的国际团结。

第三、根据列宁的思想，共产国际是自由的、平等的、集中的，也是民主的，没有“领导党”。在它活动的第一阶段，它没有干扰各党的实践和倡议。在工人运动史上，列宁的第三国际就象马克思的第一国际一样，将成为两个时代的界碑。

多数人主张应从两个方面来评价共产国际的功过。即一部分责任属于中央机关，另一部分责任属于共产国际的各支部，即各国共产党。举共产国际对巴尔干的态度来说，共产国际的观点变化不定。从主张脱离和分裂某个民族，到建立一个广泛的联邦。在这一活动中，巴尔干各国党对于民族之间的关系的看法也是不成熟的。

(三) 共产国际的不足和缺点

诺维萨德大学哲学系教授德拉古廷·列科维奇在题为《共产国际的过去和当代》的发言中，指出共产国际有如下几方面的不足和缺点：

(一) 早期，加入共产国际的党有各种马克思主义的和社会主义的流派。当时有两种马克思主义：列宁主义和布尔什维克主义。共产国际只强调共同的普遍原则，而忽视了各国的特殊性和具体情况。

(二) 对资本主义世界的估计和分析在理论上有错误，认为世

界革命只是时间问题。例如，当1920年和1923年革命浪潮过去后，共产国际还认为社会主义革命可以在欧洲和世界范围内胜利，这种理论和政治预见是不现实的。这是一种浪漫主义和乌托邦思想。同时，认为世界革命将导致建立世界苏维埃社会主义共和国或者社会主义共和国联盟，也是不现实的，非马克思主义的。提出革命即将到来的口号，可能在当时具有宣传鼓动的性质，但这是一种梦想。

(三)理论上的错误。象通往政权的道路问题和进入社会主义的问题，夺取政权和从资本主义向社会主义过渡等，主要搬十月革命和苏联的经验。没有看到其他的道路，西欧的情况。还过早提出了“工人政府”的口号。

(四)对法西斯的评价和对纳粹社会主义的态度的错误，认为出现法西斯会加速社会主义革命。到了资本主义危机和国际生活混乱时期，共产国际出现了思想上的教条主义和宗派主义，提出“阶级对阶级”的口号，认为社会民主党是法西斯的一翼。

(五)对各个国家和各党的战略和策略的错误。如对德国的政策是错误的。随着时间的流逝，这个革命机体开始僵化和官僚化。在为建立统一的世界革命工人运动而斗争的口号下，共产国际开始损害各国工人运动的基本利益，迫使它们盲目接受它的“总路线”。这条“总路线”取决于国际政治和苏联的内部发展。对苏联的态度，成了国际主义的标准。

同时，斯大林把联共(布)内部政治斗争的方法也运用到了共产国际。斯大林时期，共产国际有任命和罢免各国共产党领导人的权利，推行任人唯亲的干部路线。由于财政上的原因，共产国际也控制了一些党。一些领导人服从共产国际，而不顾本国的条件和政治生活。共产国际的中央集权机构起了副作用。执委会权力无边，它的指示对各党具有“法律的效力”。它可以开除和解散一个党，撤

换某个党的领导。这种高度集中的权力，便不尊重各国的革命斗争的具体条件，而是要求各党去“正确运用”和“正确适应”共产国际的战略和策略。

综合学者们的观点，尽管共产国际对待一系列政治问题有不足之处，它也不是始终符合历史的任务，但共产国际当时没有别的更好的选择。在作出总的评价时，应该是积极的，正面的。今日的共产主义运动也可以从共产国际学到一些东西。尽管共产国际第二阶段为官僚主义和实用主义付出了高昂的代价，革命策略单一化，压制民主和在共产主义运动队伍中呈现了独立倾向，上述成绩是要肯定的。真正的革命者应该站在共产国际一边，积极继承它好的，革命的传统。

四、联共(布)党内斗争对共产国际的影响

这次会议上，南斯拉夫学者还集中讨论了联共(布)和苏联政策对共产国际的影响，以及与此有关的斯大林主义等问题。

为了理解共产国际的政策、战略和策略，重要的一个问题是要弄清楚联共(布)所进行的党内斗争。这是因为这个党的状况常常直接或间接地影响到共产国际的政策和实践活动。这还因为联共(布)的著名领导人多年是共产国际的领导核心。二十年代和三十年代联共(布)的思想冲突对共产国际的发展道路留下了深刻的痕迹。

鉴于联共(布)当时的地位和作用，它对共产国际的影响是明显的。一方面，列宁的布尔什维克党在创建共产国际的过程中起了显著的作用，另一方面，布尔什维克党在取得革命成功后，享有巨大的政治和道义上的威望。它在共产国际起着领导党的作用。同时，布尔什维克是唯一的执政党，共产国际的办公地又设在莫斯