

中国人民大学  
博士文库

宋志明 著

# 现代新儒家 研究

XIANDAI  
XIN RUJIA  
YANJIU



中国人民大学出版社

中国人民大学博士文库

# 现代新儒家研究

宋志明 著

中国人民大学出版社

中国人民大学博士文库  
**现代新儒家研究**

宋志明 著

\*

中国人民大学出版社出版发行  
(北京海淀路39号 邮政编码 100872)  
北京市丰台区丰华印刷厂印刷  
新华书店经销

\*

开本: 850×1168 毫米 32 开 印张: 11.375插页4  
1991年6月第1版 1991年6月第1次印刷  
字数: 282 000 册数: 1-3 500

\*

ISBN 7-300-01144-6

B·143 定价: 5.10元

## 《中国人民大学博士文库》

# 总 序

《中国人民大学博士文库》以反映中国人民大学博士学位研究生的研究成果(博士论文)，促进哲学社会科学的繁荣、发展，促进我校科学研究和教学活动，扶植学术新生力量为主要宗旨。

我国的社会主义建设，是一项空前未有的宏伟艰巨的事业。为了使这一事业能够沿着正确的轨道顺利前进，必须有马克思主义理论的指导和掌握现代科学知识。马克思主义经典作家早就指出，一个国家想要站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论思维。应当清醒地看到，同社会主义现代化建设发展的实践相对照，当前的理论研究，还显得很不相称。对理论的冷淡和忽视，已经给我们的社会主义建设和改革、开放带来了严重的危害。没有马克思主义理论的指导，不懂得现代科学知识，我们不但会在决策上发生这样那样的失误，甚至会使我们在社会主义的大道上迷失方向。因此，在改革开放和建设社会主义的伟大实践中，创造性地研究和发展马克思主义理论，用现代科学知识武装我们的头脑，就具有特别重要的意义。

博士研究生，是中国人民大学最高层次的学位研究生，他们有坚实而宽广的基础理论，系统而深入的专业知识，有较高的理论造诣和较强的分析能力。他们的许多论文坚持马克思主义的立场、观点和方法，紧密结合实际，对有关课题进行了深入的探

讨，在同一课题或相关学科、相关专业的研究方面，达到了较高的学术水平。这些论文，不但在理论上具有科学性和开拓性，而且内容新颖、立论严谨，既有较高的学术价值，又有重要的现实意义。

《中国人民大学博士文库》，由中国人民大学研究生院、科研处、出版社和书报资料社共同筹集出版基金，中国人民大学出版社编辑出版。《中国人民大学博士文库》以每年答辩的博士论文为选题范围，筛选其中的优秀论文，逐年陆续编辑出版。

社会主义改革开放在日新月异的发展，为马克思主义的理论上的创新，提供了广阔的天地。伟大的时代，正召唤着与其相适应的理论成果。广大中青年理论工作者，特别是获得博士学位的研究生，必将会对活跃和繁荣我国的理论研究，发挥重要的作用。当此《中国人民大学博士文库》和读者见面的时候，我衷心地希望更多的博士研究生，通过自己的辛勤劳动和刻苦钻研，写出更多、更好的学位论文，有更多的人才脱颖而出，在我国的现代化事业中发挥应有的作用。

**罗国杰**

1988年10月

3107/20

# 序

石 峻

自1840年鸦片战争失败，到1949年新中国建立，中国从一个贫弱落后的半殖民地半封建社会，开始迈步走上社会主义的康庄大道，真是一个非常重要的历史转变时期。她经历了曲折而又不平凡的坎坷道路，其间一些先进中国人的英勇事迹，实在是可歌可泣的。辛亥革命以后，军阀政府的篡权，不仅没有能改变中国社会的性质，反而有不少革命党人转而趋向腐化堕落。继之的五四新文化运动，其思想内容，有如百花怒放，而提倡民主与科学的呼声，更成为一种时代的精神。然而中国往何处去的问题，一直延续到全国解放（除台湾）的前夕。有关上述这个大转变时期的政治史、军事史等方面的研究，经过多数人的努力，业已取得了很大的成绩。但在哲学理论战线上，除有关马列主义的传播以及毛泽东思想的贡献之外，其他一些哲学流派的内容，由于缺乏深入而系统的分析，很少有比较全面的理解。在中国哲学通史范围内，可说仍然是一个薄弱的环节。这有种种客观原因，在过去一段时期，受到极“左”路线的影响，自然也是其中之一。

五四新文化运动以后我国学术思想界，虽然千头万绪，难以详说，但是其间的相互影响和发展线索，联系当时社会的基本矛盾，也并不是没有规律可寻的。例如，这些思想对近代中国人民

反帝反封建的革命事业是起推进或是延缓乃至阻挠的作用，如若耐心认真探讨，还是不难判别清楚的。可见，从政治上评价某一种哲学思想体系的历史地位，并不是完全没有客观标准的。但由于哲学思想这种上层建筑，也像宗教一样，毕竟还是有它的特点，即从形式上看，依然是比较抽象，远离具体现实的，从而给这方面的科学研究，带来较多的困难。当前有关中国近现代哲学史方面的问题，我们以为特别值得注意的，至少有以下几点：

一、由于在无产阶级领导下的实行武装革命的大时代，对敌斗争占居压倒一切的重要地位，其他学术思想战线上的问题，暂时只能服从这个总的任务，来不及加以系统地总结。一些初步掌握了马列主义基本理论的同志们，当时限于主客观条件，还无暇从事大量搜集整理和研究这些方面的思想资料，进行由此及彼，由表及里的深入剖析工作。然而只有做到这一点，才能克服教条主义的影响，避免生搬硬套一些外国学者的现行结论；才能很好地结合中国社会历史实际，从而在这一研究领域内，防止产生简单化与庸俗化的倾向。

二、由于这一段时期各种社会矛盾迅速激化，中外新旧思想交互推波助浪，前进得很快。一个人从青年、中年到晚年，往往经过几度转变，前后有很大的不同，其间既有从保守走向进步甚至革命的，但也有基本上可说走的是相反的方向，在这道路边旁观的，更是不计其数。何况有不少走过来的思想家或学者，目前还健在，各人的经历和现状也并不完全一样，我们要对这些个别思想发展的道路作出完全合乎客观历史事实的正确评价，显然不是那么容易的，需要经过相当长时期的努力。

三、中国近现代（1840—1949年）是半殖民地半封建社会，这种社会的性质就决定了全部的哲学思想内容必然混杂中外古今，因此牵涉的知识面很广。这些学术思想的渊源，真可说是千头万绪：它们的产生既有社会历史原因，又有各自在当时的土壤

与条件。二者虽有先后继承和影响的关系，但又因为具体情况不同，作用有别，难免要出现性质上的差异，我们又不能笼统地混为一谈。

四、作为哲学体系的唯心主义或形而上学，可能包含着合理思想因素，这是需要深入发掘的，不能只从局部的表面现象看问题。好比一栋过了保险期的房屋，必须推倒，但是一些被拆下的砖瓦，则仍可利用再造新居。这些具体工作，都需要耐心地加以抉择。对于旧房子来说，还得分析它将要倒塌的原因，作为借鉴，用以加固新建筑的设计，不能放下不问；何况作为理论体系的问题，比这情况还不知道要复杂多少倍呢？

五、出于近现代中国的贫弱，科学文化落后，接触外来的各种思想，一时未能消化，精华糟粕难辨，致使某些人的哲学理论可能比他的政治主张还要落后。因而简单地用哲学路线的批判来代替对他政治方向的评价，显然不是那么妥当的。对二者应该加以区别，不能划一等号。如果处理不当，必致妨碍人民内部的团结。同时各人思想发展的道路，也很难说是完全一样的，都需要结合时代和环境的特点，作全面而具体的分析。尤其注意要从发展的眼光看问题，决不能满足于用几顶不同的帽子再加上若干标签，以为这样就可以解决学术思想问题。

此外，我们以为社会科学研究同今后教育事业一样，必须体现三个面向（即面向现代化、面向世界、面向未来）的精神，在提倡对外开放，加强国际学术思想交流的今天，大家都在强调要虚心学习国外一切先进科研成果的同时，必须更加注意熟悉国情，贯彻独立自主的原则，千万不能人云亦云。以上略谈目前在研究中国近现代哲学思想史过程中不可避免地要遇到的一些问题，作为作者今后继续前进的参考。

如众所周知，五四新文化运动以来，西方各种社会政治理论和学术思想，都曾不加选择地被介绍进中国来，除马克思列宁主

义的胜利外，由于未能体现广大人民的意愿，不少思想学说已陆续为大众所遗忘了。但在各种外来思想的冲击下，只有标榜继承我国古代儒家传统而又融合西方资产阶级哲学的新学派，影响一直不见中断，这个道理，很值得我们深思。这些思想家，有人称他们为我国现代的儒家，但也有人不同意，因此这个名称，是否十分恰当，还可以再加斟酌，好在问题的要害，并不在此。学术界当前的一致要求是，研究工作者必须从大量原始资料的真实思想内容出发，进行系统而又深入的解剖，要坚持实事求是的科学态度，彻底纠正过去一段时期内，由于极“左”路线的影响，不作历史唯物主义的具体分析，就简单地全盘否定的错误倾向。

我们强调要以马克思主义与中国革命具体实践相结合的毛泽东思想作指导，提倡摆事实，讲道理，不单从抽象的定义或前提出发，不奉行以引证来代替论证的做法，力求系统掌握第一手的材料，经过去粗取精，由表及里的制作工夫，进一步明确这些哲学思想的新动向和在事实上可能的新成就，并深入考察其阶级和历史的局限，兼及对当时社会的影响。据此，试图使人们对五四以来我国现代哲学思想发展的规律有一个比较全面的了解，这就是本书的任务。

作者宋志明同志，早在考入中国人民大学哲学系“中国哲学史专业”博士学位研究生以前，就已开始有关中国近现代思想史的研究，过去就学于吉林大学哲学系，硕士学位论文即是《新理学简论》。他一贯虚心学习马列主义，立场坚定，肯刻苦钻研。目前出版的这部专著——《现代新儒家研究》，则是他来人民大学研究生院继续研究期间提交的学位论文，1986年正式通过答辩后，再加修订成书的。他概括五四以来“新儒家”哲学思想的特点是：（1）它是儒家哲学与西方哲学合流的产物；（2）它是五四以来地主资产阶级思想体系的主干；（3）它以人生问题为主题；（4）它具有较高的理论思维水平；（5）它带有明显的非

理性主义倾向。据此，作者认为它构成我国整个儒家哲学发展史上的第四个阶段（1.先秦；2.两汉；3.宋、元、明）。这些结论，牵涉问题比较复杂，虽不能说都已作出完全正确的判断，但力求史论结合，不无贡献，有所前进，则是可以肯定的。这也是国内不少哲学史专家的一致意见。自然，需要更深一层探索的问题依然存在，衷心希望作者在这一科学领域内，继续努力，扩大研究范围，加深理论探讨，沿着思想性和科学性统一的道路前进，勇于再攀高峰，获得更加丰硕的成果。

石 峻

1987年3月

于北京中国人民大学

## 前 言

在中国哲学史上，曾出现过一次新儒家哲学思潮，那就是宋明理学。汉代经学衰微以后，道教兴起，乃至佛教风弥，儒家哲学期受到这些所谓“异端”的挑战。地主阶级的正统思想家们经过几代人的努力，终于完成了对“异端”的消融改造，创立了新式的儒家哲学——三教合一的宋明理学。

“历史往往有惊人的相似之处”。五四时期，西风东渐，各种现代资产阶级哲学流派涌入古老而又衰弱的中国。如何处理传统儒家哲学同外来学术思想的关系？这是现代“好学深思之士”反复思索的一个重大课题。他们继承先哲的学脉，力图“儒化”、“华化”外来的唯心主义学说，再一次复兴儒家哲学。这样，就形成了五四以来的“新儒家”哲学思潮。

毫无疑问，“新儒家”哲学思潮应当成为中国现代哲学史的一个重要内容（我这里所说的“现代”是指从1919年到1949年这段历史时期）。然而，至今中国哲学史学界对它似乎没有予以应有的重视和进行充分的研究。究其原因，大概如贺麟先生在《当代中国哲学》一书的序言中所述，“中国传统的著述家有一个错误而不健全的态度：就是他们对于同时代的人的思想学术，不愿有所批评陈述。他们以为评述同时代的人的著作，容易陷于标榜与诋毁，——标榜那与我感情相得利害相同的人，诋毁那与我感情不洽利害相违的人。他们要等着同时代的人死去之

后，然后再加评论，这叫做‘盖棺论定’”<sup>①</sup>。本书论及的梁漱溟、冯友兰、贺麟等几位老先生在中国现代哲学史上的地位，早已“论定”了，因为他们从事新儒家哲学建树的那个时代已经成为历史。今天，他们认真学习马克思主义哲学，积极投身于社会主义建设事业，思想面貌焕然一新，已经不能与“昨天”同日而语了。他们屡次表示，业已放弃过去的哲学，并作过认真的自我批判，这是众所共知的。本书从史学角度评述这几位老先生过去的哲学思想，目的在于探索现代中国哲学发展演化的规律，毫无贬低他们的学术贡献之意。我想，这会得到尊敬的前辈们的谅解。为了节省篇幅，书中提到各位老先生时，一律称呼姓名，省去尊称，亦请谅解。另外，书中引用熊十力先生的论著，一律将原文的旧式标点，改为通行的标点，特此说明。

关于五四以来的“新儒家”哲学思潮，这的确是一个内容丰富、比较艰深的题目。本书力图以马克思主义哲学观点作为指导，从史料出发，力图贯彻人物与思潮统一的原则，仅就“新儒家”哲学思潮的形成过程、基本内容、理论特点及其在中国哲学史上的地位等问题，作一些初步的探索。我深知，自己的学力难以胜任，评述未必得当，难免有不妥之处。请专家和读者们不吝指教，特别是本书论及的几位老前辈。

在写这本习作时，我的导师石峻教授不顾年事已高，几阅其稿，谆谆教诲，悉心指导，付出了许多心血。任继愈、朱伯昆、杨宪邦、张立文、方立天教授出席了 my 的论文答辩会。张岱年、辛冠洁、乌恩溥、丁宝兰、方克立、楼宇烈、吕希晨教授写了评议意见。在此一并表示衷心的感谢。

宋志明

1988年于北京

---

<sup>①</sup> 贺麟：《当代中国哲学》序，胜利出版公司1947年版。

# 目 录

|                            |    |
|----------------------------|----|
| 前言.....                    | i  |
| 第一章 “新儒家”哲学概述.....         | 1  |
| 一、“新儒家”哲学是资产阶级哲学衰落的产物..... | 1  |
| 二、“新儒家”哲学的历史进程.....        | 8  |
| 三、“新儒家”哲学的逻辑开展.....        | 21 |
| 四、“新儒家”哲学的理论特点及历史地位.....   | 27 |
| 第二章 梁漱溟的新孔学.....           | 33 |
| 一、新孔学的产生.....              | 33 |
| (一) 梁漱溟的生平与著作.....         | 33 |
| (二) 对守旧派失败教训的总结.....       | 35 |
| (三) 新孔学和柏格森主义的关系.....      | 36 |
| (四) 对传统儒家哲学的改造.....        | 38 |
| 二、生机主义的宇宙观.....            | 40 |
| (一) “尽宇宙是一生活”.....         | 41 |
| (二) “生活的根本在意欲”.....        | 45 |
| (三) 宇宙——“已成的我”.....        | 47 |
| 三、直觉主义的认识论.....            | 51 |
| (一) 现量——感觉论.....           | 51 |
| (二) 比量——理智论.....           | 54 |
| (三) 非量——直觉论.....           | 57 |

|                     |     |
|---------------------|-----|
| 四、“三路向”的文化观         | 61  |
| (一)“意欲向前”的“西洋文化”    | 61  |
| (二)“意欲调和持中”的“中国文化”  | 65  |
| (三)“意欲反身向后”的“印度文化”  | 68  |
| 五、“尚情无我”的伦理思想       | 72  |
| (一)“生命”是道德的根源       | 72  |
| (二)“尚情无我”的理想人格      | 74  |
| (三)“以伦理为本位”的理想社会    | 79  |
| 六、新孔学的历史地位和影响       | 82  |
| 第三章 冯友兰的新理学         | 85  |
| 一、新理学的产生            | 85  |
| (一)冯友兰的生平与著作        | 85  |
| (二)新理学的旨趣           | 87  |
| (三)新理学与新实在主义的关系     | 89  |
| (四)对程朱理学的继承和改造      | 92  |
| 二、新理学的“形上学”         | 96  |
| (一)“理”、“大全”是事物依照的本体 | 96  |
| (二)“气”是事物依据的条件      | 102 |
| (三)“道体”是事物得以派生的运动过程 | 106 |
| 三、新理学的方法论           | 112 |
| (一)关于逻辑学的见解         | 112 |
| (二)对“形上学”的“逻辑分析”    | 116 |
| (三)对“形上学”的“直觉表显”    | 121 |
| 四、新理学的认识论           | 123 |
| (一)思维能否反映“真际”不可知    | 124 |
| (二)“觉解”使真际“无明破除”    | 128 |
| (三)知行各有难易           | 130 |
| 五、新理学的“境界”说         | 133 |

|                             |     |
|-----------------------------|-----|
| (一) 不道德的“自然境界”和“功利境界” ..... | 134 |
| (二) “尽伦尽职”的“道德境界” .....     | 138 |
| (三) “极高明而道中庸”的“天地境界” .....  | 142 |
| 六、新理学的历史地位和影响 .....         | 147 |
| 第四章 熊十力的“新唯识论” .....        | 150 |
| 一、“新唯识论”的产生 .....           | 150 |
| (一) 熊十力的生平与著作 .....         | 150 |
| (二) 嬗变于唯识宗 .....            | 154 |
| (三) 参证西方哲学 .....            | 157 |
| (四) 归宗儒家 .....              | 160 |
| 二、“体用不二”的唯心主义本体论 .....      | 162 |
| (一) 扫相 .....                | 163 |
| (二) 显体 .....                | 168 |
| (三) 释用 .....                | 172 |
| 三、“翕辟成变”的概念辩证法思想 .....      | 177 |
| (一) 关于矛盾的辩证法思想 .....        | 177 |
| (二) 关于范畴的辩证法思想 .....        | 180 |
| (三) 由辩证法走向相对主义 .....        | 185 |
| 四、“性量分途”的认识论 .....          | 188 |
| (一) 性智 .....                | 188 |
| (二) 量智 .....                | 192 |
| 五、“内圣外王”的人生论 .....          | 196 |
| (一) “内圣”——道德价值的源头 .....     | 196 |
| (二) “外王”——价值源头的贯彻 .....     | 200 |
| (三) “断染”——超凡入圣的途径 .....     | 204 |
| 六、“新唯识论”的历史地位和影响 .....      | 209 |
| 第五章 贺麟的新心学 .....            | 211 |
| 一、新心学的产生 .....              | 211 |

|                               |     |
|-------------------------------|-----|
| (一) 贺麟的生平与著作·····             | 211 |
| (二) 对“新儒家”哲学思潮的总结·····        | 213 |
| (三) 新心学与新黑格尔主义的关系·····        | 217 |
| (四) 对陆王心学的继承和改造·····          | 219 |
| 二、“心理合一”的主观唯心主义宇宙观·····       | 222 |
| (一) “合心而言实在”·····             | 222 |
| (二) “合理而言实在”·····             | 226 |
| (三) “合价值而言实在”·····            | 231 |
| 三、自然的知行合一观·····               | 234 |
| (一) “知行同是活动”·····             | 234 |
| (二) “知行永远合一”·····             | 237 |
| (三) “知主行从”·····               | 240 |
| 四、“理欲调和”的伦理思想·····            | 244 |
| (一) “道德决定经济”·····             | 245 |
| (二) “对理念尽忠”·····              | 248 |
| (三) “假人欲以行天理”·····            | 253 |
| 五、神秘主义的辩证法观·····              | 256 |
| (一) “辩证法是情感逻辑”·····           | 256 |
| (二) “辩证法没有定律”·····            | 260 |
| (三) “辩证法是求形而上学的方法”·····       | 264 |
| 六、新心学的历史地位和影响·····            | 266 |
| 第六章 解放前马克思主义者对“新儒家”哲学的批判····· | 269 |
| 一、李大钊、陈独秀对新孔学的批判·····         | 269 |
| 二、瞿秋白对新孔学的批判·····             | 274 |
| 三、陈家康对新理学的批判·····             | 280 |
| (一) 对“逻辑分析”方法的批判·····         | 280 |
| (二) 对新理学宇宙观的批判·····           | 284 |
| 四、杜国庠对新理学的批判·····             | 291 |

|                         |     |
|-------------------------|-----|
| (一) 对“新道统论”的批判·····     | 291 |
| (二) 对新理学人生观的批判·····     | 294 |
| (三) 对新理学宇宙观的批判·····     | 296 |
| (四) 对“过河拆桥”思想方法的批判····· | 298 |
| 五、胡绳对新理学和新心学的批判·····    | 302 |
| (一) 对新理学的批判·····        | 302 |
| (二) 对新心学的批判·····        | 308 |
| 附录·····                 | 316 |
| 一、梁漱溟解放前治学系年·····       | 316 |
| 二、冯友兰解放前治学系年·····       | 321 |
| 三、熊十力治学系年·····          | 332 |
| 四、贺麟解放前治学系年·····        | 340 |