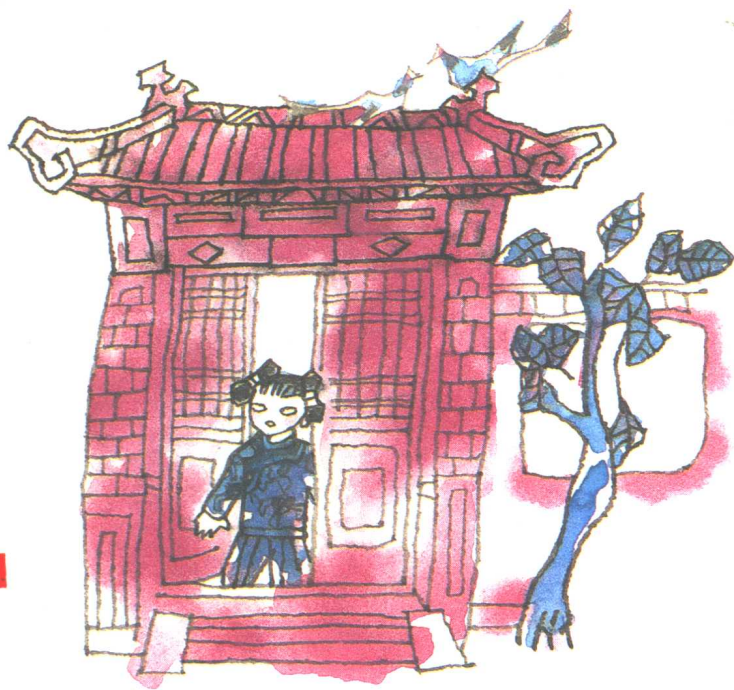


中国古代生活丛书

中国古代的家

· 王 玉 波 ·



商务印书馆国际有限公司

中国古代生活丛书

中国古代的家

· 王 玉 波 ·



商务印书馆国际有限公司

1995年 · 北京

《中国古代生活丛书》

主 编 李学勤 冯尔康
副主编 李思敬
编 委 王齐* 冯尔康 李学勤
李思敬 李 乔 任雪芳*
任寅虎* 常建华 彭 卫
(※为常务编委)

ZHONGGUO GUDAI DE JIA

中国古代的家

作 者 王玉波
责任编辑 魏黎明
封面设计 于名川
封面绘画 楼家本
出 版 商务印书馆国际有限公司
(北京东四南大街85号 邮政编码100703)
印 刷 北京外文印刷厂
发 行 新华书店总店北京发行所
字 数 110千
开 本 850×1092mm 1/32
版 次 1995年6月北京第1版
1995年6月北京第1次印刷
书 号 ISBN 7-80103-019-2/K·9
定 价 10元



一家之主（内蒙赤峰元墓壁画）



夫妻情趣

孟母教子

采自李学颖《礼仪之邦》，上海古籍出版社，1991。



烧包袱祭祖

采自《北京民间风俗百图》，书目文献出版社，1982。

60J16/18

序

商务印书馆国际有限公司出版的这套“中国古代生活”大型丛书，是适应社会文化需要的新举措，也是进行学术领域开拓的新尝试。

让我们从学术界一直在讨论的“史学危机”谈起。

历史学本来是人类最早建立的学科之一，我们中国人尤其重视历史，从远古的时候便设有史职，编写历史。在传统的书籍分类中，史书占了一大门类，历代官私所编史书真是汗牛充栋。正因为这样，有的外国学者把中国人称做历史的民族。可是就是这么一门渊源悠久、根柢深厚的学问，在近若干年竟遭遇到种种的障碍和曲折，“史学危机”之说在高校里和社会上却很流行。历史学怎样适应社会的要求，怎样摆脱困境而重新振兴，成了有识之士共同关注的问题。

当然，历史学的命运不是没有转机，适应当前社会发展的需求，这一古老学科已经逐渐转向于一些新兴的分支。其中很值得注意的，有文化史和社会史。文化史、社会史并非新的创意，但过去没有得到足够重视，走向发达乃是近些年的事。文化史的起步要略早几年，大家记得，由于关心中国传统

文化的性质和特点，社会上曾出现所谓“文化热”，这影响到历史学界，文化史的讨论也热起来了，有关论作一时风起云涌。最近这种热虽然凉了一点，可是专论中国文化的期刊越来越多，内容也更趋扎实。看来文化史的研究是在深入发展，而且走上了正确的轨道。

社会史的开始盛行，可能与历史学的视野渐次拓宽有关。过去比较长的时期，对古代社会的研究集中于社会形态，现在则加强了社会结构的分析与社会现象的探讨。这样，有着新的面貌的社会史令人刮目相看。全国性的社会史的研讨会连续举行几届，盛况空前，是这方面进展的明显标志。社会史的研究，现在正是方兴未艾。

社会史这一学科领域的拓展，很自然地引导大家注视历代社会的生活状况，试图重现当时生活的图景。从这个意义来说，社会生活研究应该是社会史不可或缺的组成部分。另一方面，我们又不能忽略社会生活研究与文化史的联系。文化史深入发展有两个相辅相成的趋势，一个是追索更核心的文化，从而走向学术史、思想史。一个是探讨更广泛的文化，于是走向社会生活的研究。通过古代社会生活的研究，能够更清楚地看到传统文化的广泛表现。

社会生活的研究，一个特点是多角度、多层面，因而是非常富有趣味而引人入胜的。应该指出，中国传统的史书，尽管数量浩繁，世间罕有其比，然而内容最缺乏的，就是涉及社会生活的部分。以二十四史（或二十五史、二十六史）为例，从本

纪到列传，不是太偏于国家政治的活动，便是局限于具体人物的事迹，惟独对社会的生活这一方面，所用笔墨甚少。由这里也可以看到，今天着眼于研究历史上的社会生活是多么必要。

生活的研究过去一直被漠视，是有着文化和思想的原因的。中国的传统思想有时也况人伦日用无非是道，但这不过是强调道的普遍性，不是重视社会生活的意义。史书应当论述的是出类拔萃的人物，不同寻常的事迹，而日常生活平淡琐细，不足为训，怎么能载入青史？因此我们在高文典册中看到的，并不是当时社会真实、整体的面貌。

不能反映社会全貌的历史，是没有深刻性的。社会上对历史学作品的不满意，常常就是因为这些作品不够深刻，而且不是有血有肉。其实中国几千年的历史最为曲折多变，中国传统的文化也最为丰富多采，并且独具特色，历代的社会生活自然很需要探索研究。

古代社会生活，包括各个时代、民族、地区、阶层和群体的生活，这是历史学一大块几乎空白的领域，其中蕴含着许许多多广大读者非常关心的问题。开展古代生活的研究，历史就变“活”了，变得更有血有肉，更完整全面。

生活的状态，随着时间长河的流逝而不断变迁。历史上各个时代的社会生活，差异之悬殊会引起大家的惊诧；同时由于中国历史传统的绵延不绝，历代社会生活中又有共通的东西，共通之普遍也会引起人们的惊异。

中国疆域辽阔，自古以来是多民族、多地区的国度。这种多样性，既贯穿于文化中，又体现在生活上。阐明各民族、各地区生活的异同，是极饶兴味的。这里说的地区，不只是地理上的，也兼指文化上的，即文化的区系。

不同阶层、不同群体的生活，自然要有明显的差别，分别详加探讨，更有各自的难处。例如宫廷的生活，历来为民众所关注，近几年出版了不少论著，实则这方面的研究很不容易。唐代白居易作《长恨歌》，有人说他是外朝小臣，不能深知宫闱生活的真相。与此相对，处于社会底层的群体，特别那些被槟于“良人”以外的人们的生活，研究起来就更为困难，需要学者投入更大的力量。

社会生活的研究又需要与一些现代的人文学科相结合，如文化人类学、民族学、民俗学、社会学……等等。还有考古学，所接触的也是古代社会生活的遗迹。研究古代生活确实是一种新的学科分支，会给大家带来重要的新知识，满足广大读者的需求。

考虑到古代社会生活范围宽广，内容丰富，我们组织了这套《中国古代生活丛书》，约 50 种。将在一年内出齐。所列各种专题，是经过反复斟酌的，希望能比较普遍地揭示古代生活的各个方面。诚恳欢迎读者对这套丛书的设计和组

编辑委员会

一九九四年八月

目录

一、源远流长

——古代家庭变迁	1
1. 起源之谜	1
2. 依附氏族	6
3. 宗族中的家	11
4. 小家族家庭	17
5. 大家族家庭	22
6. 转型以前	29

二、家统一尊

——古代家庭结构	34
1. 父权家长制	35
(1) 家长的权力	36
(2) 家长的义务	43
(3) 家长的规范	48
2. 宗法等级	54

3. 家庭规模	65
---------------	----

三、共财均分

——古代家庭经济生活	74
------------------	----

1. 家业的营建	75
2. 家族共财	82
3. 均分共爨	88
4. 私财与分家	95

四、严于礼法

——古代家风	107
--------------	-----

1. 日常生活中的礼	109
2. 冠婚丧祭礼	134
(1) 冠礼	134
(2) 婚礼	139
(3) 丧礼	143
(4) 祭礼	146
3. 教育与制裁	151

五、家齐国治

——古代家庭与社会	158
-----------------	-----

1. 封闭型的家庭	158
2. 狭隘的社会交往	163
3. 家国的关联	173
主要参考书目	187

一、源远流长

——古代家庭变迁

1. 起源之谜

古代家庭是何时、如何起源的，至今还是个谜。对此，古今中外学者，众说纷纭。不过，归结起来，大体分为两种见解：一是认为有了人类社会，就有家庭；二是认为人类社会发展到了一定阶段，才产生家庭。但不论哪种见解，都认为家庭起源得很早。

本书倾向第一种见解，即人类家庭与人类社会的起源是同步的。这是因为，有了人类，就有男女的性分工，即女性承担受孕、怀胎、生育和抚养幼儿的角色，这个时间又是相当长的，怀胎 10 个月，还要有几年的哺乳期。这就需要与她交配的男性，承担保卫怀孕的配偶以及新生幼儿不受伤害和觅食供养他们的义务。要履行这一义务，就要和配偶（及其幼儿）住在一起，共同生活，互相傍依，进行分工合作，价值交换。而这也就意味着建立起一个相对稳定的生活共同体——家庭。即使男女双方不能长期同居，但母与子至少要同

居数年之久。当然这会出现“知其母不知其父”的状况。一般来说，人类幼年至少有 6 至 8 年的依赖父母时期，比其它灵长目动物都要长^①。这是形成和维系家庭的一个重要因素。进一步看，人所以成为“万物之灵”，不在于人的生物性，而在于人的社会性、文化性，也就是说人是社会的人、文化的人，不然就不成其为人。婴儿在刚出生时，不过是一个生物的人，与其它动物无异，如果被狼喂养，就会成为“狼孩”，这种“狼孩”，在现实生活中已经出现过了。要使婴儿这个生物的人，成为社会的人、文化的人，通常首先经过家庭这个人的社会化基地。正是家庭，使婴儿得到社会的承认；正是家庭，在父母的帮助下，婴儿开始学习说话，逐渐掌握越来越多的语言和生活本领以及社会规范等。人类要保持住“万物之灵”的地位，就需要世代地地把人类文化传递下去，家庭就是适应这种需要产生的，这是家庭的最重要的社会功能。所以，自从有了人类社会，就需要有承担这种社会功能的家庭，不然，人类社会的延续是难以想象的。当然，即使在古代，人的社会化还有其它渠道，如原始社会的氏族组织。但一般来说，首要的渠道和必由之路，是家庭。因为人是在家庭中长大的，是由母亲以及父亲抚养成人的，而人的生活习性和智能，在 3 岁前形成 50%，6 岁前又形成 30%。

^① L. S. 斯塔夫里阿诺斯《远古以来的人类生命线——一部新的世界史》，吴象婴等译，中国社会科学出版社 1992 年版，第 48 页。

如果说上述只是一种推论，那么，从近几十年来人类学者长期在野外对灵长目动物进行系统考察的结果，有助于我们解开家庭起源之谜。

著名的英国人类学家珍妮·古道尔，在她的研究成果《黑猩猩之家》中写道：

家庭，是黑猩猩群体社会的细胞。我说的家庭，主要指雌猩猩和她的孩子们，他们是从从来不散伙的。母亲同她的子女之间，兄弟姐妹之间，一辈子都保持着密切的联系。……与人的幼儿一样，黑猩猩的幼儿在最初几年内完全依母亲为生。……孩子总是与母亲同睡一个窝，吃奶要吃到4岁多。……在母亲的悉心照料下，孩子逐渐学会黑猩猩必须的生活本领：在地上行走，爬树，寻找食物，学会使用某些简单的物体，如木棒、石块等^①。

美国学者雪利·斯特拉姆对她考察到的狒狒群体生活写道：

然而，狒狒的家庭却是比较稳固的。一个家庭包括一只成年的雌狒狒和她所有的女儿，还有未成年的儿子。家庭成员在一起的时间比同非家庭成员一起的时间长。他们一起起居，一起散步，一起休息，一起游戏。小狒狒长成后，即使在物质上已经独立地生活，仍然同原

^① 引自郑开祺、魏敦庸编《猿猴社会》，知识出版社1982年版。

先的一家保持着密切的往来^①。

此外，人类学家还发现长臂猿有一个“夫妻”关系相当稳定的家庭，一只雄性长臂猿和一只雌性长臂猿结成配偶后，至少要维持几年以上的共同生活。大猩猩则有着一个“一夫多妻”的大家庭。没有配偶的雌性大猩猩，一般都愿与身高力大的雄性大猩猩结为“姻缘”，尽管对方已有配偶了，这就造成“一夫多妻”家庭的出现。

总之，尽管形式不同，灵长目动物大体存在着类似人类家庭的生活共同体。据此，一些人类学家认为黑猩猩等灵长目动物的家庭，可能是人类家庭的“前身”或原型^②。因为，既然灵长目动物都存在类似家庭的小的群体组织，那么，比灵长目动物还要高级得多的人类祖先，怎么会不存在家庭呢？所以，人类家庭可能在人类祖先处于动物状态时就已经萌生了，然后，随人类社会的形成，由动物家庭演进为社会性、文化性的人类家庭。由于历史久远，缺乏直接证据，这当然只是一种试图解开家庭起源之谜的推测，不过这种推测比那种认为人类初期先是不分父母子女的杂交乱婚尔后才产生家庭的论点，似乎更合理一些。

那么，中国古代家庭是什么时候产生的呢？汉代学者郑玄说：“天地初分之后，遂皇之时，则有夫妇。”（《昏礼注》）

① 同上书，《狒狒的群体和家庭》。

② 参见周大鸣等编著《现代人类学》，重庆出版社1990年版，第49页。

《通典》中也有类似的说法。此外，许多古书中都有：“伏羲氏制嫁娶，以徧皮为礼”的说法。

“遂皇”，是古代传说中的燧人氏的尊称。据说是“人皇”，大约是古代传说中我们祖先的最初一位首领。由于他发明了“钻燧取火”，所以被推戴为首领，号称“燧人氏”。如果拨开古代传说中的神秘色彩，燧人氏，大体标志着我们祖先从控制、利用自然火，到人工取火的时代。人工取火，使我们祖先由：“茹毛饮血”的动物生活方式逐渐向人类生活方式转换。燧人氏时代，大体相当周口店洞穴文化时期，为旧石器时代早期^①，是由猿人向人演进的重要时期。“燧皇之时，则有夫妇。”就是说，我们祖先由猿演进为人，开始摆脱动物生活方式时期，就产生家庭了。

在燧人氏后，是我国传说中的伏羲氏时代，是大约一两万年到几万年前的晚期旧石器时代，相当北京周口店遗址的山顶洞人时期^②据说当时伏羲氏不但教人们打猎、网鱼，结绳做网，而且做八卦，用以治理社会。不仅如此，他还制订男婚女嫁的礼法，规定用两张鹿皮（即徧皮）作为聘礼。当时衣服大约是用兽皮制作，梅花鹿皮可能是那时最漂亮的衣料，用来作为建立婚姻关系的礼物，是再好不过的了。

由燧人氏时代的开始有夫妇关系，到伏羲氏时代的有嫁娶之礼，大约是我们祖先逐渐摆脱动物性家庭，演进为文化

^① ^② 参见翦伯赞《先秦史》第2章，北京大学出版社1990年版。

性、社会性的人类家庭的过程。嫁娶之礼，意味着建立婚姻家庭关系已形成了一定的文化模式和需要得到社会的承认了。

2. 依附氏族

仿佛一个人似的，古代家庭也有它的婴幼儿、少年、成年、中年以及衰老时期。古代家庭的婴幼儿，大体是家庭处于氏族社会时期，即伏羲氏至夏这一期间^①。

人类家庭初期的发展变化是相当慢的。从时间上看，家庭的婴幼儿比古代家庭的成年、中年和老年直到近代家庭转型之和还要长。家庭的婴幼儿，也和人的婴幼儿时期一样，不能独立，要依赖氏族。

氏族社会中的家庭，为什么要依附于氏族，又是怎样依附氏族的呢？

氏族社会中的家庭，依附氏族的最主要的原因，是当时家庭还不是独立的经济单位、社会单位。氏族社会，属于人类的童年，人自身的发展水平和相应的社会生产力都相当低，那时不但没有现代化的机器和交通工具，甚至连铁制的工具也没有，只有用石头磨制的简陋工具。但是，我们祖先面临的，却是严峻的生存竞争，不仅要艰辛地获取食物，还

^① 有的史学家认为，“伏羲氏时代已经有了氏族的形成”。（见翦伯赞《先秦史》）根据古文献中对伏羲氏时代的描述，这一论断，不无道理。