

中国政治经济学史 大 纲

(1899 — 1992)

张问敏 著

中共中央党校出版社

F092.6

5

88555

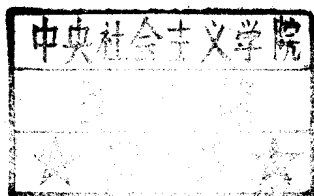
中国政治经济学史大纲

(1899—1992)

张问敏 著



200169209



中共中央党校出版社

• 北 京 •

(京)新登字100号

图书在版编目(CIP)数据

中国政治经济学史大纲：1899—1992/张问敏著。

—北京：中共中央党校出版社，1994.5

ISBN 7-5035-0957-0

I. 中… II. 张… III. ①政治经济学：经济思想史—
中国—1899—1992②经济思想史：政治经济学—中国—1899
—1992 IV. F092.7

中共中央党校出版社出版发行

(北京海淀区大有庄100号)

北京市燕山联营印刷厂印刷 新华书店经销

1994年5月第1版 1994年5月第1次印刷

开本：850×1168毫米 1/32 印张：19.125

字数：496 印数：1—2000

定价：14.00元

DH48/12

前 言

70年代末，我国决定对旧经济管理体制进行改革，标志着以计划经济为基础的传统社会主义政治经济学的终结。同时也标志着有中国特色的经济学开始成长。这个变化，促使人们思考旧经济学为什么终结，新经济学的发展应借鉴些什么经验教训的问题。在读者面前的这本经济学史大纲，就是在这个背景下开始着手撰写的。

在这本经济学史大纲中，概述了1899—1992年90余年的中国经济学的形成、演变历程。全书共有3篇8章，介绍和分析了旧中国的马克思主义政治经济学、新民主主义政治经济学、社会主义政治经济学的形成和发展史。重点是分析社会主义政治经济学不同发展阶段的状况、值得思考的问题，以及几个主要理论问题的演变史。

在90余年的历史中，有许多问题需要总结，其中最主要的是当前马克思主义经济学的地位和发展问题。中国自古就有“经邦济世”、“经国济民”等经济思想，但现代经济学却是从外部传入的。在当代两大派的现代经济学中，虽然西方经济学的传入中国早于马克思主义经济学，但在“五四”运动以后，马克思主义经济学却得到长足的进展，并在旧中国最终出现了马克思主义的半殖民地半封建社会经济学。而西方经济学却没有形成独立体系。之所以如此，是由于研究经济学有两大任务：一是研究生产关系发展规律的问题，解决社会形态发展任务；二是研究生产力问题，解决经济建设的任务。而“五四”运动是新民主主义革命的始点，它需要解决当时中国的社会性质、革命对象、革命的动力和发展前

途等问题。马克思主义经济学着重研究生产关系和定性分析方法，适应了当时的革命需要。西方经济学着重是研究微观经济运营问题，虽然也是旧中国需要解决的重要问题，却因主要矛盾表现为生产关系束缚生产力发展，使西方经济学的研究居于次要地位。在这种形势下，中国的先进分子根据马克思主义经济学原理，认清了旧中国是半殖民地半封建社会，革命对象是帝国主义、官僚买办、封建势力，并得出了中国不能走发展资本主义道路，只能是建立新民主主义社会，最终实现社会主义。这些结论，指导中国取得了新民主主义革命的胜利，也使马克思主义经济学在中国的存在和发展打下了牢固的基础。

但是，马克思主义经济学在中国的发展道路也是曲折的。如50年代以后，新民主主义革命任务已经完成，国家转入经济建设阶段。这时经济学的任务，应从着重于生产关系的研究转向生产力的研究。但在现实生活中并没有出现这种转变。虽然也在发展生产力，却不承认生产力最终决定生产关系。相反，却过分强调生产关系对生产力的反作用，强调生产力去适应不断变革的生产关系，结果束缚了生产力的发展。另外，在社会主义模式问题上，没有考虑中国的国情，全盘引进苏联的作法和理论，制约了中国经济的发展，最终导致传统的社会主义政治经济学的终结。

在中国现代经济学的发展过程中，还出现一种盲目否定一切的片面性。如80年代以前，对西方经济学完全持否定的态度。认为它脱离了生产关系进行的定量分析，是数学游戏，是粉饰资本主义的庸俗经济学。另外，在50年代以后，苏联、东欧出现了改革理论，当时也被斥之为修正主义而加以排斥，使中国传统的社会主义政治经济学变成了僵化的教条。到了80年代以后，形势发生了变化。由于实行改革开放，以及在“实践是检验真理唯一标准”的指导下，出现了勇于实践、勇于探索的风气，使马克思主义经济学得到了新的发展。它在新的条件下，总结了过去的经济理论状况，有针对性地修正、补充了自己的理论观点和分析方法，同时

也没有拒绝吸收西方经济学中反映社会化大生产的有用的理论和方法。因而能在经济理论上打破许多人为的框框，以创造性的姿态，提出了许多新的命题、新的理论，把现代经济学发展到了一个新阶段。这种被誉为有中国特色经济学不仅发展了马克思主义经济学，同时也使经济学翻开了新的一页。

由于有中国特色经济学正处在形成阶段，还没有完整的结构体系。但通过这本经济学史大纲的历史分析，可以使读者得出有中国特色经济学必然产生的结论，以及它摸索前进的历程。希望《中国政治经济学史大纲》能够起到抛砖引玉的作用，使大家共同关心经济学史的研究，以促进有中国特色经济学的健康发展。

目 录

第一篇 旧中国的马克思主义政治经济学	1
第一章 马克思主义政治经济学在中国的传播	2
第一节 马克思主义刚刚传入中国时的概况	2
一 中国人开始知道马克思及马克思主义的时间	2
二 马克思主义在中国早期介绍的简况	7
三 马克思主义在中国早期介绍的特点	16
第二节 马克思主义政治经济学在中国传播的	
启蒙阶段	21
一 传播的主要内容	21
二 马克思主义政治经济学在中国启蒙阶段的特点	32
第三节 1919—1949年马克思主义政治经济学	
在中国的系統传播	52
一 “五四”以后马克思主义政治经济学开始在中国系	
統传播	53
二 《资本论》在中国传播简况	58
三 苏联及其它政治经济学教科书在中国的传播	62
第二章 旧中国马克思主义政治经济学的一般概况	97
第一节 旧中国马克思主义政治经济学成长的	
四个阶段	97
一 第一阶段——理论准备阶段	98
二 第二阶段——旧中国马克思主义政治经济学的萌芽	
阶段	99
三 第三阶段——旧中国马克思主义政治经济学的兴盛	
阶段	103

四	第四阶段——旧中国马克思主义政治经济学形成初步结构体系阶段	101
第二节	旧中国马克思主义政治经济学著作分类	102
一	中国人的编译著作	103
二	介于编译与以中国社会经济关系为对象之间的著作	107
三	以中国社会经济关系为研究对象的政治经济学著作	109
第三节	外国政治经济学对中国的影响	120
一	许多著作以苏联著作作为蓝本	120
二	外国学术观点对中国的影响	121
第四节	马克思主义政治经济学在与各种思潮论战中成长	128
一	社会主义论战	129
二	中国社会性质论战	132
三	中国农村社会性质的论战	156
四	对农村改良主义的批判	172
第五节	旧中国马克思主义政治经济学的总结	191
一	关于研究对象问题	191
二	关于研究方法问题	193
三	关于半殖民地半封建社会的经济运行特点问题	194
四	关于旧中国生产关系的演变趋势问题	209
五	关于旧中国马克思主义政治经济学的代表作问题	210
第二篇	新民主主义政治经济学	213
第三章	新民主主义政治经济学形成的理论基础	214
第一节	中国新民主主义经济理论的两个来源	214
一	新三民主义与新民主主义的关系	214
二	列宁的过渡时期理论与新民主主义理论	216
第二节	毛泽东的新民主主义政治经济学理论	218
一	说明了新民主主义政治经济学的研究对象	218

二	提出了新民主主义经济的性质	228
三	指出了新民主主义经济内部的矛盾	229
第四章	新民主主义政治经济学的概况	233
第一节	新民主主义政治经济学形成的始点和 终点	233
第二节	新民主主义政治经济学著作	236
一	新民主主义政治经济学著作的一般概况	236
二	对新民主主义政治经济学代表作的评论	238
第三节	如何看新民主主义政治经济学的理论 体系	248
一	对新民主主义政治经济学是否已经完成的两个 视角	248
二	新民主主义政治经济学没有最终形成的原因	249
第五章	新民主主义政治经济学中几个主要理论 问题的讨论和评介	271
第一节	新民主主义经济的性质	271
第二节	新民主主义是不是很长的历史阶段	280
第三节	过渡时期的基本经济规律问题	287
第三篇	社会主义政治经济学	292
第六章	传统的社会主义政治经济学	293
第一节	传统的社会主义政治经济学的特征	293
一	使社会主义政治经济学形成独立的学科	293
二	发展了马克思主义的社会主义所有制和商品货币 理论	296
三	确认了社会主义经济规律的客观性	297
第二节	传统的社会主义政治经济学的缺陷	299
一	没认识到社会主义要经历从低到高的发展阶段	299
二	两种公有制的模式束缚了生产力的发展	310
三	方法论上的片面性	328
第三节	传统社会主义政治经济学的终结	340

一	苏联社会主义政治经济学教科书的终结	340
二	苏联传统的社会主义政治经济学理论的终结	342
第七章	中国传统的社会主义政治经济学总论	346
第一节	苏联传统的社会主义政治经济学的传入	346
一	苏联传统的社会主义政治经济学的传入	346
二	俄国十月革命与中国社会主义模式的选择	349
三	苏联传统的社会主义政治经济学对中国的影响	352
第二节	传统的社会主义政治经济学的中国化 和对其发展	371
一	毛泽东等人对传统的社会主义政治经济学中国化 的探索	372
二	理论界对传统的社会主义政治经济学理论的质疑 和发展	396
第三节	中国社会主义政治经济学的不同发展 阶段	419
一	1949—1958年传统的社会主义政治经济学占统治 地位时期	420
二	1959—1965年深入理解和发展传统的社会主义政 治经济学时期	424
三	1966—1976年十年动乱时期	431
四	1977—1978年的拨乱反正时期	432
五	1979—90年代初期的体制改革时期	434
第八章	传统的社会主义政治经济学在中国的演变	444
第一节	政治经济学的对象、社会主义政治经济 学的体系问题	445
一	政治经济学的对象	445
二	社会主义政治经济学的体系	460
第二节	社会主义所有制问题	468
一	70年代末期以前的所有制理论的研究状况	468
二	70年代末期以来的所有制理论研究状况	473
第三节	商品经济和市场经济问题	488

一 商品经济问题	488
二 市场经济问题	509
第四节 价值规律和市场机制问题	517
一 价值规律的作用问题	518
二 计划与市场关系问题	528
第五节 分配理论.....	550
一 对按劳分配原理的理解	551
二 体制改革过程中出现的分配理论问题	565
第六节 再生产问题	578
一 再生产问题讨论的几个阶段	578
二 1984年以前的再生产问题的争论	582
三 1985年以后的宏观经济理论的讨论	591
后记	601

第 一 篇

旧中国的马克思主义政治经济学

上个世纪末，马克思主义政治经济学作为一种学说开始传入中国。从此，中国人对资本主义生产关系本质、资本与雇佣劳动的关系逐渐有了了解；也使一些爱国的知识分子不再企望在中国完全照搬资本主义制度。到“五四”运动以后，马克思主义政治经济学开始系统传播。它不仅成为指导中国新民主主义革命的理论依据，还使中国产生了一批马克思主义经济学家。他们一边学习一边系统地介绍马克思主义政治经济学经典作家的著作，同时也逐渐开始研究旧中国生产力与生产关系的关系，揭示了新民主主义经济必然取代半殖民地半封建经济；揭示了中国不能走资本主义道路，只有社会主义才能救中国的原理，使中国人民明确了斗争的方向。这些理论，构成了旧中国马克思主义政治经济学的主要内容。今天我们研究马克思主义政治经济学的传播史以及它对中国革命的影响，不仅是一个学术性的探索，同时也为建立有中国特色的社会主义政治经济学教科书所作的必要的理论准备。下面对旧中国马克思主义政治经济学的传播，以及旧中国马克思主义政治经济学的发展状况作一概要介绍。

第一章

马克思主义政治经济学 在中国的传播

第一节 马克思主义刚刚传入 中国时的概况

一、中国人开始知道马克思及马克思主义的时间

中国人何时开始知道有马克思主义，是学术界一直在考证的重要问题。在1979年以前，基本上有三种看法：

一是时间比较含混。其根据是蔡元培^①1920年在《社会主义史序》中说：“西洋的社会主义，二十年前才输入中国。一方面是留日学生从日本间接输入的，译有《近世社会主义》等书。一方面是留法学生从法国直接输入的，载在《新世纪周刊》上。”还说：后来有《民声》周刊简单地介绍一点，俄国广义派政府成立后，介绍马克思主义学说的人多起来了，在日刊月刊中常常见到这一类的题目。但是，切切实实，把欧洲社会主义发起以来一切经过情形，叙述出来的，还没有。^②这就是说，中国人知道马克思主义的时间是在1900年以前，但还不是系统介绍。

二是提出了具体时间，却又无从考证。其根据是黎澍在一篇

① 蔡元培(1868—1940)，字鹤卿，号子民。光绪进士，授翰林院庶吉士(即在翰林院深造，三年后成绩优异者授翰林院编修、检讨等官)，后补编修。中日甲午战争后，接触西学，同情维新派。参加过反清反袁斗争，1917年任北京大学校长，采取“兼容并包主义”，同时提倡科学、民主，反对旧思想、旧礼教；提倡白话文，反对文言文。使北京大学成为新文化运动的堡垒。是著名的教育家，著作有《蔡元培选集》。

② 蔡元培：《社会主义史序》，《新青年》1920年9月1日第8卷第1期。

文章中说：“梁启超^①在1899年发表的一篇题为《中国之社会主义》^②的笔记”中，提到马克思学说。^③梁启超的文章说，“社会主义者，近百年来世界之特产物也。总括其最要之义，不过曰土地归公、资本归公，专以劳力为百物价值之源泉。麦喀士(马克思)曰：现今之经济社会，实少数人掠夺多数人之土地而组成之者也。拉士梭尔(拉萨尔)曰：凡田主与资本家皆窃也、盗也。此等言论，颇耸听闻。”这种意见与蔡元培的看法相一致，但所注的引文出处是《饮冰室专集》之二，《自由书》，而《饮冰室文集》最早版本是1903年广智书局出版。所以，1899年的发表时间无从考证。^④

三是找到了具体时间。认为“中国人知道有马克思主义，是始于1900年以后”。“1900年以后，中国开始谈马克思和马克思主义。首先谈马克思和马克思主义的人是改良派。”^⑤它的根据是梁启超的两篇文章：一是1902年《新民丛报》^⑥第18号署名“中国之新民”的《进化论革命者颉德之学说》。^⑦它最早提到马克思和马克思主义，如“麦喀士日尔曼人，社会主义之泰斗也”。“今之德国，有最占势力之二大思想，一曰麦喀士之社会主义；二曰尼

① 梁启超(1873—1929)，字卓如，号任公，别号沧江，又号饮冰室主人。举人出身，主张维新，与康有为被时人合称“康梁”。戊戌改变后逃亡日本，创办《清议报》，宣传改良，主张保皇。1902年创办《新民丛报》，曾介绍过西方民主主义政治，鼓吹民权。1920年与张东荪一起，与马克思主义者论战，鼓吹资产阶级改良主义，反对马克思主义在中国的传播。著作甚多，编入《饮冰室合集》。

② 写于光绪二十五年，即1899年，收于《饮冰室专集》之二，《自由书》。

③ 黎澍：《论社会主义在中国的传播》，《历史研究》1954年第3期。

④ 我们曾请教过黎澍，他在1983年9月1日复信中说：“拙文所引全出自梁启超《饮冰室自由书》中《中国之社会主义》一文。自由书著作年代据专集第一册目录下所注系光绪二十五年，即1899年。可知已在日本。年谱长编载：‘从这年起，先生才开始著《饮冰室自由书》，未属何时完成，几无其它说明。’”

⑤ 荣孟源：《辛亥革命前中国书刊上对马克思主义的介绍》，《新建设》1953年第3期。

⑥ 《新民丛报》1902年2月至1907年11月在日本横滨出版发行，为半月刊，编辑兼发行人署名冯紫珊，实际为梁启超主编。是辛亥革命前资产阶级改良主义的重要刊物。

⑦ 写于光绪二十八年，即1902年，收于《饮冰室文集》之十二。

志埃(尼采)之个人主义……麦喀士谓今日社会之弊,在多数之弱者少数强者所压伏。”二是1903年《新民丛报》第42、43号合刊,署名“中国新民”的《二十世纪之巨灵托辣斯》^①,提到“麦喀士,社会主义之鼻祖,德国人,著书甚多。”这里说的麦喀士,即马克思。

1979年以后,学术界已查找到1899年的中国报刊上有关于马克思的记载。即《近代史研究》1979年第2期,发表了夏良才:《也谈早期中文刊物有关〈资本论〉和马克思译名的记载》一文,提到1899年2月至5月《万国公报》^②第121—124期,连载(英)企德(颀德)著,(英)李提摩太节译,蔡尔康撰《大同学》^③的文章,说到了马克思。一处是《万国公报》第121期(1899年2月)第11—13页,有“英人马克思也”;另一处是《万国公报》第123期(1899年5月)第16页,有“德国之马客偲,主于资本者也”。夏良才认为这一段话“就是指的马克思《资本论》。应该说,这才是中文刊物上第一次提到《资本论》的名字”。以及该书“承认《资本论》也是‘语语翔实’,以致当时的政论家,‘至今终无以难’。这也许是国内对马克思这一巨著的最早的译介了”。从此以后,许多文章都引用夏良才的结论^④。1983年2月26日《光明日报》刊登了一篇:《北京图书馆研究人员研究马克思主义在中国传播史获重要发现》的

① 写于光绪二十九年,即1903年,收于《饮冰室文集》之十四。

② 《万国公报》(1889年2月至1907年年底),美国人林乐知创办并主编,月刊。上海林华书院刊发,系广学会的宣传刊物。

③ 《大同学》是英国社会学家本杰明·颀德(Benjamin Kidd),《社会进化论(Social Revolution)》一书的中译本。李提摩太(Timothy Richard, 1845—1919),英国传教士,1870年受英国浸礼会派遣来华传教。1890年应李鸿章之聘,主办天津《时报》。1871年任同文书会(广学会前身)总干事,出版大量书刊宣传基督教和西学。他支持维新运动,反对辛亥革命,支持袁世凯的反动政策。主要著作有《留华四十五年》、《广学会年报》、《时事新说》、《泰西新史概要》等。蔡尔康是李提摩太的中文秘书。

④ 这个结论早在1976年出版的〔美〕伯纳尔,《一九〇七年以前的中国社会主义思潮》(《Chinese Socialism to 1907》)CORNELL UNIVERSITY PRESS Ithaca and London),已有详细介绍,见福建人民出版社1985年中译本,第25页。

报道，其中有一段提到“最早向中国介绍马克思和恩格斯的书籍是英国社会学家企德著的《大同书》（实为《大同学》——引者），该书由李提摩太译，蔡尔康撰写，1899年5月出版。在该书的第一、三、八章中，曾三次提到马克思是‘百工领袖’，著有《资本论》，是德国‘讲求养民’的学者。第八章在介绍马克思的同时还提到恩格斯，这就纠正了过去一直认为恩格斯的字比马克思晚八年，即1907年才传入中国的说法。”这就是说，有确凿的史料证明，中国人从图书报刊上知道马克思的时间可以推到1899年了。

对上述史料我们进行了查证^①，现将有关史料引述如下：

《大同学》^②《第一章今世景象》中，有“欧洲百年以前，已有断断于二等之人类者，及至尽人操举官之权，足以限制乎旧法。又惜其未能善用，有权遂一如无权。而受苦之佣人之失位人，与夫被盗之事主，依旧惨无天日也。但物极必反，间亦有图泄其忿者，合众小工而成一大力，往往停工多日，挟制富室，富室竟一筹莫展。似此举动，较之用兵鸣炮，尤为猛厉。其以百工领袖著名者，英人马克思也。马克思之言曰：纠股办事之人，其权笼罩五洲，突过于君相之范围一国。吾侪若不早为之所，任其蔓延日广，诚恐遍地球之财币，必将尽入其手。然万一到此时势，当即系富家权尽之时。何也？穷黎既至其时，实已无复计之，不得不出其自有之权，用以安民而救世。所最苦者，当此内实偏重，外

^① 在这以前，我们仅知《万国公报》提到马克思和《资本论》，但当时未见到《万国公报》原件，只看到一些零星记载，并在一份资料中完全同意了上述结论。现在看来，并不准确。

李提摩太译，器德（即企德或颀德）原本，上海蔡尔康笔述，《大同学》，上海广学会校刊，1899年版，线装本。在该书《大同学节译本自序》的最后，注有“西历1899年5月，英国李提摩太善岳氏序于广学会之寓楼”。全书共有十章及四个附表。十章内容如下：第一章今世景象；第二章进境；第三章相争相进之理；第四章人世第一大事；第五章大道关系于兴世；第六章泰西教化上；第七章泰西教化下；第八章今世养民策；第九章教化本于道心非出于学术；第十章总结。以下凡引自此书之引文，均在引文后面注明页码。

仍如中立之世，迄无讲安民新学者，以偏拯此垂尽之贫佣耳。”
(第3—4叶)

《第三章相争相进之理》中，有“今世之争，恐将有更甚于古者，此非凭空揣测之词也。试稽近代学派，有讲求安民新学之一家，如德国之马客恩(即马克思)，主于资本者也。美国之爵而治，主于救贫者也。美洲又有柏辣弥，主于均富者也(本广学会前译百年一觉之书，即衍其义)。英国之法便，尤以能文著。皆言，人隶律法之下，虽皆平等，人得操举官之权，亦皆平等(君主之国无此权也)。独至贫富之相去，竟若天渊，语语翔实。讲求政学家，至今终无以难之。”(第16叶)

《第八章今世养民策》中，有“德国讲求养民学者，有名人焉。一曰马克思；一曰恩格思(即恩格斯)。”(第40叶)“恩格思有言，贫民联合以制富人，是人之能自别禽兽，而不任人簸弄也。且从今以后，使富家不得不以人类待之也。民之贫者，富家不得再制其死命也。此言也，讲目下之情形，实属不刊之名论。”(第42叶)

根据上述材料，我们认为夏良才考证出中国人早在1899年就知道马克思的名字，这是一个贡献。但是，认为“中文刊物上第一次提到《资本论》的名字”的根据尚嫌不足。因为统览全书，并没有见到“资本论”这几个字。虽然在第一章“马克思之言曰”一段，近似于《资本论》第一卷第二十四章《所谓原始积累》中的意思，即“生产资料的集中和劳动的社会化，达到了同它们的资本主义外壳不能相容的地步。这个外壳就要炸毁了。资本主义私有制的丧钟就要响了。剥夺者就要被剥夺了。”^①以及还有资本打破了国界的思想。但这并不能说“提到《资本论》的名字”，或说“著有《资本论》”。另外，所谓“主于资本者也”一语，并不能直接译为“就是指的马克思《资本论》”。因为从上下文来看，除了“主于资本者也”以外，还有爵而治的“主于救贫者也”、柏辣弥的“主于

① 《资本论》第1卷，人民出版社1975年版，第831—832页。