



HOULENZHANSHIDAIDESHIJIE

后冷战时代的世界

图书馆

国家哲学社会科学研究“八五”规划课题

陈更生

洪韵珊
陈更生

吴嘉蓉 / 著

后冷战时代的世界

四川人民出版社

(川) 新登字 001 号

责任编辑：余其敏

封面设计：文绍安

后冷战时代的世界

陈更生 洪韵珊 冯良勤 吴嘉蓉 著

四川人民出版社出版（成都益通街 3 号）

新华书店重庆发行所发行

西南建筑设计研究院印刷厂印刷

开本 850×1168mm 1/32 印张 8.5 插页 2 字数 180 千

1996 年 12 月第 1 版 1996 年 12 月第 1 次印刷

ISBN7-220-03519-6/D · 552 印数：1—5000 册

定价：14.80 元

前　　言

90年代初，世界风云突变，东欧剧变、两德统一、苏联解体，对峙近40余年之久的两极体制瓦解，冷战结束，世界经历着一次前所未有的历史性变动。这一谁也不曾预料到的事变，震撼着全世界的人们。各国的战略思想家、政治家们都在认真思考、探索，进行种种分析、预测：世界向何处去？两极体制瓦解了，旧秩序打破了，新的稳定的世界秩序是什么样子，靠什么力量来维系？两极体制瓦解了，世界大战的威胁不复存在，世界的持久和平是否即将到来，可以“化剑为犁”，大幅削减军费，坐收“和平红利”？苏联解体，东欧改制，社会主义事业遭受重

大挫折是否意味着资本主义制度对社会主义制度的胜利？如此等等。美国政府智囊人物，日裔学者福山很快就提出了“历史的终结”这样一个颇具蛊惑力和影响力的论断，他认为苏联和东欧的剧变标志着社会主义的历史已经终结，人类社会将沿着资本主义道路发展。西方国家许多人虽然对福山的观点不尽同意，甚至持批判的态度，但是把苏东剧变看作是资本主义对社会主义的胜利则是较为普遍的。特别是具有 70 年历史的社会主义大国苏联的突然消亡，更使与之争霸多年的美国领导人又惊又喜：美国的唯一超级大国地位已成为客观形成的不争的事实。美国总统布什和国务卿贝克认为这是百年难逢的大好时机来实现美国的霸主地位，布什迅即提出了建立世界新秩序的主张，即按照美国的价值观和理想来一统天下，实现美国领导的单极世界秩序。布什的主张理所当然地遭到许多国家包括其盟国领导人、战略家的反对，遂有种种不同内容的“多极论”发表。冷战结束对于历经两次世界大战蹂躏、饱受战乱之苦的广大人民来说，自然对世界的持久和平抱有热切的期望，产生普遍的乐观情绪。

几年过去了。今天不难看出，后冷战时代世界的发展同当初人们的预期相距甚远。人们对和平与安宁的美好期望被波黑地区持续两年多的战乱、被前苏联一些共和国的内战、俄罗斯车臣之战，被索马里、布隆迪骇人听闻的部族杀戮、民族战争，被阿以冲突、阿富汗内战以及遍及全球的恐怖爆炸暗杀等活动所打破。美国虽然成了世界上的唯一超级大国，然而布什也好，克林顿也好，他们力图建立的以美国为领导的单极世界秩序，实际上不过是霸权主义和强权政治，已屡遭失败。不仅发展中国

家抵制，发达国家也抵制。法国外长德沙雷特在联大批评美国搞强权政治。美国国会通过的“赫尔姆斯—伯顿法案”和“达马托法案”，对所有与古巴、利比亚、伊朗做生意的外国公司实行惩罚，立即遭到加拿大、欧洲联盟国家的坚决反对，严厉批评美国这种“治外法权”，要实施报复。美国第二次导弹袭击伊拉克已大不同于海湾战争，得不到阿拉伯国家和盟国的一致支持，显得形支影单。美国要把联合国秘书长加利拉下马，欧盟各国首先是法国表示坚决支持加利连任。种种事实说明，美国领导的单极世界秩序不过是美国的一厢情愿，不符合世界历史发展的要求。福山所断言的社会主义“历史的终结”已成笑谈。今天，许多理论家则在谈论社会主义的复兴，社会主义的未来发展。社会主义中国的腾飞，以雄踞世界前列的持续高速增长迈向世界经济大国的事实震惊了整个世界，致使西方少数敌对势力恶意散布“中国威胁论”，妄图挑拨中国与邻国、与世界的关系以遏制中国。俄罗斯共产党力量和影响的扩大，俄共跃居议会第一大党、久加诺夫在俄总统竞选中成为叶利钦最强竞争对手，原苏联东欧地区的大多数国家左翼政治力量重新崛起或上台执政，都向世人证明，社会主义的历史并未终结。

对后冷战时代这些纷繁复杂、变幻莫测的国际政治、经济现象究竟怎样认识才是科学的、符合实际的？世界的发展究竟是有序的还是无序的？中国的现代化建设将面临什么样的国际环境？在世界新格局中中国的位置和作用是怎样的？正是带着对这些问题的求解，我们经过几年的认真观察、搜集资料、分析研究，写成了《后冷战时代的世界》这本书。它综合了冷战后世界经济政治发展的详细情况，分析了它的来龙去脉，揭示

了本世纪末到下世纪初的未来走向，并通过把政治与经济结合起来研究的方法，对若干重要问题提出了自己的见解。比如，我们有别于已有的对苏联解体的种种分析，提出苏联解体是国际关系重心向经济转移付出的代价，从国际关系的宏观视角来探讨这一问题。我们从世界经济全球化和区域集团化发展中，提出了“绝对主权”向“相对主权”让渡，维护主权与让渡主权并行不悖的观点，对国际政治关系中的事实作出了概括，它有助于正确分析和认识当前新一波民族主义浪潮。我们从对世界经济、政治、军事情况的具体分析中，提出了虽然局部战争频仍，动乱不止，但实现世界长期和平的条件已更趋成熟，世界总的形势趋于和缓，这有助于人们认清主流，树立争取和平的信念。我们剖析了提出“中国威胁论”的历史背景，以事实和论据驳斥了这一无稽之谈，有说服力地阐明强大的中国是世界安全的因素、稳定的因素、发展的因素而不是威胁的因素。对世界从两极走向多极中正在分化、重组的大国关系，我们也作了较为详细的分析，并指出了多极格局的形成是一个漫长的过程：关键之点在于美国从力不从心到最终被迫放弃其独霸世界的图谋成为多极中的一极，与此同时多种政治力量达到相互制衡。在这个过程中还有许多难以预测的变数。因为国际关系不仅受各国对外政策的制约和影响，还要受各国内部政局变动、领导人变换以及人民群众的意向的影响，偶然因素很多，许多事件往往难以预料，出人意外。当然，这些观点都是研究的成果，也要经受实践的检验。

目 录

| | |
|------------------------------|------|
| 前 言 | (1) |
| 主题一：国际关系重心向经济转移 | (1) |
| 一、冷战改变了国际政治经济力量对比 | (2) |
| 1. 美苏都是冷战的失败者 | (2) |
| 2. 谁是冷战的赢家 | (8) |
| 3. 世界市场在改变力量对比中的决定作用 | (15) |
| 二、国际关系新的主旋律——经济安全 | (22) |
| 1. 苏联解体是国际关系重心转移的代价 | (22) |

| | |
|------------------------------|--------------|
| 2. 美国突出经济安全地位 | (24) |
| 3. 综合国力新较量 | (30) |
| 三、改革大潮席卷全球 | (34) |
| 1. 市场化改革遍及五洲 | (34) |
| 2. 维护主权与超越主权并行不悖 | (45) |
| 主题二：从两极走向多极 | (54) |
| 一、世界处于过渡期 | (55) |
| 1. 走向多极的漫长历程 | (55) |
| 2. 缓和与动荡并存 | (58) |
| 3. 难以预测的变数种种 | (64) |
| 二、分化、改组中的国际关系 | (69) |
| 1. 大国争夺加剧 | (69) |
| 2. 脆弱的美俄关系 | (72) |
| 3. 重组中的欧洲 | (78) |
| 4. 中美日新三角 | (84) |
| 三、世界新秩序展望 | (90) |
| 1. 问题的提出 | (90) |
| 2. 众说纷纭 | (91) |
| 3. 亚洲崛起将重绘世界政治地图 | (97) |
| 主题三：世界经济全球化与区域化 | (100) |
| 一、新产业革命悄然来临 | (101) |
| 1. 新科技革命正转变为新产业革命 | (191) |
| 2. 高科技争夺战 | (104) |

| | |
|------------------------------------|--------------|
| 3. 谁率先驶上“信息高速公路” | (108) |
| 二、世界经济全球化加速..... | (113) |
| 1. 世界经济全球化的新阶段 | (113) |
| 2. 跨国公司——主导世界经济的力量 | (115) |
| 3. 超常流动的国际资本和贸易 | (120) |
| 三、区域集团化方兴未艾..... | (125) |
| 1. 区域集团新貌 | (125) |
| 2. 美欧亚鼎立之势 | (128) |
| 3. 美国经济战略东移探讨 | (134) |
| 4. 封闭式的堡垒还是开放式集团 | (138) |
| 主题四：和平与发展——现时代的主题..... | (140) |
| 一、适时把握时代主题变换..... | (145) |
| 二、维护和平是国际关系主流..... | (145) |
| 1. 世界总形势趋于缓和 | (145) |
| 2. 局部战争与动乱此起彼伏 | (155) |
| 3. 长期和平的政治经济条件更趋成熟 | (164) |
| 三、发展：世界的核心问题..... | (171) |
| 1. 发展含义新解 | (171) |
| 2. 世界共同问题根蒂在于发展 | (174) |
| 3. 两极分化还在加剧 | (181) |
| 4. 持久和平有赖于共同发展 | (190) |
| 主题五：腾飞的中国：世界的安全力量与稳定因素..... | (194) |
| 一、东方经济大国崛起..... | (195) |

| | |
|-----------------------------|--------------|
| 1. 国际舞台的支柱 | (195) |
| 2. 举世瞩目的持续高速增长 | (197) |
| 3. 综合国力不断增强 | (200) |
| 二、处变不惊，开创外交新格局 | (203) |
| 1. 坚持独立自主 | (203) |
| 2. 审时度势调整策略 | (205) |
| 3. 处理国家间关系的基本准则 | (209) |
| 4. 灵活务实的全方位外交 | (211) |
| 三、驳“中国威胁论” | (219) |
| 1. 世界离不开中国，中国也离不开世界 | (219) |
| 2. 世界和平的坚强卫士 | (223) |
| 3. 荒谬的“中国威胁论” | (226) |
| 四、面向新世纪的机遇与挑战 | (234) |
| 1. 把握不可多得的历史机遇 | (234) |
| 2. 中国发展的时空优势 | (235) |
| 3. 迎接新世纪的挑战 | (239) |
| 后记 | (246) |

主题一： 国际关系重心向经济转移

后冷战时代，一个最引人注目的新现象是经济活动从政治活动的背后走到了前台。经济安全、经济利益、经济外交、经济竞争正日益成为各国政府和政治家们最为关注、最为投入的工作之一。

在近现代国际关系史上，通过战争进行政治瓜分从来是国际关系的主旋律。经济活动往往是弦外之音。尽管政治斗争总是围绕着各国的经济利益进行着，但经济活动经常是隐藏于政治代表的背后。美苏冷战的两极格局时期，以争霸和军备竞赛为核心的政治活动充斥于国际关系的各个领域，人们的视野长

期被超级大国关系中那变幻莫测的光环所笼罩，所迷惑，以致对1989年以来国际形势剧烈变化感到突然而不知所措。为什么会发生这样的变化？我们怎样认识已经结束了的冷战时代以及随之而来的国际关系重心的新变化？这个重心的转移对各国的对外政策、发展战略将发生什么影响？

请看以下分析。

一、冷战改变了国际政治经济力量对比

1. 美苏都是冷战的失败者

从1947年3月美国总统杜鲁门发表援助希腊、土耳其的国情咨文，将美国对前苏联的冷战政策公开化，到1989年12月，布什总统和前苏联领导人戈尔巴乔夫在地中海岛国马耳他举行非正式会晤，双方宣布冷战时代已经结束之时，美苏冷战已持续了40余年之久。这是近现代国际关系史上前所未有的冷战，其时间之长超过了任何一次热战。1618—1648年在欧洲发生的以德意志为主要战场的国际性战争，史称“三十年战争”也不能与美苏冷战媲美。

众所周知，美国是冷战的挑起者和组织者。美国打着在全球遏制共产主义扩张的旗帜，企图凭借战后头号超级大国的优势地位与实力，打破雅尔塔体制划分的势力范围，把苏联的政治影响和军事存在从东欧国家推回去，进而在欧洲及全世界建立起美国的国际领导地位。为此，美国到处建立反苏反共的政治联盟和军事组织，对社会主义国家实行敌视政策，进行经济

封锁和禁运；对亚非拉广大国家和地区奉行侵略、干涉、颠覆和控制的政策，充当名符其实的世界警察。以前苏联为首的社会主义国家被迫抵制冷战，从而形成了欧洲地区北约与华约两大军事集团的对抗，以及世界以美苏各自为首的东西方两大阵营的对立。

冷战导致了德国分裂、欧洲分裂、朝鲜分裂，并在全世界划分了国际政治力量的归属。冷战同样决定和制约着战后国际经济力量的发展。被西方称为遏制共产主义扩张最为成功的“马歇尔计划”，就是美国人为地分割世界市场，从经济和贸易上对前苏联和东欧国家实行封锁和禁运的典型。西方国家秘密建立的巴黎统筹委员会，又拟定庞大的禁运清单来阻碍社会主义国家通过世界市场获取先进的科技和设备。美国还以每年上百亿的援助拨款在亚非拉国家和地区扶持亲美反共政权，资助所谓符合美国战略利益的国家力量的发展。美国还开放自己的市场，以扶植西欧、日本的经济发展。战后建立起来的国际金融货币体系和国际贸易体系，开初都是以美国的经济实力为后盾并受美国控制，有利于西方国家整体发展的经济运作机构。而社会主义国家却被排斥在外，发展中国家的利益也不可能得到充分的体现。

冷战的起因包含了许多复杂的因素：美苏两个大国在欧洲的战略利益冲突，他们各自所代表的信仰、社会制度和意识形态的冲突，他们都奉行的大国主义、实力政策和强国政治等等；最为重要的是，他们都具备了对抗的手段，这就是在战争中聚集起来的军事实力和利用第三次技术革命发展起来的原子能技术和航天技术。随着美国企图独霸世界向美苏争霸世界的演变，

军备竞赛就成为套在他们各自脖子上的越来越紧的绳索。战略核武器的数量到 70 年代中期已在美苏双方持平，到 80 年代就已达到饱和状态。核武器的使用范围从陆地、海上发展到太空。美苏双方都可以从不同地点向对方实施核报复，但却不能在毁灭对方的同时可靠保存自己。

自古到今，民族国家争雄，世界霸权的转换都是凭借武力的威风。当美苏把军备竞赛推向尽头，核力量饱和到不能再饱和，常规武器的花样翻新不能穷尽时，他们也就扼杀了军事力量在当代世界的决定性作用。要么共同毁灭，要么共同生存，人类的理智告诉他们，只有选择后一条道路。

从另一角度看，美苏冷战犹如一场古罗马竞技场上进行的难分胜负的角斗士拼搏战，决定其最终命运的不是角斗士自己，而是观赏者。道理在于：以军事实力为赌注的冷战必须以经济科技力量为后盾；而一个国家无论怎样强大，她都不可能长期保持军事、经济与现代科技力量的全面优势。过度发展军事力量，必然导致经济与现代科技力量的削弱。当那些站在观众席上的国家拥有新的经济科技力量时，就会站起来说，太残忍了，换一个节目吧！这场冷战角斗还有谁当观众呢？

冷战作为一场没有打响的战争，不仅使全世界受到伤害，从一定意义上讲，也使美苏双方都受到比一场热战还严重得多的损害。苏联之所以解体，原因是极其复杂的。冰冻三尺，非一日之寒。客观地分析，其中一个极其重要的原因，可以说苏联是被军备竞赛拖垮的。长期的军备竞赛不仅消耗了巨大的国民财富，而且制约了对前苏联高度中央集权的管理体制旧模式的真正改革，进而导致其重工轻农、“国防优先”的经济结构更加

畸型发展，形成军事化的经济。这就使这个在世界上拥有科技人员最多的国家，在微电子科技水平和工业技术水平上却至少落后于西方 15 年左右；使这个航天技术和原子能技术可与美国匹敌的国家却生产不出满足人民生活需要的轻工业产品。

如果说经济体制的僵化扼杀了经济发展的活力，那末，军备竞赛则加剧了国家的经济危机。70 年代以后，前苏联为了夺取对美国的全面军事优势，不顾年国民生产总值和年国民人均收入分别仅为美国的 50% 和 41.5% 的悬殊条件，极力扩充军备，一跃成为超过美国的世界军费最大国。并且一直保持到 80 年代中期里根政府将美国军费开支猛增进而超过前苏联，重居世界军费最大国地位时为止。尽管前苏联在世界战略要地采取各种形式的军事行动，态势咄咄逼人。但是，其经济增长率却在不断下降乃至停滞不前。正是军备竞赛不断升级，军费开支快速增长与经济增长停滞不前的矛盾已白热化，才逼使戈尔巴乔夫等苏联领导人最终放弃对抗，确立了与美国缓和对话的新思维，开始了那场葬送苏联的“改革”。

1989—1991 年国际形势的剧变和苏联的解体，曾被西方某些人吹捧为美国冷战的胜利。美国真正是胜利者吗？头脑冷静的美国历史学家已开始坦率地重新评价美国在冷战中的得失。著名历史学教授爱德华·佩森在《丧失灵魂》一书中说，冷战不仅是资本主义和共产主义之间理论上的战争，而且是一场真正的战争，在经济上和道德上都造成巨大代价的战争。佩森认为，美国在冷战中受到严重伤害，以致美国可能永远不会从冷战对“我们的价值观、我们的自由、我们的政策、我们的安全、我们的物质生活条件、我们制造业的质量及我们所呼吸的空

085907

气”所造成的影响中完全恢复过来。纵观美国 200 多年的历史，唯有两次世界大战给美国创造了进入世界民族之林的良机。特别是第二次世界大战的结束，使美国无可争议地登上了世界头号超级大国的宝座。但是，冷战不仅没有巩固美国的世界地位，反而大大削弱了美国的经济与科技实力，并使美国面临着各种现实与潜在的挑战国。冷战制造了一个相对衰落的美国。

美国日益相对衰落的国际经济地位是最有说服力的证明。美国的国内生产总值占西方发达国家总额的比重，由 1960 年的 52.5% 降至 1990 年 33.2%。目前，美国的国民生产总值仍居于世界各国之首，但优势却不断下降。1989 年美国国民生产总值为 5.1 万亿美元，日本为 2.8 万亿美元，美国为日本的 1.8 倍。1991 年，美国经济衰退，国民生产总值为 5.18 万亿美元，日本为 3.09 万亿美元，美国为日本的 1.7 倍。从 1950 年到 1990 年这 40 年间，美国经济增长速度落后于日本和德国是其经济地位下降的重要原因。美国衰落派论者保罗·肯尼迪认为，战后美国对外扩张的全球利益即“美国战线过长”已经超过了其军事能力，而美国又不能保持在国际竞争中的优势，因而必然处于外强中干的境地。日本人认为，美国在国际竞争中的劣势几乎扩展到各个领域，只有化工产品、民用飞机和粮食可以赚取外汇。美国在仍有较大竞争力的电子计算机等领域的优势已在很大程度上被削弱。直到 1994 年、1995 年，美国才在计算机、汽车等领域夺回其优势，美国的经济竞争力正向着世界第一跃进，而这恰恰得益于冷战后的“和平红利”。美国在国际贸易与国际金融中的垄断地位不断丧失。1971 年，美国出现了自 1888 年以来的首次贸易逆差。自 80 年代以来美国出现的长年巨额外贸逆