

当代中国的 命运与前途

方立著

团结出版社

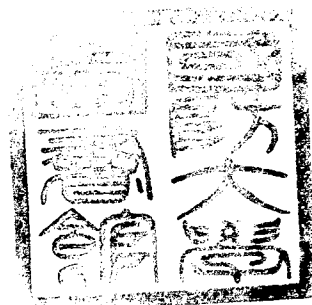




2 021 2893 7

当代中国的命运与前途

方 立 著



团结出版社

当代中国的命运与前途

方 立 著

*

团结出版社出版

(北京东皇城根南街 84 号)

北京龙华印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行

1992 年 1 月 (32 开) 第一版

1992 年 1 月第一次印刷

字数: 230 千字 印张: 10.875

印数: 6000

ISBN7—80061—618—5 / C · 23

定价: 5.50 元 (平)

目 录

社会主义理论必须置于现实基础之上	(1)
社会主义从空想到科学的发展	(10)
对资本主义必然灭亡和社会主义必然胜利 规律的几点认识	(31)
科学地看待实践中的社会主义	(44)
我国实现社会主义革命的特殊条件	(50)
辨别真假社会主义，坚持科学社会主义	(66)
四项基本原则是我们的立国之本	(87)
改革在社会发展中的进步作用——试比较英国和法国 资产阶级革命及革命后两国历史的发展	(94)
社会主义的根本任务是发展生产力	(102)
计划体制改革必须反映计划规律和价值规律的 辩证关系的要求	(135)
浅论高度的社会主义民主的发展	(147)
加强社会主义民主和法制建设是我国长治久安、 繁荣昌盛的重要保证	(158)
我国政治体制改革的指南——学习 《党和国家领导制度的改革》	(167)

论经济体制改革对发展社会主义民主的重大作用	(176)
建设高度民主和坚持国家的专政职能——学习	
中华人民共和国宪法的体会	(185)
论高度的社会主义民主在自身基础上的改进和完善 ..	(192)
正确认识和处理社会主义社会的阶级斗争问题	(207)
党在完成指导思想拨乱反正中同资产阶级自由化	
倾向的斗争	(220)
浅谈新时期党内个人利益和党的整体利益的矛盾	(236)
社会主义精神文明以共产主义思想为核心	(241)
文化建设在社会主义精神文明建设中的地位与作用 ..	(255)
论文化建设与思想建设的相互渗透和相互促进	(277)
努力在全社会确立社会主义的生活方式	(292)
浅议道德的阶级性和继承性	(310)
充分发挥知识分子在社会主义精神文明建设	
中的重大作用	(315)
我国社会主义现代化建设发展的新阶段	(327)
继续沿着社会主义大道奋勇前进	(337)
后记	(343)

社会主义理论必须置于 现实基础之上

社会主义理论在马克思恩格斯的时代完成了从空想到科学的发展，在列宁的时代实现了从理论到社会主义现实的转变。已被实践证明是科学的社会主义理论，面对社会主义社会的现实，是否仍然需要置于现实基础之上，以及如何置于现实基础之上，是当今马克思主义者面临的重大问题。

一、理论置于现实基础之上是研究社会主义的历史唯物主义的 根本方法

研究社会主义，历来有两种根本不同的方法。一种是从抽象的理论原则出发，把社会主义看作是天才人物头脑中的产物。一种是面对现实，从事实出发，把社会主义看成是人类历史发展的必然产物。前一种是历史唯心主义的方法，其结果是导致空想社会主义，后一种是历史唯物主义的方法，科学社会主义是这一研究方法的结果。

马克思恩格斯所以能完成社会主义从空想到科学的变革，除了这种变革的客观条件已经具备外，就在于他们创立了唯物史观，首先使研究社会主义的方法发生了变革，从而

能够运用这种科学方法，把社会主义理论置于现实基础之上。他们运用唯物主义历史观考察人类社会历史，揭示了社会主义代替资本主义的物质根源，找到了社会主义代替资本主义的革命道路及其力量，从而为科学社会主义的创立提供了一般理论依据。在此基础上，他们又运用唯物史观进一步分析了资本主义经济关系，创立了剩余价值学说，揭示了资本主义社会发展的特殊规律，进而为科学社会主义的创立提供了直接的客观依据。由于唯物史观和剩余价值学说的发现，社会主义已经变成了科学。

科学社会主义创立后，马克思主义者就面临着如何对待这门科学的问题，即在把这门科学付诸实践的过程中，是从基本理论原则出发，还是坚持从现实出发。对此，科学社会主义的创始人作了明确的回答。恩格斯指出：“马克思的整个世界观不是教义，而是方法。它提供的不是现成的教条，而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。”（《马克思恩格斯全集》第39卷第406页）

列宁所处的时代，资本主义已经从自由竞争阶段过渡到垄断阶段。帝国主义国家之间的矛盾发展，导致了第一次世界大战的爆发。面对这样的现实，列宁认为：“马克思主义者必须考虑生动的实际生活，必须考虑现实的确切事实，而不应当抱住昨天的理论不放，因为这种理论和任何理论一样，至多只能指出基本的和一般的东西，只能大体上概括实际生活中的复杂情况。”（《列宁选集》第3卷第26页）列宁正视当时的现实情况，运用历史唯物主义的方法，从当时的社会生活的各个领域划分出经济领域，从一切社会关系中划分出生产关系，并把它作为决定其余一切关系的基本的原始的

关系，分析了帝国主义经济和政治特征及其基本矛盾，发现了资本主义经济政治发展不平衡的规律，从而得出结论：在新的发展条件下，社会主义革命在单独一个国家内完全可能胜利；指出马克思和恩格斯的旧公式已经不适合于新的历史条件了。列宁创立并运用“一国胜利”的理论，指导俄国无产阶级举行武装起义，终于取得了十月社会主义革命的胜利。

斯大林继列宁之后，面临着在苏联一国能否建成社会主义的问题。他坚持研究社会主义的唯物主义方法，面对现实，分析了欧洲革命转入低潮后苏联面临的新形势和新情况，区分了苏联一国可能依靠工农联盟建设社会主义和社会主义在世界上最终胜利的问题，进一步完善了列宁关于社会主义革命可以首先在一国胜利的公式，领导苏联人民通过国民经济计划、国家工业化和农业集体化等措施，终于在苏联确立了社会主义制度。

毛泽东同志在领导中国的社会主义革命和社会主义建设过程中，也十分强调坚持马克思主义的立场、观点和方法。他指出：我们“是要这样的理论家，他们能够依据马克思列宁主义的立场、观点和方法，正确地理解历史中和革命中所发生的实际问题，能够在中国的经济、政治、军事、文化种种问题上给予科学的解释，给予理论的说明。”（《毛泽东选集》第3卷第772页）毛泽东同志把列宁关于“一国胜利”的理论置于半殖民地半封建的中国的现实基础上，创立了中国红色政权能够产生、存在和发展的理论，为农村包围城市、最后夺取全国胜利的革命道路提供了理论依据，指导新民主主义革命取得了胜利。

上述事实完全证明了列宁的观点：“马克思主义者从马克

思理论中无疑地只是借用了阐明社会关系所必需的宝贵方法，所以他们在评判自己对社会关系的估计时，完全不是以抽象公式之类的胡说为标准，而是以这种估计本身的正确性及其与现实的相符合为标准的。”（《列宁选集》第1卷第59页）一百多年来，科学社会主义之所以能够使整个世界按照它所预言和预期的方向发生如此巨大而深刻的变化，其伟大的科学力量即根源于此。我们党的十一届三中全会以来，我国的社会主义建设事业之所以有如此巨大的进展，其伟大的科学力量也根源于此。

二、理论置于现实基础之上是社会主义

现实的客观要求

社会主义的科学预见付诸现实以后，运用唯物史观研究社会主义的社会形态及其发展规律，便被历史地提到了马克思主义者面前。

这是因为，一方面，从列宁领导的十月革命胜利开始，社会主义社会是在一系列资本主义不够发达、经济比较落后的国家先后建立的。这些国家建立社会主义社会的客观基础，同马克思恩格斯所预测的，不可避免地存在着较大的差别，呈现出复杂的情况，向人们提出许多新问题。我们在运用科学社会主义理论时，仍然需要面对现实，置于现实基础之上。这样才不致于使社会主义陷入新的空想。

另一方面，马克思恩格斯所生活的时代，社会主义社会还仅仅是美好的理想，他们不可能对现实的社会主义社会的发展问题提出详尽而周密的见解。正如恩格斯所承认的：“我

们只能在我们时代的条件下进行认识，而且这些条件达到什么程度，我们便认识到什么程度。”（《马克思恩格斯选集》第3卷第562页）因此，我们对社会主义社会中提出的一系列问题，不能期望从马克思主义经典作家那里找到现成答案。

在这个问题上，我们党有许多宝贵的经验教训值得深思，党的八大前后，对社会主义改造基本完成以后的社会矛盾作了历史唯物主义的分析，提出了许多正确的意见和主张，为社会主义的发展提供了科学的直接的理论根据。然而，在探索社会主义社会发展规律的问题上，我们党没有能够始终坚持理论置于现实基础之上，而是一度脱离了现实基础，导致了社会主义社会发展的严重挫折。众所周知的“文化大革命”以所谓的“无产阶级专政下继续革命的理论”为其依据，这个理论是一种主观臆想、脱离了现实基础的错误理论，它既没有政治基础，也没有经济基础。用这种理论指导社会主义实践，导致社会主义的严重挫折是必然的。这从反面告诉人们，社会主义理论置于现实基础之上是何等重要。

挫折和失败的教训，社会主义实践中层出不穷的新的事实，迫使我们以往对社会主义发展的全部历史作一番新的探索。粉碎“四人帮”后，特别是党的十一届三中全会以来，我们党恢复了实事求是的唯物主义认识路线，运用唯物主义的方法总结了建国以来正反两个方面的经验，特别是“文化大革命”的教训，重新把社会主义理论置于现实基础之上，终于逐步确立了一条中国特色的社会主义现代化建设的道路。

首先，我们党运用唯物主义的方法，对我国的国情进行了全面的、周密的研究，作了实事求是的估价。这些国情包

括我国的自然条件；经济发展状况和科学、教育、文化发展程度；我国的社会关系和社会矛盾；以及我国所处的国际环境等。从而找到了我国社会主义建设的立足点。

其次，在研究我国诸种矛盾的基础上，着重分析了对社会发展起主要作用的矛盾，即社会主义社会的基本矛盾，正确概括了我国社会的主要矛盾是人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾，并提出了解决这一主要矛盾的一系列途径和方法。从而在社会主义社会现实的社会关系系统中发现了社会进步的动力及其道路等。

第三，在分析社会主义社会主要矛盾的基础上，又对一切经济关系中最基本的生产关系作了具体分析，提出要根据生产力发展的要求，在每个阶段上创造出与之相适应的和便于继续前进的生产关系的具体形式。在所有制方面，坚持国营经济占主导地位的前提下，实行多种经济成份同时并存。无论是国内各种形式的个体经济，还是吸引外商来我国举办合资经营企业、合作经营企业和独资企业，都是社会主义经济的必要补充。在计划经济方面，第一次提出社会主义经济是公有制基础上的有计划的商品经济，要遵循商品经济的原则，特别是要自觉依据和运用价值规律，同时开展企业之间的竞争，大力发展社会主义商品生产和商品交换。在经济管理和分配方面，强调不能把全民所有同国家机构直接经营企业混为一谈，要把全民所有的所有权同企业的经营权适当区别开来，根据经济规律，用经济手段管理企业。无论是国营经济还是集体经济都必须实行各种形式的经济责任制，坚持责、权、利相结合的经营管理制度。同时，还批判了贫穷的社会主义和平均的社会主义，提出在企业内部要扩大工资差

距，拉开档次，以体现按劳分配的原则。

第四，从我们党长期探索有中国特色的社会主义道路的实践出发，运用历史唯物主义的观点，综合分析了社会主义社会有机体的各个方面的要素和特征，全面探究了社会主义社会各个方面的要素和特征的全部联系。党的十二大报告关于社会主义社会特征的阐述，是自马克思恩格斯依据资本主义社会基本矛盾运动规律，对社会主义社会特征作了一般性的科学预测以来，第一次把唯物史观运用于社会主义社会，对社会主义社会的特征所作的最集中而全面的概括，是客观根据更充分的科学概括。

我们也要看到，当前社会主义理论研究还跟不上实践的发展，实践中提出的许多新问题、新情况，我们研究得还不够。随着实践的发展，还会提出更多的新问题，要求我们给予历史唯物主义的说明与概括。这就要求社会主义理论始终面对现实，一刻也不能脱离现实基础。

三、在现实基础上发展科学社会主义

马克思主义的显著特点是以实践为基础的科学性和革命性的统一。作为马克思主义学说核心部分的科学社会主义，是行动中的马克思主义，更为集中和直接地反映了这一特点。实践着的客观现实，始终是科学社会主义产生和发展的源泉。科学社会主义只有在现实基础上才能求发展，舍此，别无它路。

在现实基础上发展科学社会主义，首先要反对那种脱离现实，企图从一般原则出发得出结论的倾向。这种倾向在我

们的研究中不是不存在的。如有的同志就是从马克思恩格斯关于社会主义是社会化大生产的必然产物这个真理性论断出发，认为我国没有经过资本主义发展的独立阶段，推断出我国应该“补上资本主义课”的结论的。也有的同志从马克思恩格斯对社会主义特征所作的一般性预测出发，把这些一般性的结论当作衡量社会主义的固定模式，当活生生的社会主义现实超出这个模式时，就怀疑我国的社会主义性质，或者说我国是降低了标准的社会主义。这些同志自认为他们坚持的是马克思主义，其实他们考察社会主义的方法同马克思主义反复强调的观点是相违背的：“如果不把唯物主义方法当作研究历史的指南，而把它当作现成的公式，按照它来剪裁各种历史事实，那末它就会转变为自己的对立面。”（《马克思恩格斯选集》第4卷第472页）

与此相关联，在现实基础上发展科学社会主义，还必须破除关于社会主义的不正确的传统观念。长期以来，由于在理论上存在着把科学社会主义的基本原理公式化的倾向，在实践上受苏联社会主义模式的影响，因而在人们头脑中形成了不少关于社会主义的不正确的传统观念。如把社会主义看成是纯而又纯的单一公有制的社会形态；把贫穷、平均主义视为社会主义；把计划经济同商品经济对立起来，把商品生产和资本主义生产等同起来；把全民所有同国家机构直接经营企业等同起来；轻视科学技术、轻视知识分子等等。这些传统观念禁锢了人们的思想，限制了人们的视野，是科学社会主义丰富和发展的思想障碍。只有彻底破除这些不正确的传统观念，社会主义理论才能正视现实，对于丰富多彩的社会主义现实作出实事求是的科学概括。

在现实基础上发展科学社会主义，还必须根据经验来谈论社会主义。社会主义理论并不神秘，并不是只有个人或某个国度才能发展，也不是只有从这个或那个改革家所发明或发现的思想原则出发才是发展。它是从实际问题的研究中得出来的，是无产阶级解放条件的理论概括。列宁说：“革命理论并不是谁臆想出来的东西，它是从世界各国的革命经验和革命思想的总和中产生出来的。”（《列宁全集》第21卷第332-333页）有的同志习惯于根据书本谈论社会主义，对于来自实践经验的理论，特别是来自本国实践的理论持一种不屑一顾的轻视态度，这种态度无论是对发展科学社会主义理论，还是指导社会主义实践，都是十分有害的。

人类社会历史总是要不断向前发展的，社会主义的实践总是要不断向前发展的。科学社会主义也一定要向前发展，要随着实践的发展而发展。“科学越是毫无顾忌和大公无私，它就愈加符合工人的利益和愿望。”（《马克思恩格斯选集》第4卷第254页）作为反映工人阶级根本利益的科学社会主义，必将克服种种阻碍，在实践中不断丰富和发展起来。

一九八五年九月

社会主义从空想到科学的发展

科学社会主义学说产生于十九世纪四十年代，马克思、恩格斯是它的创始人。科学社会主义的创立，是社会主义思想史上的伟大革命，它使无产阶级解放运动有了行动的指南和胜利的旗帜。了解社会主义是怎样由空想变为科学的，认清科学社会主义和空想社会主义的原则区别，对于在实践中增强坚持科学社会主义的自觉性是非常必要的。

一、科学社会主义的思想来源

空想社会主义是随着资本主义生产关系的出现而产生的一种思想体系。在十五世纪，西欧一些国家开始了资本原始积累的过程，到十六、十七世纪，资本主义生产方式已经逐渐发展起来，随之产生了资产阶级和无产阶级。这两个阶级一形成就处于尖锐的对立之中。他们尽管在反对封建贵族的斗争中，能够站在一起，但是，在每次大的资产阶级运动中，都爆发过尚未成熟的无产阶级反对资产阶级的独立运动。与早期无产者这些斗争相适应，产生了相应的理论表现，即空想社会主义。

空想社会主义从十六世纪产生到十九世纪初，在三百多年的发展过程中，随着资本主义的发展和无产阶级反对资产

阶级斗争的发展，大体经历了三个阶段：在资本主义萌芽时期，是乌托邦阶段；在资本主义工场手工业时期，是平均共产主义阶段；在资本主义大工业确立初期，是批判的空想的社会主义阶段。

乌托邦阶段是指十六和十七世纪关于理想社会制度空想的描写。代表人物是英国的托马斯·莫尔和意大利的托马斯·康帕内拉。莫尔于1516年写的《乌托邦》一书，最早控诉了资本主义原始积累的罪恶。它的发表，标志空想社会主义的产生。康帕内拉于1602年写了《太阳城》一书，描绘了一个完全没有私有财产、由社会组织生产和分配、对公民进行劳动教育的理想社会制度。《乌托邦》和《太阳城》都是采用文学游记的形式，对理想社会制度进行了空想的描写。虽然表达了失去生产资料的无产者对于没有人剥削人、人压迫人的理想社会制度的向往，但还只是空想社会主义思想的萌发阶段，是“共产主义思想的微光”。（《马克思恩格斯全集》第7卷第405页）

平均共产主义是指十八世纪的空想社会主义。主要代表人物是法国的摩莱里和马布利。这时，空想社会主义学说在形式上发生了重大变化。1755年出版的摩莱里的代表作《自然法典》、1776年出版的马布利的代表作《论法律或法律原则》，都突破了《乌托邦》以来的文学形式，开始从理论上探讨和论证消灭私有制等重大社会主义原则问题。在内容上，“平等的要求已经不再限于政治权利方面，它也扩大到个人的社会地位方面了；必须加以消灭的不仅是阶级特权，而且是阶级差别本身。”“已经有直接共产主义的理论”。（《马克思恩格斯选集》第3卷第406页）但是，由于时代的局

限，他们只能企图用普遍平均的办法来消灭阶级不平等和社会矛盾，他们的学说带有明显的平均主义和禁欲主义倾向。

批判的空想的社会主义是指十九世纪初的空想社会主义，是空想社会主义发展的高峰。主要代表人物是法国的昂利·圣西门、沙利·傅立叶和英国的罗伯特·欧文。他们的学说继承了空想社会主义前辈的成果，在内容上摆脱了十六到十八世纪空想社会主义的禁欲主义和平均主义的错误，并吸取了十八世纪法国启蒙学说的理论形式，把空想社会主义发展到了最高阶段，成为科学社会主义的直接思想来源。马克思、恩格斯称他们的学说为“批判的空想的社会主义和共产主义”。（《马克思恩格斯选集》第1卷第281页）

圣西门、傅立叶、欧文三大空想家是空想社会主义的杰出代表，他们的学说是科学社会主义的直接思想来源。恩格斯指出：“德国的理论上的社会主义永远不会忘记，它是依靠圣西门、傅立叶和欧文这三位思想家而确立起来的”。（《马克思恩格斯选集》第2卷第300-301页）三位思想家的学说在社会主义思想史上占有重要地位。

（一）三大空想社会主义者学说的积极思想成果

圣西门（1760-1825）出生于法国贵族家庭，他是富有远见的思想家。傅立叶（1772-1837）出生于法国富商家庭，他是在商业活动中成长的批评家。欧文（1771-1858）出生于英国手工业者家庭，他是空想共产主义的实践家。三大空想家的学说，内容非常丰富和广泛，其积极思想成果主要表现在批判资本主义制度和设想未来社会两个方面。

第一，对资本主义制度进行了无情的揭露和批判。

三大空想家在资本主义制度刚刚确立之后，就从经济、