

馬克思主義唯物論 和資產階級唯心論

沈志遠著

B02

58

新 知 識 出 版 社

馬克思主義唯物論
和資產階級唯心論

沈志遠 著

新知識出版社

一九五五年·上海

內 容 提 要

辯證唯物主義是馬克思主義的哲學，是科學共產主義的理論基礎，是共產黨的世界觀。

本書主要是根據斯大林所闡明的馬克思主義唯物論的三個基本特徵，就下列三個問題通俗地解說馬克思主義唯物論，揭露和批判了資產階級唯心論。這三個問題就是：一、關於世界本質上是什麼的問題；二、關於物質和意識的關係問題；三、關於世界及其規律可認識性的問題。

作者在本書中說明了唯物主義和唯心主義的根本對立，並介紹了有關唯物主義和唯心主義的一些基本知識，同時還特別着重批判了胡適和胡風的主觀唯心主義的反動思想。

2-625/31

目 錄

一	關於世界本質上是什麼的問題·····	8
二	關於物質和意識的關係問題·····	21
三	關於世界及其規律可認識性的問題·····	37

馬克思主義的哲學唯物論——辯證唯物論或辯證唯物主義是工人階級及其先鋒隊共產黨的世界觀，也是科學共產主義的理論基礎。今天世界各國的工人階級和一切被壓迫羣衆，正在以這種哲學理論和社會發展理論爲思想武裝的共產黨的領導下，信心百倍地爲社會主義、爲人民民主、爲世界和平而進行鬥爭。我們偉大祖國正在實現的社會主義工業化和社會主義改造的宏偉計劃，也完全是以這種馬克思主義的唯物論哲學和唯物的社會發展學說作爲理論根據的。

一切爲腐朽的資本主義制度辯護、爲資產階級專政辯護、爲帝國主義的侵略政策、殖民主義辯護的資產階級唯心論哲學和社會學說，根本敵視工人階級和被壓迫羣衆的任何革命活動，敵視社會主義和共產主義。它們的政治“使命”是要通過各式各樣的“理論”使被剝削被壓迫羣衆安於現存的社會制度，要解除羣衆的思想武裝，誘使羣衆離開革命鬥爭；對於革命已經勝利的國家，則要從思想意識上去阻撓、破壞或瓦解這些國家的人民內部的團結和社會主義建設事業。

今天在我國，隨着社會主義建設和社會主義改造的進展，階級鬥爭變得更加複雜和尖銳了。國內外敵人力圖破壞我們的社會主義事業，他們進行破壞的重要手段之一就是利用各式各樣的資產階級思想來腐蝕我們人民的意識，對抗馬克思主

義思想，而一切資產階級反動腐朽思想的集中表現，它們的核心，是唯心主義的世界觀。

馬克思主義唯物論對於一切資產階級反動思想，特別是對於唯心論哲學思想宣佈無情的鬥爭，因為馬克思主義唯物論是具有高度黨性的戰鬥哲學，它是在跟各色各類的唯心論思想的戰鬥中成長和發展起來的。馬克思主義唯物論爲了維護它本身所體現的這種唯一科學的和革命的工人階級世界觀，爲了保衛工人階級和一般人民羣衆的根本利益，保衛我們偉大的社會主義事業，就毫不猶豫地要和仇視人民革命事業、仇視社會主義、共產主義的一切反科學、反革命的資產階級唯心論思想進行堅決的鬥爭。

爲了勝利地進行社會主義建設和社會主義改造，人民思想上、首先是國家幹部和知識分子的思想，必須用馬克思列寧的唯物主義世界觀武裝起來。反過來說，假如人民的思想意識裏被與社會主義、共產主義不相容的資產階級唯心主義觀點盤據着的話，要勝利地建成社會主義社會是有很大困難的。事實上，今天在我國，資產階級思想還有着相當大的市場，我們的國家幹部和知識分子頭腦中還存在着大量的資產階級的唯心論思想，在他們的實際工作中還有着各式各樣的唯心主義、主觀主義的思想作風的表現，在不同程度上犯着各式各樣右的和“左”的錯誤，給國家各項建設事業帶來或大或小的損害。要從根本上克服這些思想上和工作中的錯誤，就必須認真地努力學習馬克思主義唯物論，用辯證唯物論和歷史唯物論

的基本原理來武裝我們的頭腦，反對形形色色的資產階級唯心論思想，從而學會把馬克思主義唯物論的基本觀點、基本原理具體地貫徹到我們的實際工作中去。

同時，大家知道，過渡時期是社會主義對資本主義進行激烈鬥爭的時期，而馬克思主義唯物論對資產階級唯心論的鬥爭，乃是過渡時期內社會主義對資本主義的階級鬥爭的一個極端重要的組成部分，只有密切配合着整個社會主義建設和社會主義改造工作的全面推進，在思想戰線上使馬克思主義唯物論鞏固、擴大乃至完全佔領陣地，清除資產階級唯心論思想的影響，我們才能徹底戰勝資本主義，勝利地建成社會主義。

以下我們想就馬克思主義哲學唯物論的三個基本特徵，及在這些基本特徵上所表現的馬克思主義唯物論和資產階級唯心論這兩種世界觀的根本對立，進行一些簡單扼要的說明。根據馬克思主義唯物論的這三個基本特徵：（一）承認世界的物質性，承認物質世界及其發展規律的客觀存在；（二）承認物質第一性，意識第二性，客觀決定主觀，主觀反映客觀；（三）承認客觀世界及其規律性是可以認識的。在這本小冊子裏，我們的說明將按照下列三個問題來進行：（一）關於世界本質上是什麼的問題；（二）關於物質和意識的關係問題，或思維對於存在的關係問題；（三）關於世界及其規律可認識性的問題。

一 關於世界本質上是什麼的問題

首先，作為一切哲學的出發點的一個首要前提，就是世界本質上是什麼、世界統一於什麼的問題。對於這個問題的回答，形成馬克思主義哲學唯物論的第一個特徵。

馬克思主義唯物論認為世界本質上是物質的，世界統一於物質。這就是說，世界上形形色色的事物和現象本質上都是物質的，它們只是同一物質的不同表現形態而已。太陽系中的一切星球，天空中的雲霧閃電，地球上的山川草木，地層中的礦藏，構成物質的原子、質子、中子、電子等等，實物中所包含的各種化學元素如氫、氧、氮、碳、鈣、鉀、磷、鐵等等，有機體內的細胞組織，人體的生理結構和各種器官，社會的階級結構及生產力和生產關係等等，——所有這一切事物和現象，從它們的本質上講都是物質的，它們是運動着的物質的不同表現形態。世界上一切形形色色、千變萬化的事物和現象具有一個共同的本質，那就是它們的物質性，它們是統一於物質的。

物 質
是
什 麼

那末物質是什麼呢？馬克思列寧主義的哲學確定物質是在人的意識以外、並且不依賴於人的意識而存在的客觀實在。簡單地說，物質就

是在意識以外的客觀實在、客觀現實。列寧教導說：“物質是標示客觀實在的哲學範疇，這種客觀實在是人在其感覺中所獲得的，‘它不依賴於我們的感覺而存在……’”^①按照這樣一個定義，那末我們可以把前面所列舉的天空中、地球上、實物中、人體內，以及社會經濟結構等等的一切事物和現象，概括成爲我們所處的自然條件和社會環境，我們的工作環境和工作對象，我們的企業設備和生產條件，我們的研究對象和研究條件，我們各級學校的教學對象和教學條件，以及一切在我們主觀意識以外的種種客觀情況。這種種的情況、條件、環境、對象等等都是錯綜複雜、變化多端的；它們的形態是異常繁複、多種多樣的，但是它們都是處在人們意識以外的客觀實在，都是物質的東西，客觀的東西。承認不承認這一條，是唯物論和唯心論的第一個分界線。要做一個唯物主義者，不管你站在什麼工作崗位上，爲了做好工作，你首先就得虛心冷靜地承認這些客觀的東西的存在，並且重視它們，作爲你從事工作的依據。假如你不這樣，而“跑到一個地方，不問環境的情況，不看事情的全體（事情的歷史和全部現狀），也不觸到事情的本質……就自以爲是地發號施令起來，這樣的人是沒有不跌交

唯物論否認
世界性的客
觀存在

子的。”^②

和這種馬克思主義的唯物論相反，資產階級唯心論却武斷地肯定世界是意識、觀念、精神

① 列寧：“唯物論與經驗批判論”，參閱人民出版社版，第一五六頁。

② “毛澤東選集”，第一卷，人民出版社一九五二年第二版，第二七九頁。

的體現或主觀感覺的產物；它肯定世界是統一於意識、觀念、精神或人的主觀感覺中的。宇宙間、自然界和社會的種種現象，一派唯心論（客觀唯心論）認為都是什麼“絕對觀念”、“宇宙精神”的體現，一切客觀事物的存在和變化，一切物質現象的發生和消滅，都只是這些事物或現象的固有精神的表現；另一派唯心論（主觀唯心論）則認為世界及其種種現象只是人的主觀感覺的產物，世界只存在於我們的感覺中，只有我們主觀的感覺、意識是唯一的實在，在我們主觀感覺、意識以外的世界是不存在、也不可能存在的。但不論是那一派，唯心論總是企圖神化世界，把世界看成觀念、意識中的東西，否認物質世界的客觀存在，只承認有主觀，不承認有客觀。凡是持唯心論觀點的人，談起學問來，總不免在脫離實際的“純理論”、“純邏輯”圈子內發表其抽象空洞、不知所云的“大道理”；做起工作來則一定會犯脫離羣衆、不問具體情況、單憑主觀辦事的官僚主義、命令主義以及其他各種形式的主觀主義的錯誤。

主觀唯心論者對於物質是什麼、實在是什麼這個問題的解答，毫無掩飾地暴露了他們的反科學的荒謬見解。

主觀唯心論的最早的代表是十八世紀初英國的主教貝克萊，其次是十九世紀末二十世紀初奧國的馬赫派經驗批判論，再次是詹姆士、杜威、胡適等人的實用主義。他們都否認事物在意識以外的客觀存在，認為只有我們的感覺是唯一真實的“實在”。他們說，所謂“物”，不過是我們所得到的顏色、形態、硬性、溫度等等感覺的複合而已。詹姆士說：“物質存在或不存

在，於我們所發生的差別，就是我們有沒有這些感覺。”^① 又說：“……若說到人的思想以外的獨立的實在，是一個很難尋得的物。”^②

胡適根據詹姆士的“實在”論，給“實在”作了如下的解說：“我們所謂‘實在’，含有三大部分：(A)感覺，(B)感覺與感覺之間及意象與意象之間的種種關係，(C)舊有的真理。”^③這就是說，胡適也認為“實在”只是感覺、意象這類主觀的東西（所謂舊有的真理，在胡適看來，更是主觀製造出來的東西），而感覺、意象以外的客觀實在是不存在的。

主觀唯心論對於物質或實在的解釋的反科學性是非常明顯的。如果宇宙間、人世上唯一真實的東西果真只是人的感覺或意識的話，那末在人類出現以前，也就是說在世界上還沒有人人的感覺或意識的時候，世界和宇宙就根本不存在了。然而這是與科學常識完全相抵觸的。科學常識告訴我們，地球的年齡要比人類的年齡不知大到多少萬倍，在人類出現以前，地球上的各種生物已經存在了數千萬年了。至於地球以外的八大行星，整個的太陽系、銀河系，那它們的年齡更是大到數字難以計算的程度了。試問怎麼能因人類感覺的不存在而否認人類以外的整個宇宙的客觀實在性呢？不僅如此，這種主觀唯心主義的世界觀，邏輯地必然要引導到唯我論（即認為只有我的感

① 詹姆士：“實用主義”（一），商務印書館發行，第六〇頁。

② 同上書，第一六五頁。

③ 胡適：“實驗主義”，見“胡適文存”，卷二，第四三九頁。

覺，我的意識是唯一的“實在”）的荒謬結論。既然世界上的一切事物都只是我的感覺或意識所構成的，只有我的感覺或意識才是唯一的實在，那末除了我和我的感覺以外，世界上的任何東西、任何其他的人（包括自己的父母在內）的存在都成了問題了。這樣，主觀唯心論的反科學、反常識就達到了荒謬絕倫的地步！

主觀唯心論者既然認為事物只不過是我的感覺，那就必然走到物質、實在可以任意創造、任意改造和消滅的反科學的結論上去。胡適轉述詹姆士的話說：“實驗主義以為實在還正在製造之中，將來造到什麼樣子便是什麼樣子。”^①又說：“實在是我們自己改造過的實在。……實在是一個很服從的女孩子，她百依百順的由我們替她塗抹起來，裝扮起來。實在好比一塊大理石到了我們手裏，由我們雕成什麼樣。宇宙是經過我們自己創造的工夫的。”^②這裏已經說得很明白，實在（即物質、客觀世界）是由我們任意製造、任意改造的；客觀世界本身的運動規律是不存在的。

同時，現代唯心論者又異口同聲地宣揚着“物質消滅”論，否認物質的客觀存在。實用主義者杜威認為物質不過是一個“空洞的名稱”。英國的著名唯心哲學家羅素認為電子、質子、中子、原子、分子及科學研究的其他一切對象都只是不同的“邏輯結構”。唯心主義的物理學家如弗蘭克、約爾丹等人則公

① 胡適：“實驗主義”，見“胡適文存”，卷二，第四四一頁。

② 同上書，第四四〇頁。

然宣稱“物質可滅性”，硬說物理學的對象不是物質而是某種數學關係，說要把“物質”這個名詞從科學中驅逐出去。至於早已被列寧批判得體無完膚的馬赫主義的“物質消滅論”，乃是人所共知的反科學胡說。

物 質
和
運 動

馬克思主義的唯物論在肯定世界的物質性的同時，又肯定了物質與運動的不可分離性，運動是物質存在的根本條件，是它的內在特性。運動是物質自身所固有的。沒有運動的物質，就像沒有物質的運動一樣是不可思議的。由於物質的表現形態是多種多樣的，物質的運動也就有多種多樣的形式，如天體星雲的變動，空氣的膨脹和緊縮，動物和植物的生長，細胞的分裂和繁殖，物質元素的化合和分解，發熱發電和發光，社會階級關係的改變，生產力的發展，社會經濟制度的變革，以及人類的思惟等等，都是物質運動的具體形式。由此可知，所謂物質的運動不光是物體移動位置這一種形式而已。運動就是宇宙中一切事物所經歷的一切變化和過程。

唯心論者在否認世界是物質的、否認物質的客觀實在性的同時，連帶地也否認運動與物質的不可分離性。他們認為世界和一切事物的運動是由某種超自然的外力——“神”、“上帝”所推動的，彷彿在某種神力對宇宙實行“第一次推動”以前，整個宇宙原來是死氣沉沉、絕對靜止的。這就明顯地否定了運動為物質所固有，否定了二者的不可分離性。實用主義的

主觀唯心論者雖然口頭上也承認世界和事物是處在演變中的（他們說：“世界是一點一滴一分一毫的長成的”），但是他們說世界的這一點一滴一分一毫的長成完全是你和我和他的努力所造成的。^①這和詹姆士所說“實在”是正在人們製造中的，是人們能够任意加以改造等等，是完全一致的。列寧也曾經引用過英國的馬赫主義者皮爾生著作第七章的一個標題：“萬物都在運動，但祇在概念中運動，”“就知覺的領域內來說，什麼東西在運動、以及它為什麼運動的問題是毫無意義的。”^②列寧曾經無情地揭露了主觀唯心論者的這種荒謬見解，他指出雖在“唯心論者也不想否認世界就是運動”，但他們認為“世界的運動就是我的思想、觀念、感覺的運動。而什麼東西在運動這一問題，唯心論者拒絕回答，並認為是荒謬的，因為他們認為只有我的感覺在交替，只有觀念在消失和出現。在我之外什麼也沒有。‘在運動着’——這就夠了。”^③

這樣，唯心論者有的認為世界的運動是因超自然的外力的推動而起的，有的認為（如一切的主觀唯心論者所設想）事物的運動就是人們的感覺、觀念的運動，世界的變動是隨着人的意志而任意造成的，但是不管那一派，他們的思想有一個共同之點，那就是把運動跟物質分离開來：或是把運動置於事物

① 參閱“胡適文存”，卷二，第四四一頁。

② E·皮耳生：“科學入門”，此處自列寧：“唯物論與經驗批判論”轉引，參閱人民出版社版，第二九九頁。

③ 列寧：“唯物論與經驗批判論”，參閱人民出版社版，第二九七頁。

之外，或是用人的感覺、觀念的運動來解釋物質的運動。而這
是唯心論的反科學性的又一明證。

物質運動
的規律性

馬克思主義的唯物論，不但肯定世界的統一於物質，肯定物質和運動的不可分，而且更進一步論證了物質運動的客觀規律性。馬克思主義認為不但自然界的運動（演變、發展）具有嚴格的客觀規律性，社會的發展也具有與生物、生理、物理等現象同樣嚴格的客觀規律性的。運動的規律又是和運動著的物質不可分的。因此，物質運動的規律和物質本身一樣，是在人的意識以外、並且不依賴於人的意識而客觀存在着的，人們不能隨意創造或改造客觀規律，也不能隨意消滅它們。承認物質運動規律的客觀性，承認世界和事物發展的客觀規律性，是一切科學賴以成立和發展的基礎。所以斯大林說：“……不承認客觀的規律性，不研究這些規律性，科學是不能存在和發展的。”^① 比方說，地球的自轉（每次二十四小時）和公轉（每次三百六十五天零六小時），一年有四季交替，生命有新陳代謝，人生有幼年、青年、壯年到老年，戰爭有防禦、相持和進攻，革命有低潮和高潮，羣衆運動有宣傳動員、典型試驗和全面展開，經濟有生產力和生產關係的發展，具體工作有從摸索、交流和總結經驗到建立完整的制度等階段，諸如此類等等，都是按照着嚴格的客觀規律而進行的。人類依靠和通過各種各樣的實踐，逐漸從實踐中積累經驗而最後形成各部門科學知識，於是我們就有

^① 斯大林：“蘇聯社會主義經濟問題”，人民出版社版，第七八頁。

了天文學、氣象學、生物學、生理學、軍事學、以及馬克思列寧主義科學理論等。如果客觀上根本不存在着這些規律性，那末上述各部門科學也就沒有存在的可能了。

實用主義的主觀唯心論則不但閉着眼睛否認世界的物質性、否認物質的客觀實在性，同時，當然又矢口否認世界發展（或事物發展、物質運動）的客觀規律性，他們把反映客觀世界發展規律的科學法則或原理，看成人創造出來應付環境的一種有用的、滿意的、最方便的假設、方法和工具了。胡適說：“所有的科學律例（即科學法則——沈）不過是一些最適用的假設，不過是現在公認為解釋自然現象最方便的假設”①“……這種律例原不過是人造的假設用來解釋事物現象的，解釋的滿意，就是真的；解釋的不滿人意，便不是真的……”②很明白，實用主義者根本否定了科學法則的客觀性，即否定世界發展的客觀規律的存在，那就從根本上推翻了一切科學存在的基礎，因為任何科學是以研究和發現客觀世界的運動規律為基本任務的；事物發展的客觀規律性既被否定，科學就失去其存在的根據，從而一切反動胡說，只要是人們（帝國主義者們、賣國賊們、法西斯匪徒們等）認為“最滿意”、“最適用”、“最方便”的，都可以當作“科學律例”而用來製造一切為害人民的罪行了。因此，用“弱肉強食”、“優勝劣敗”的“定律”就可以“論證”帝國主義侵略落後民族是合乎“正義”的；用馬爾薩斯神父

① 胡適：“實驗主義”，見“胡適文存”，卷二，第四一一頁。

② 同上書，第四一二頁。