

工業經濟講義

〔第二分冊〕

中國人民大學出版社

工業經濟講義

〔第二分冊〕

林英華、張滬華、鄭 撥譯

中國人民大學出版社

1957年 北京

КУРС ЭКОНОМИКИ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Лекции, прочитанные советским специалистом А. В. Богданович
на кафедре экономики промышленности
Народного университета Китая

本書根据苏联專家 А. В. Богданович 在中国人民大學
工業經濟教研室講課所用之講義譯出

工業經濟講義

[第二分册]

林英华、張滙华、郑 揆譯

中国人民大学出版社出版
中国人民大学印刷厂印刷

(北京西便門大街石驢胡同2號)

*

1955年10月第1版

1957年2月第4次印刷

工1-11(Ⅱ)·850×1168耗1/32·5 $\frac{3}{16}$ 印張·158,000字

14009-22110(12+8000)册

定价(6):0.60元

*

本書委托新華書店証憑發行

目 錄

第六章 社會主義工業的集中化、專門化、協作化與聯合化	1—30
一 社會主義工業的集中化、專門化、協作化與聯合化過程概述.....	1
二 社會主義工業生產的集中，集中的定義、指標、發展的主要階段和特點.....	3
三 社會主義工業的專門化，專門化的概念、指標和形式。專門化最主要的發展階段，在各工業部門中的特點，專門化的經濟效果和計劃工作.....	11
四 社會主義工業的協作，協作的概念、指標和種類，協作的計劃工作和經濟效果.....	20
五 社會主義工業的聯合化，聯合化的概念、主要形式和經濟效果.....	23
第七章 社會主義工業的分佈	31—58
一 合理分佈工業的意義及社會主義工業分佈的基本原則.....	31
二 蘇聯在工業分佈方面的優越性與蘇聯工業分佈的改變.....	39
三 個別工業企業、個別工業部門分佈的計劃工作和經濟依據.....	49
第八章 社會主義工業的基本建設	59—99
一 基本建設的意義和種類.....	59
二 基本建設計劃工作的基本原則與任務，基本設計計劃的組成.....	68
三 基本建設的設計工作.....	76
四 建築安裝工程的組織.....	85
五 縮短施工期限和降低造價的基本途徑.....	95
第九章 蘇聯工業的固定資產	100—123
一 固定資產的概念及其結構.....	100
二 利用固定資產的計劃工作和指標.....	106

三	固定資產的修理	118
第十章	蘇聯工業的流動資產	124—163
一	流動資產的概念、循環、結構與週轉率指標	124
二	材料儲存定額的制訂，確定材料儲存的方法，加速流動 資金週轉的途徑	135
三	生產過程中流動資產儲存和流動資金的定額制訂，成品 儲存的定額制訂	149
四	管理總局和部的流動資產與資金的定額制訂，分析工作的 主要任務	161
第十一章	蘇聯工業的原料基礎	164—182
一	原料的概念，原料在經濟中的作用，原料的分類與蘇聯在 建立和利用原料基礎方面的優越性	164
二	原料基礎的發展對蘇聯經濟獨立的意義，發展原料基礎的 基本途徑，地質勘查工作的組織與計劃問題	169
三	加工工業中原料與燃料的利用，社會主義工業在利用原料、 燃料方面的優越性	176
四	原料、燃料消耗定額的制訂，節約原料、燃料的社會 主義競賽	179

第六章 社會主義工業的集中化、 專門化、協作化與聯合化

一 社會主義工業的集中化、專門化、協作化 與聯合化過程概述

集中化、專門化、協作化與聯合化過程在社會主義工業的發展中有很大大意義。它們是社會主義工業特有的、相互聯系的社會生產組織形式（社會主義工業是在巨大的技術設備基礎上發展的、統一的、按計劃聯系起來的部門體系）。它們是社會主義分工與勞動社會化的特殊形式。這一社會主義分工與勞動社會化的特殊形式可用諸過程的概念來說明。

社會主義工業的集中應理解為把生產集中到大企業的過程，即由於工人、生產資料、設備的集中及由此引起的產量的集中而使工業企業擴大的過程。

工業的專門化是社會分工的一種形式，它表現在獨立工業部門數目的增加、獨立社會生產部門的分離以及各企業、各部門之間的分工上。同時它也是勞動社會化的形式，因為專門化必然引起社會勞動生產率的提高。

協作應理解為共同有計劃地製造產品的各工業企業、各工業部門之間的生產聯系，就是說，應理解為各生產單位在出產產品方面的互助和合作。

最後，聯合化應理解為將不同工業部門聯合到一個企業中。

可見，這一切過程都是社會主義分工與勞動社會化的特殊形式，這些形式把整個工業變成了統一的整體，變成了「一部巨大的機器」，其中各個企業的規模、產品目錄和生產聯系都適合於完成

統一的國家經濟任務。

上面已經指出，這些過程是互相緊密聯系着、互相制約着的。例如高度的集中水平是專門化和聯合化的前提，同時也是發展協作的前提。而建立聯合化企業又是生產集中的表現和加強。專門化使從前結合為一體的諸部門分開了，但又使它們能在更高級的基礎上即在聯合工廠的基礎上重新結合起來。

只有考慮到這些過程的互相聯系和互相依賴，並使其服從於發展工業與整個國民經濟的統一任務，才能把集中化、專門化、協作化與聯合化各種形式正確結合起來。因此，要把各種形式正確結合起來，就必須全面計劃這些過程，這一點已在蘇聯工業中，在統一的國家國民經濟計劃的基礎上實現了。

很好地編製專門化、協作化計劃，並使其與技術改造計劃正確配合，就可保證大量節約投資，節約材料消耗和勞動力消耗，從而可保證大大降低產品成本，改善產品質量並增加產量。這些過程對設計有着特別巨大的意義，也就是說，在為所設計新工廠的規模、專門化水平、內部結構和生產聯系尋求經濟依據的過程中有特別巨大的意義，在設計過程中應保證這些形式完全緊密配合，而且與分佈問題聯系起來。

應該指出，如果不考慮、不保證正確的分佈，那末集中化、專門化、協作化與聯合化這些過程就會採取不正確的方向，就會引起不必要的、有害的相向運輸和遠距離運輸。

由於社會主義計劃經濟制度具有最巨大的優越性，社會主義工業在充分、全面發展這些勞動社會化形式方面也具有很大優越性。

在資本主義條件下，集中化、專門化、協作化和聯合化帶有對抗性和局限性，因為它們使資本主義經濟的基本矛盾尖銳化，加強了競爭，使弱者處於從屬地位甚至遭到扼殺，引起壟斷公司的發展並保證它們取得最大限度利潤。就是說，在資本主義條件下，這些過程是完全由資本主義基本經濟規律的要求產生並完全取決於這些要求的。而在社會主義經濟條件下情形就根本不同。在社會主義經濟條件下，根據全國的國民經濟計劃發展這些形式，因而可以有計

劃地發展這些形式，大規模地、有效地採用這些形式，因而可以解決社會主義基本經濟規律的要求提出的最重要任務。

在社會主義經濟條件下，這些過程表現了社會主義的互助合作關係，並具有最發達的、最合理的形式。

社會主義工業的集中化、專門化、協作化與聯合化諸過程的大致情況就是如此。

現在我們比較詳細地分別談一談上述的每種形式。

二 社會主義工業生產的集中，集中的定義、 指標、發展的主要階段和特點

列寧在其著作中給集中下了最全面而精確的定義。列寧認為集中「是把生產集中於越來越大的企業的過程」。

由此可見，集中這一勞動社會化過程的實質，就是增加大企業在生產與經濟方面的意義和作用。生產的集中意味着在大企業中集中大量的工人、生產資料，特別是機器設備。但是應該指出，生產的高度集中與工人的集中不一定相同。列寧教導我們說，生產的集中要比工人的集中有力得多，即重要得多，因為通常大企業的勞動效率要高得多。這是因為通常大企業的先進機器設備的裝備水平高得多，在這個基礎上可以達到更高的勞動生產率。

社會主義工業中各種規模的企業都是社會主義的財產，它們的發展是由國家規定的。國家在對工業實行統一的計劃管理，使大企業發揮主導作用，但同時也規定出中型和較小企業的任務和作用。計劃對各種規模的企業規定了最合理的比例關係，因此便保證了各種規模的企業的生產都能於迅速發展（儘管它們發展的速度是不同的）。所以在社會主義工業中，大企業的比重和全部企業的平均規模都增大了。

社會主義工業集中的過程與有計劃地採用先進技術有密切聯繫。

蘇維埃國家在一切工業部門中採用最新的先進技術，並建立具有符合現代技術水平的合理規模的企業。蘇聯工業達到了很高的集

中水平。還在一九三一年斯大林同志在「論經濟工作人員底任務」這篇演說中，就曾指出：「我們的國家是工業最集中的國家，這就是說，我們能夠用最優良的技術來建設我們的工業，因而保證空前未有的勞動生產率……」●

在實際工作中，爲了確定企業規模和集中水平，採用着若干指標。

爲了確定企業規模，採用着某企業所集中的工人人數、產量和固定資產價值等指標。使用這些指標便可以說明某企業的規模。但在這裏還應該考慮企業已達到的技術水平，因爲如果工人人數相同，但技術水平不同，即技術裝備水平不同，那末企業的生產能力也會相差懸殊。

爲了確定生產的集中水平也採用着平均指標——如平均每一企業的工人人數，平均每一企業的產量，平均每一企業的固定資產數量等等。但在利用這些指標時應非常慎重，因爲平均指標雖然能夠反映企業平均規模增大的過程，但不能說明由於哪些企業而使企業平均規模增大。

確定整個工業或某部門的集中水平時，最好採用大企業產量在該部門總產量中所佔比重，或大企業固定資產、工人人數在固定資產總額、工人總數方面所佔比重等指標。

上述大企業在總數中所佔比重的指標可以正確反映整個工業或某部門中生產集中於較大企業的過程。

由於實行工業技術改造，社會主義工業集中的性質也發生了巨大的變化。

在革命前的俄國，高度集中水平主要表現爲工人的集中，而所用機器的動力機能力的集中水平還比較低，但社會主義工業集中的特點則首先是高度的技術水平。

例如，還在一九三五年，一千工人以上的企業僅佔企業總數的百分之三點二，但這些企業集中了全部工人人數的百分之五十點

● 斯大林：「列寧主義問題」，莫斯科1949年中文版，第440頁。

四，和全部動力機能力的百分之六十八點八。只需指出以下事實就足以說明這一集中究竟達到了多高的水平：一九二九年美國工業中，一千工人以上的企業只集中了百分之二十四點四的工人，和百分之二十七的動力機能力。

一九四〇年，在蘇聯工業中，年產量五百萬盧布以上（按一九二六—二七年不變價格計算）的企業集中了全部工人的百分之七十一，全部產品的百分之八十四。到一九五〇年，這樣的企業便集中了全部工人的百分之七十九，全部工業產品的百分之九十二。

我們再舉出一些數字來比較蘇聯工業和美國工業的集中水平。一九五〇年在蘇聯的加工工業中，職工人數千人以上的企業集中了全部職工的百分之六十二，工業產品的百分之七十。而在美國，根據一九四七年的統計資料，這樣的企業只集中了百分之三十二的工人和百分之三十四的工業品。

由此可見，即使撇開資本主義工業這些虛誇數字不談（因為他們有時把一個大公司作為一個企業來計算），蘇聯工業是世界上最集中的工業。

用各個工業部門作例子也可看到這點。如一九三七年蘇聯鋼鐵工業中，一千工人以上的企業佔該部門企業總數的百分之七十五，在這些企業中工作的工人佔該部門工人的百分之九十八。但是在美國，這種企業只佔百分之七，它們的工人只佔鋼鐵工業工人的百分之四十五。採煤工業和其他部門也有類似情形。

在談到社會主義工業的高度集中水平時應當指出，大企業在經濟上有很大的優越性。

但在談大企業的經濟上優越性之前，首先應說明什麼是大企業。統計學認為大工業是工人在十六人以上且有動力的企業和三十人以上而無動力的企業。這是我們區分小手工業和工廠工業的標準。在大工業內部，各企業的規模、技術水平和生產組織也有很大區別。

每個部門有其特殊的大企業的標準。譬如，製糖業的中等企業就其工人人數、產量、動力機的能力和固定資產的數量來說，只相

當於鋼鐵工業中很小的企業，但對製磚工業來說，則是最大的企業了。又譬如說，大型汽車工廠能出產幾萬、幾十萬部汽車，大型機車製造廠則只能出產幾百部機車。

許多工業部門中，企業必須具有很大的規模。這在有的部門中，是由營造物與設備的規模和價值決定的，而在另一些部門中，則是由原料基礎的規模等決定的。

在前一種情況下，即鋼鐵工業和化學工業等部門中，由於有高爐、煉鋼設備、初軋機等，企業的規模必然很大而其價值也一定很高。

在第二種情形下，原煤層的煤田是建設大礦井的基礎。

由此可見，大企業的概念是相對的，每一工業部門的大企業都有其具體的標準。

大企業有哪些經濟優越性呢？造成這些優越性的原因是什麼呢？

造成這些經濟優越性的原因是：在一個企業裏集中大量生產能力、物資和勞動力便可更有效、更節約地利用一切主要的生產要素，如設備、材料、原料與勞動力，並可達到更高的勞動生產率和更低的成本水平。大生產的一切優點很難一一舉出，茲僅舉其主要優點如下：

1. 設備的馬力和生產能力增大時，其價值增加很少，也就是說，大企業中單位設備所需的投資比小企業少。

2. 企業規模的增大會引起技術水平與生產組織水平的提高，也就是說，企業規模增大了，就可能採用能力更大的設備，更先進的工藝、更好的勞動組織，並可加快生產過程。換句話說，企業規模擴大後，所用設備的組成和能力也隨之改變。

3. 在大生產條件下，可能在企業內部更精細地分工，也就是說，可使工人專門從事於某些作業。而在產量很小的企業中，這樣作就不合算，因為這些作業將不能保證工人充分負荷。所以大企業中能有更高的勞動生產率，能採用效率更高的設備，能更廣泛地實施機械化與自動化。

4.在大生產條件下，可顯著縮減企業的某幾項費用，因為一部分費用並不與產量成比例地增長。此種費用包括廠房維護費，勤雜人員的費用等。所以大企業產品成本中此種費用的比重比小企業低得多。

5.在大企業中，即產量很大的條件下，可更節約地使用材料、燃料。只有在大規模利用廢料的基礎上，才能組織副產品生產。

6.大企業有更好的條件辦大實驗室與設計處，因為產量較大時，此種費用不會嚴重影響產品成本，而大企業的大實驗室和設計處可以發揮很大的作用。

7.大企業有更多的可能提高工作者的物質福利，發展文化設施，就是說，可以有自己的俱樂部、診療所、醫院、托兒所、食堂等等。

這是列舉得很不完全的、大企業的優點。由於這些優點，大企業就能達到更高的勞動生產率水平和更低的成本水平。

談到大型工業企業的顯著優點時應當指出，企業規模過大也有嚴重的缺點。因此只修建最大的企業的方針——「好大狂」——受到了黨的批判，被認為是有害的、錯誤的作法。

只修建大企業的嚴重缺點如下：

1.企業施工和試運轉所需時間太長，這就會長期積壓基本建設資金，推遲出產成品的日期；

2.破壞了均勻分佈工業的原則，也就破壞了使企業靠近原料產地與消費中心的原則，而這種種將造成原料與成品的過遠運輸；

3.不能充分利用全國各地的原料、動力資源；

4.不合乎戰略觀點等等。

第十八次黨代表大會鑒於上述嚴重缺點，批判了好大狂，指示我們改變方針，修建機械化程度很高、能夠利用現代技術一切優點的中型和較小的企業。

修建機械化程度很高的中型和較小企業可消除只修建大企業所引起的缺點，並可加速新生產能力的修建、試運轉和投入生產，可更有效地利用投資，更均勻地把企業分散在各處，使之靠近原料產

地和消費區，可使我國各經濟區全面發展，可充分利用地方原料、材料與動力資源等。

黨和政府雖然指示修建機械化程度很高的中型與較小企業，但並不輕視大企業的技術經濟優越性。其後社會主義建設的全部實踐證明了這點。

因此，基本任務在於正確選擇企業應有的規模，並使各種形式和規模的工業企業正確配合起來。

使不同規模的工業企業正確配合，是為了一方面利用大生產的技術經濟優點，一方面利用正確而均勻地分佈工業的一切優點。

由此可見，正確選擇新建工業企業的規模，對國民經濟有很大意義。我們曾經指出，勞動生產率水平、成本水平以及其他許多最重要指標在很大程度上取決於企業的規模。

因此，在計劃新建工業企業的規模時，必須仔細地估計到一切方面，就是說，要考慮到政治、經濟和國防的因素。換句話說，應根據該階段社會主義建設的總任務，並考慮到每一具體情況來計劃企業的規模。

所以，新建企業應有的最適當合理的規模不是固定不變的，它隨着社會主義經濟發展任務而變化，隨着技術的發展、原料基礎的改變和所需產品生產規模的擴大等等而改變。在每一情況下，都應考慮到國民經濟效果，應根據國民經濟效果決定所設計企業的合理規模。在以下簡單例子中可以看到如何考慮國民經濟效果。

假如大型工廠的產品成本很低，但產品運輸費用很高，那末從國民經濟效果來看，修建這種巨型工廠就未必恰當。因為如果中型工廠距消費者較近，其產品價值可能比較低一些。

工作人員要正確計劃企業規模，就必須熟知該工業部門面臨的總任務及現況。

這就是說，必須了解計劃時期該部門的總產值，其中包括應由現有企業和新建企業生產的數量。

必須了解現有企業的分佈情況、能力和該種產品的消費區。

必須了解產品種數，如果現有企業很少，而又需要試製許多新

產品，就應建立許多企業，首先要建立中型與較小的企業。

必須了解專門化和協作化水平。如果所設計的工廠是裝配廠，那末它的規模就應該比較小。但是如果它包括整個生產週期，那末它就應該大些。

必須了解原料、材料、燃料和動力等的供應條件。

必須了解不同規模企業施工和試運轉的期限。

有了這些資料，再加以深刻分析，就可擬定新企業的大概規模，然後根據其他具體條件和任務加以修正。

最後，在這問題中，我們還必須簡略地批判一下資產階級所謂最適宜企業規模的理論。

應該指出，由於社會主義計劃經濟制度較資本主義經濟制度優越得多，蘇聯工業已成了最集中的工業，並在這方面超過了一切最發達的資本主義國家。但主要之點不僅在這裏。這一過程的最重要特點在於：蘇聯的集中表明了勞動生產率的不斷提高，而且集中的發展實際上不會受到任何限制。恰恰相反，在資本主義條件下，這一過程受到限制，這種限制是由資本主義制度的本性、本質產生的。

資產階級的理論家——資本主義的辯護者——企圖證明資本主義條件下集中的局限性和缺點不是由整個資本主義制度的缺點造成的，而是由於集中過程要從屬於所謂自然的、技術的、個人的以及其他因素的作用。這一點充分表現在資產階級「最適宜」企業規模的理論中。其實質和階級內容是企圖證明資本主義條件下大企業的超額利潤的來源不是工人的剩餘勞動，而是機器，技術設備。他們還企圖證明，大企業及大量生產的發展所受到的限制不是由資本主義生產方式本身以及這一制度固有的矛盾，特別是銷售市場的縮小所產生的，而是由任何一種生產的自然與技術條件產生的。

在資產階級經濟學家，如巴赫爾、佐木巴爾特、弗哥利斯坦、師馬連巴赫和其他人的著作中，都大肆宣揚這種「理論」。這一「理論」的基礎就是列寧曾在其著作中揭穿的、大家並不陌生的

「農業投資收益遞減規律」。

資產階級經濟學家——資本主義的辯護者——企圖把這種規律的作用推廣到工業中，企圖證明「收益遞減規律」不僅對農業適用，而且對工業也適用，因此存在着最適宜的企業規模，超過這一規模是不利的和不可能。

很明顯，這種理論是毫無根據的，例如，在證明超過最適宜的規模以後收益就會減少時，他們假設技術、土地面積、勞動力數量都不改變，就是說，他們完全脫離實際，歪曲事實。馬克思、列寧在其著作中證明了「投入追加的勞動和資本」係以技術的改變為前提，這便徹底揭穿了這一理論。所以說，這一「理論」全部建築在沙灘上，係以純粹的抽象和歪曲事實為基礎的。

資產階級理論家——資產階級的辯護士——企圖用各種各樣方法解釋企業規模擴大的局限性。

在熱心為資本主義辯護的德國經濟學家之中，師馬連巴赫用技術的局限性來說明企業規模擴大的局限性，他認為技術的局限性似乎就給企業的發展規定了這種界限。弗哥利斯坦等人的理論是：一個人不可能管理大規模的企業，即人的管理能力是企業擴大的界限。巴赫爾等人用另一方法說明這點，他們認為企業規模似乎決定於「極限效率」，也就是說，超過某一界限後，生產的增長即產量的增長便不會有很好的經濟效果，因為這樣就會使生產費用，特別是其中的固定費用開始增加。

資產階級經濟理論家們——資本主義的辯護者們——關於「最適宜」企業規模的主要「理論」就是如此，這些「理論」企圖解釋、辯護資本主義在集中方面的缺陷。

我們所以必須了解上述理論並加以批判，是因為在社會主義建設的實踐中，資產階級復辟分子和形形色色的暗害分子曾抓住這種「最適宜」企業規模的「理論」，企圖在新企業的設計過程中搬用這種理論，以達到暗害的目的。

勝利的社會主義建設實踐徹底駁倒了所有這些資產階級的集中理論，並證明這些東西都是毫無根據的。

三 社會主義工業的專門化，專門化的概念、指標和形式。專門化最主要的發展階段，在各工業部門中的特點，專門化的經濟效果和計劃工作

前面已經說過，工業的專門化是社會分工的形式，它表現為獨立工業部門數目的增長、社會生產部門的分離以及各企業和各部門之間的分工。或者說，專門化是企業、部門集中製造一定種類的產品或產品的某些部件、零件，或集中完成產品生產過程中的某些作業。由此可見，專門化過程是生產某種特定產品、具有特殊工藝過程和爲了實現這一工藝過程而培養的專業幹部的企業與部門分離出來的過程。

企業和部門專門化的具體表現是限制、調整產品種類，這就意味着產品類型減少，或產品同類性加強。

正如我們在部門結構一章中所講過的，專門化（專門化過程本身）在歷史上是作為社會中一般分工的表現而產生的，就是說，是在工業與農業分離的基礎上產生的。其次，這一過程與特殊分工密切相聯，即與大工業部門之分爲越來越狹窄的、較小的部門相聯系，它不僅使某種產品的生產變成獨立部門，甚至把產品個別部件的生產以及個別作業都變成獨立部門。

最後，專門化與個別分工間接地聯系着，就是說與企業內部人與人之間的分工間接地聯系着。

所以說它間接，是因為專門化與企業內部分工的聯系和專門化與社會內部分工的聯系有很大區別。生產專門化是社會內部但是企業外部分工的形式。這一點可以從下面的例子看出：例如鉗工與鍛工的分離是個別分工的表現，它取決於企業的專門化，但並不與企業的專門化一致，因為鉗工和鍛工可以在同樣專業的企業中工作，也可以在不同專業的企業中工作，就是說，同一工種，譬如鉗工，可在不同專門部門中被採用，相反地，同一專門化企業可以採用不同工種，其中包括狹窄專門化的和一般的工種。這就說明社會內部分工與企業內部分工的概念是不一致的。

由此可見，專門化是社會分工的形式，是由社會的一般分工和特殊分工產生的。

社會生產專門化的全部過程，正如馬克思和列寧所指出的，有兩個基本方向或兩個基本形式：

1. 過去結合在一個部門中的生產在專門製造一定成品的基礎上分離出來。這種形式，這種過程叫做對象專門化或成品專門化。

2. 某一產品的各生產階段分離為若干獨立的生產部門。這種形式，這一過程叫做階段專門化或零件專門化。

機床製造廠、汽車工廠、鞋廠等等是第一種情況，即對象專門化的企業，因為這裏的專門化以生產一定成品為基礎。

鑄造廠、紡紗廠等是成品生產過程的一定階段，因此是第二種情況，即階段專門化的企業。

在給專門化下定義時已經指出，專門化表現為限制或調整該企業、部門的產品種類，減少產品類型或加強產品的同類性。但是，如果把專門化只理解為機械地、單純地減少產品種類，那就完全不對了。這是對專門化的一種膚淺的、不正確的看法。社會主義工業的專門化不能僅僅歸結為產品種類的減少。社會主義工業的專門化具有積極的、改造的性質。專門化除了要求改變產品種類以外，還要求大大改組生產設備，常常還要求大大改變工人的工種熟練程度組成。

必須是進行了一定的深刻的生產改組，產品種類的改變（其中包括產品目錄的縮減）才能叫做專門化。

應該指出，生產專門化與生產集中有深刻的內在聯系。這兩個過程表現了不同形式的勞動社會化。集中在生產集中於大企業方面表現了這一過程。專門化則在生產集中於獨立的專門化企業方面補充並反映了這一過程，因而仍然反映了生產集中和擴大的趨勢。

所以，專門化水平是工業中技術實力的最重要指標，是工業普遍發展的指標。

為確定專門化水平，採用着下列幾種指標：

專門化部門的產品在全國該種產品總產量中的比重。這種指標