

# 苏联解体 与东欧剧变

赵长峰 主 编

王立行 副主编

# 苏联解体 与东欧剧变

刘仲华 主编

上海社会科学院出版社

# 苏联解体与东欧剧变

赵长峰 主 编

王立行 副主编

山东社会科学院苏联东欧研究课题组

1992·济南

# 苏联解体与东欧剧变

赵长峰 主编

济南七二一三工厂印刷

32开 50万字 1992年4月印刷

印数 1—1500 工本费：14.00元

山东省新闻出版局准印证

(1992) 2—086号

(内部发行)

DH 16 / 13

# 目 录

一 苏联基本理论和政治纲领的演变	( 1 )
戈尔巴乔夫“人道的、民主的社会主义”理论的形成和发展	( 1 )
戈尔巴乔夫的“社会主义思想与革命性改革”	( 18 )
苏共二十八大分析	( 44 )
从苏共二十八大看苏联党政关系的根本变化	( 58 )
苏共二十八大纲领性声明《走向人道的、民主的社会主义》	( 66 )
二 苏联国家体制的演变	( 84 )
苏联国家体制的演变	( 84 )
苏联人代会和总统制的设立及弊端	( 108 )
苏联人民代表大会	( 112 )
苏联第四次人代会	( 117 )
苏联通过新联盟条约构想	( 121 )
苏联总统制	( 125 )
苏联内阁法	( 139 )
苏联帕夫洛夫内阁	( 150 )
苏联民族问题探源	( 153 )
苏联军事战略的变化	( 166 )
华约军事组织结束历史使命	( 170 )
关于俄罗斯联邦设立总统职位的问题	( 173 )
俄罗斯联邦总统叶利钦	( 183 )
叶利钦关于俄罗斯联邦国家机关非党化的命令	( 189 )
三 苏联经济体制的演变	( 192 )

戈尔巴乔夫的经济体制改革问题究竟出在哪里……	( 192 )
苏联经济改革与发展陷入双重困境的原因……	( 205 )
苏联向市场经济过渡计划……	( 215 )
苏联解体之年的经济形势……	( 220 )
苏联预算赤字年底将达两千至四千亿卢布，内债将 超一万亿卢布……	( 225 )
苏联议会通过私有化法……	( 227 )
苏联关于非国有化和私有化问题的几种主张……	( 228 )
<b>四 苏联解体</b> ……	( 233 )
苏联“8·19”事件……	( 233 )
“8·19”事件后的苏联政治经济和社会形势……	( 249 )
白俄罗斯俄罗斯乌克兰国家元首就成立联合体 发表声明……	( 257 )
白俄罗斯俄罗斯乌克兰关于建立独立国家联合体的 协议……	( 258 )
戈尔巴乔夫就“独立国家联合体协定”发表声明……	( 261 )
戈尔巴乔夫新联盟梦破灭……	( 262 )
苏联11共和国首脑签署建立独立国家联合体协议议 定书……	( 266 )
联合体国家首脑签署《阿拉木图宣言》宣布苏将停 止存在……	( 268 )
联合体国家首脑会晤决定支持俄罗斯继承苏在安理 会席位……	( 269 )
塔斯社说联合体是避免内战保持统一经济的唯一 希望……	( 271 )
阿拉木图会议结果初析：暂时联合 分歧依存……	( 272 )
法新社综述世界各国承认俄罗斯及联合体情况……	( 276 )
英国宣布承认俄罗斯……	( 278 )

戈尔巴乔夫宣布辞职·····	( 279 )
戈尔巴乔夫告人民书·····	( 281 )
苏联最高苏维埃共和国院举行最后会议宣布苏联停 止存在·····	( 284 )
苏联议会解散·····	( 286 )
苏联政界人士和舆论评说戈尔巴乔夫 雅科夫列夫 称戈是“一位伟大而又具悲剧性的人物”·····	( 289 )
苏联政界人士对戈尔巴乔夫辞职的反应·····	( 291 )
波兰舆论对戈尔巴乔夫辞职的反应·····	( 295 )
捷报称戈氏为当代世界最伟大人物之一·····	( 296 )
匈牙利政府声明欢迎戈尔巴乔夫辞职·····	( 297 )
匈牙利总统根茨谈戈尔巴乔夫辞职·····	( 298 )
美国等西方国家和国际舆论对苏联解体的态度·····	( 299 )
布什就赞成和支持独立国家联合体发表电视讲 话·····	( 299 )
布什通过电话与戈尔巴乔夫话别时夸奖戈氏·····	( 302 )
美国对苏联解体的态度·····	( 303 )
美国对原苏联政策的调整及其特点·····	( 307 )
美联社报道西方国家领导人对戈尔巴乔夫的 评价·····	( 311 )
中国一些学者分析：苏联的瓦解及其原因·····	( 314 )
戈尔巴乔夫对世界形势的认识与苏联的剧变和 解体·····	( 320 )
<b>五 东欧各国政治经济体制的演变</b> ·····	( 325 )
波兰的演变过程及特点·····	( 325 )
波兰共和国社会民主党宣言·····	( 339 )
波兰的政治党派·····	( 343 )
波兰经济的“休克疗法”及其结果·····	( 349 )

波兰外交取得的成绩和存在的问题·····	( 356 )
波兰演变的原因·····	( 360 )
匈牙利执政党和国家易名·····	( 369 )
匈牙利社会党纲领声明·····	( 376 )
匈牙利国会六党现状·····	( 391 )
匈牙利社会两极分化与阶级的重新组合·····	( 394 )
匈牙利经济私有化的特点、困难和前景·····	( 400 )
捷克斯洛伐克的演变过程及特点·····	( 406 )
捷克斯洛伐克共产党关于争取民主社会主义社 会的行动纲领·····	( 418 )
捷克和斯洛伐克的大选及其以后的政局·····	( 427 )
捷克和斯洛伐克经济衰退政治动荡的一年·····	( 438 )
南斯拉夫的演变过程及特点·····	( 442 )
南斯拉夫关于国家体制的争论·····	( 454 )
南斯拉夫1990年经济改革纲领及其结果·····	( 457 )
南斯拉夫动乱原因·····	( 462 )
《保加利亚共和国宪法》·····	( 467 )
保加利亚民主社会主义宣言·····	( 500 )
保加利亚社会党又放弃“民主社会主义”提法·····	( 513 )
保加利亚经济危机继续加深的一年·····	( 516 )
保加利亚经济私有化步履艰难·····	( 521 )
罗马尼亚的演变过程及特点·····	( 523 )
罗马尼亚救国阵线委员会纲领·····	( 536 )
罗马尼亚全民公决通过新宪法·····	( 537 )
罗马尼亚经济问题·····	( 539 )
民主德国政局的演变·····	( 550 )
德意志民主共和国民主社会主义党纲领(草案)·····	( 553 )
民主德国决定加入联邦德国·····	( 570 )



阿尔巴尼亚剧变及其严重的政治和经济后果·····	( 573 )
阿利雅当选阿尔巴尼亚总统·····	( 579 )
艰难的阿尔巴尼亚多党议会·····	( 580 )
阿尔巴尼亚劳动党更名为社会党·····	( 584 )
阿尔巴尼亚政府更迭风波·····	( 586 )
<b>六 东欧剧变分析</b> ·····	( 590 )
东欧剧变的历史教训·····	( 590 )
东欧各国前执政党现状·····	( 595 )
东欧向社会主义市场经济过渡及其面临的难题·····	( 602 )
保加利亚经济学家谈东欧社会主义失败的原因·····	( 615 )
英国《晨星报》文章谈苏联东欧国家提供的 教训·····	( 621 )
里根与教皇联手倒苏欧·····	( 625 )
后记·····	( 632 )

# 一 苏联基本理论和政治纲领的演变

## 戈尔巴乔夫“人道的、民主的社会主义” 理论的形成和发展

近年来，苏联提出一个新的理论概念，叫做“人道的、民主的社会主义”（以下简称“民主社会主义”）。目前，它已成为苏联的基本理论口号，成为苏联共产党的“奋斗目标”，成为苏联领导人制定对内对外政策的根本出发点。在苏联，“民主社会主义”业已形成一种广泛流行的思潮，它强烈地影响和冲击着国际共产主义运动，从而引起世界各国进步人士的密切注视。

“民主社会主义”究竟是什么？它的基本内容和实质是什么，它已经导致了什么后果？将来的最终结果会怎样？这些问题都必须进行研究，加以说明。为便于研究这些问题。首先必须了解苏联产生这一概念的来龙去脉和前因后果，搞清这一概念的形成和发展过程。本文试图对此作些初步的、粗浅的分析。笔者认为，苏联的“民主社会主义”概念，是在戈尔巴乔夫推行改革的浪潮中产生的。这个概念的形成和发展过程，大致可以划分为三个阶段。

### （一）第一阶段：酝酿和准备

第一阶段的时间，从1985年3月（戈尔巴乔夫接任苏共中央总书记）到1988年6月（苏共第十九次代表会议之前）。这一阶

段，以1986年的苏共二十七大、1987年的苏共中央一月全会，以及同年11月戈尔巴乔夫发表的《改革与新思维》一书和十月革命七十周年讲话为主要标志。在这一阶段，戈尔巴乔夫针对传统体制的弊病大力倡导改革，其改革的理论和实践并没有突破传统的社会主义的范围，但已从理论思想和实际工作两个方面，为提出“民主社会主义”概念作好了准备。

### （1）理论思想方面

这一阶段，苏联在“革新社会主义”的口号下，大力提倡不分阶级的“民主化”、没有限度的“公开性”和抽象的“人道主义”，在国内形成一种气势汹汹的社会舆论。

例如关于“民主化”。戈尔巴乔夫1985年3月刚上任就宣布：发扬民主“是国内政治中的一项根本任务”。从1987年一月全会开始，他反复强调民主是“改革的实质”、是“改革的基础”、是“改革的灵魂”、是“改革的主要动力”。在《改革与新思维》一书中，他又把社会民主化说成是苏联“现有政治体制变革的纲领”。现在看来，戈尔巴乔夫的这些说法都应当加以分析。针对过去民主不够的弊病，提出发扬民主的任务，这当然是无可非议的。但问题在于，民主具有鲜明的阶级性。社会主义民主必须以坚持社会主义的基本原则为前提。而戈尔巴乔夫的民主化则不分阶级，不讲社会主义的基本原则，一味提倡抽象的“一般民主”，甚至强调苏联要有“无条件的民主”。这就走到了错误的极端。

再如关于“公开性”。戈尔巴乔夫在苏共二十七大提出，扩大公开性是“原则性的问题”，“不公开就没有、也不可能民主”。随后又强调，要让公开性“大放光明”，使公开性“成为社会生活的准则”、“成为不断起作用的制度”等等。对此，也应加以分析。针对过去公开性不够的弊病，提出扩大公开性的任务，这本来也是无可非议的。但问题在于，公开性总得有个限

度，不能搞没有限度的公开性，更不能允许利用公开性来反共反社会主义。而戈尔巴乔夫的公开性，实际上是不讲限度的公开性，因而走向错误的极端。譬如，他提倡“彻底的公开性”（1986年6月全会）、“最大限度的公开性”（1987年1月全会）。把一切公诸于众、让主张公开性的人“放手去干”（《改革与新思维》）。他甚至说：“我们主张毫无保留、毫无限制的公开性”（1988年1月8日同舆论工具等部门领导人会见时的讲话）。人们要问：世界上真有“彻底的公开性”吗？从古到今，有一个阶级、哪一种社会制度、哪一个国家搞过“毫无保留、毫无限制的公开性”呢？

又如关于“人道主义”。戈尔巴乔夫刚当选为苏共中央总书记，就重申“一切为了人、为了人的幸福”的口号。他在苏共二十七次大会又说，要显示苏联整个社会生活方式的“真正人道主义”。在1987年1月全会则说，“改革的最终目的”是最充分地揭示苏联制度的“人道主义性质”。这些说法，都回避了人和人道主义的阶级性。众所周知，人、人道、人权都具有鲜明的阶级性，世界上没有空洞的、抽象的人，只有具体的、划分为阶级的人。

由此可见，戈尔巴乔夫通过提倡“民主化”、“公开性”和“人道主义”，特别突出“民主”和“人道”这两个主题（公开性也属于“民主”这个主题），实际上为后来提出“人道的、民主的社会主义”概念准备了前提条件和基本素材。

## （2）实际工作方面

这一阶段值得注意的有三个现象。第一，在“公开性”的旗号下，大揭大批勃列日涅夫和斯大林时期的问题，逐步否定苏联的革命历史。起先批判勃列日涅夫时期的“停滞”、“惰性”，说它形成“障碍机制”，进而批判斯大林时期的“罪行”和“行政命令体制”，把它称之为“专横的官僚体制”。应当指出，揭发批判过去实际存在的错误无疑是正确的，但问题在于：戈尔巴

乔夫的揭发批判，缺乏历史的、科学的分析，越来越带有全盘否定的倾向，把过去的革命历史描绘得一团漆黑，笼统地说勃列日涅夫时期是“停滞时期”，斯大斯时期是“个人迷信时期”。

第二，在“改革”的旗号下，大反“保守”和“僵化”，成批撤换老的领导干部。戈尔巴乔夫提出，对改革的态度是选拔干部的“决定性标准”。戈尔巴乔夫上任不到一年，截止1986年2月苏共二十七大大前夕，已有140多名党中央各部、政治局、书记处和政府各部、部长会议以及加盟共和国的主要领导人和州委书记被撤换。苏共二十七大大选出的中央委员307人，其中新当选的135人，占44%，中央候补委员170人，其中新当选的117人，占69%。戈尔巴乔夫上任时的10名政治局委员，到1987年10月，已有5名被撤换，他们是：罗曼诺夫、吉洪诺夫、格里申、库纳耶夫和阿利耶夫。在这些被撤换的领导干部中，许多确是年老体衰、思想保守、反对改革，对此我们不能说三道四。但是，其中也不乏主张改革但反对民主化、公开性失去控制的领导干部。

第三，在“民主化”的旗号下，“解放”萨哈罗夫等持不同政见者，人为地培植政治反对派。萨哈罗夫是苏联的“氢弹之父”，是著名的持不同政见者，主张全盘西化，搬用资本主义国家的政治制度和经济制度。此人在勃列日涅夫时期表现得十分活跃，经常会见西方记者，发表不同政见，还建立“保卫人权”的组织。1980年初，萨哈罗夫因公开反对苏军入侵阿富汗而被强制迁居高尔基城。勃列日涅夫这么做是否正确，还可以研究。问题是，到1986年12月16日，戈尔巴乔夫亲自打电话把萨哈罗夫召回莫斯科，允许并鼓励他从事政治活动。随后，苏联当局又从监狱里释放了140多名持不同政见者。这一做法看来更值得研究。这实际上是“放虎归山”，为萨哈罗夫等人后来从事反共反社会主义的活动创造了条件。以上三件事情，都是戈尔巴乔夫在“改革”的一开始就做出

的。对此，俄共中央第一书记波洛兹科夫在1990年11月15日的俄共中央全会上作报告时说：改革“一开始即出现重大失误，夸大了党内和国家机关中保守主义的危险性。拼命攻击党，人为地培植反对派”。这些做法，实际上为后来“民主社会主义”概念的提出和推行铺平了道路。

## （二）第二阶段：提出和论证

第二阶段的时间，从1988年7月（苏共第十九次代表会议）到1990年1月（苏共中央二月全会之前）。这一阶段，以苏共第十九次代表会议和1989年11月26日戈尔巴乔夫发表的文章《社会主义思想与革命性改革》为主要标志。前者正式提出了“民主社会主义”的概念，后者对“民主社会主义”概念作了详细论证。同时，这一阶段还实行领导干部大换班，为推行“民主社会主义”路线准备了组织基础。

### （1）正式提出

现在看来，苏共第十九次代表会议的确非常重要，它是苏联“民主社会主义”概念形成过程中的重要里程碑。这次会议有几点特别值得注意。

第一，提倡“多元论”，把“多元论”引进政治体制。苏联过去一直反对和批判“多元论”。戈尔巴乔夫是第一个赞成“多元论”的苏联领导人。戈尔巴乔夫提倡“多元论”，有一个过程。最早，他提倡“利益多元论”。他在1987年苏共中央一月全会和六月全会上强调，社会主义社会的各个阶级、阶层、社会集团和职业类别具有“不同的利益”，它们之间存在“利益的矛盾”，而改革就是要调整人们的利益。后来，他又提倡“意见多元论”。他在1987年7月14日会见报刊和文艺界负责人时说：“让我们的言论多样化一些吧！让全社会都参加，让社会主义的多元论充满每一种刊物”。《改革与新思维》一书则重申：要广开言路，“使每一种报刊上出现社会主义的多元论”。这里应当指

出，承认社会主义社会“利益多元”和“意见多元”，本来是无可非议的。问题在于：戈尔巴乔夫片面强调“利益多元”，而不讲社会主义社会各阶级、阶层、社会集团根本利益的一致，而无产阶级政党完全能够代表全国人民的根本利益；他片面强调“意见多元”，而不讲整个意识形态必须以马克思列宁主义为指导。这种“多元论”是很成问题的。

苏共第十九次代表会议在“多元论”问题上比以前走得更远。戈尔巴乔夫在会上把“多元论”同“民主化”、“公开性”并列为苏共提出的三大“革命性倡议”。不仅如此，他还主张把“多元论”引进政治体制。他说，政治体制改革的基本任务之一，是要调整好“民主表达和形成各阶级和社会集团的利益和意志”的机制，亦即政治体制中要形成“多元化”的机制。这种说法，实际上为后来推行“政治多元化”和“多党制”打开了大门。

必须指出，戈尔巴乔夫提倡“多元论”，这是一个十分严重的问题，它对“民主社会主义”概念的形成起了重大的作用。

“多元论”实际上是“民主社会主义”概念的理论基础，是它的核心和灵魂。例如，把“多元论”引进政治领域必然导致“多党制”，放弃共产党的领导地位；把“多元论”引进意识形态领域，必然实行“意识形态多元化”，取消马克思列宁主义的指导地位；把“多元论”引进经济领域，必然实行混合经济、多种经济形态并存，反对以公有制为主；如此等等。

## 第二，正式提出“民主社会主义”的概念

戈尔巴乔夫在苏共第十九次代表会议的长篇报告的最后部分，提出社会主义有七大特征。这就是：（1）“真正的、现实的人道主义制度”；（2）“有效而活跃的经济制度”；（3）“社会公正的制度”；（4）“具有高度文化素养和道德的制度”；（5）“真正民主的政治制度”；（6）“各民族真正平等的制

度”；（7）“渴望和平”、同各国建立正常和文明关系的制度。随后，他归纳说：苏联所要建设的社会崭新状态，“正是这种民主的和人道的社会主义面貌”。这是戈尔巴乔夫第一次提出“民主社会主义”的概念，因而标志着这个概念的正式产生。

必须指出，“民主社会主义”概念的正式提出，标志着苏联的基本理论口号发生了重大变化。大家知道，戈尔巴乔夫上任之后，开始抛弃勃列日涅夫的“发达社会主义”概念，企图寻找一个新的理论口号来取代。1985年10月的《苏共纲领新修订本》草案，曾借用列宁在1918年的一个提法。草案说，经过经济、社会、政治、精神等方面的改造之后，苏联社会将出现崭新状态，那就是列宁所说的“完整的社会主义”。1986年2月的苏共二十七次代表大会，则删去了草案中“完整的社会主义”的提法，采用了“有计划地完善社会主义”的提法。同年10月1日，戈尔巴乔夫在全苏高等学校社会科学教研室主任会议上发表讲话，又提出“发展中社会主义”的概念。然而，这些提法都是昙花一现，未能真正成为苏联的基本理论口号。现在，苏共第十九次代表大会提出的“民主社会主义”概念，才真正取代“发达社会主义”概念而成为苏联的基本理论口号。

但是，戈尔巴乔夫在苏共第十九次代表大会上所论述的这个概念以及这个概念所体现的社会主义七大特征，基本上是泛泛而谈，内容还不甚具体。所以，他的“民主社会主义”究竟是什么，这个葫芦里要装什么药，人们还看不清楚。

第三，决定把政治体制改革放在“首要地位”

戈尔巴乔夫在苏共第十九次代表大会的报告中说：十月革命后形成的政治体制，不久发生了“严重的变形”，结果导致斯大林的独裁、大规模镇压和破坏法制，形成了高度集权的行政命令体制；随着这种体制的消极因素越来越严重，最后形成“障碍机制”。他说，现行政治体制已成了当前改革的“阻碍”，因此必



须加以“根本改革”。会议决定，要把政治体制改革放在“首要地位”。

实践证明，提出“首要地位”论是十分有害的。它把苏联领导层和广大群众的精力主要放在政治方面，从而忽视了经济改革和生产建设。据统计，从苏共第十九次代表会议到苏共第二十八大的两年间，苏共中央全会共开了13次，其中只有1次专门讨论经济问题（1989年3月讨论农业政策的中央全会），其余全都主要讨论政治问题。在此期间，开了三次苏联人民代表大会，搞了三次群众性的选举（选举苏联人民代表、加盟共和国人民代表和苏共二十大代表），并对宪法作了两次重大修改。面对这样紧张的日程安排，苏联领导人还有多少精力去考虑和研究经济方面的问题呢？同样，广大群众在此期间的注意力也集中到游行示威、争取民主、民族纠纷和建立非正式组织等方面，很少关心生产建设问题。各种非正式组织一下子发展到6万多个。1989年全国共举行5300次群众性集会，有1260万人参加，仅莫斯科在1989年上半年就发生360多次群众集会和游行。特别是，民族纠纷连绵不断，流血事件多次发生，造成1000多人死亡，上万人致残，60万人沦为难民。民族冲突、社会动乱、政局不稳和经济危机等等，这一切都发生在提出把政治体制改革放在“首要地位”之后。同时，这一切又促使戈尔巴乔夫的理论思想发生重大变化，从而推动苏联“民主社会主义”概念的向前发展。

总之，苏共第十九次代表会议是一个重要里程碑，它标志着“民主社会主义”概念的正式出笼，标志着戈尔巴乔夫的改革开始走上歧路。以后，戈尔巴乔夫着手对“民主社会主义”概念加以论证和发挥。

## （2）详细论证

1989年11月26日，戈尔巴乔夫在《真理报》发表题为《社会主义思想与革命性改革》的重要文章。这篇文章对“民主社会主