

蘇东夫 著

易老子與王弼注義



上海古籍出版社

95899

B220.5
J

易老子与王弼注辨义

苏东天 著

文化艺术出版社

(京)新登字140号

易老子与王弼注辨义

苏 东 天 著

•

文化艺术出版社出版

(北京前海西街17号)

新华书店经销

北京市卫顺印刷厂印刷

•

开本850×1168毫米 1/32 印张7.5 字数172,000

1996年3月北京第1版 1996年3月北京第1次印刷

印数 0,001—1,000 册

ISBN 7-5039-1430-0/I·604

定 价:18.00 元

序 一

民族古代哲学，代表了民族文化的最高水平，其深奥难解，为世界文化所罕见，尤其是周易、道学和玄学，更是玄虚。苏东天则不畏艰难，从研究民族古代史发展规律和特点入手，从《周易》、《道德经》、《论语》、《庄子》、《孟子》、《荀子》、《韩非子》、《淮南子》、《春秋繁露》到玄学、理学，几乎把古代重要的哲学文献，都啃了一下，这是一项十分艰辛的研究工作。正如他说：“写《诗经辨义》一书已经够难的了，而这本小书则更劳神啊。但是不解决这些难点，我国古代哲学发展史就不通畅。”我觉得本书所论的确有其独到的地方，他以原著为基础，以辨义的方式，弄清易、老、玄各自的本义；然后将其放到古代哲学史中来考察，揭示其特质和互相间的关系。尤其是对王弼“玄学”的新见解，令人瞩目。向被认为是唯心主义本体论的王弼玄学，一下被变了面目，这自然会令人吃惊。但读了本书，便会使你明白，王弼“玄学”，并无什么玄虚难懂之处。以前所以感到难以理解，乃是研究方向上的失误，以为王弼注《周易》、《老子》和《论语》，乃是在诠释原著的微言大义；而实则是为借古开今，旨在从古文献经典中找出民族哲学认识论与方法论思想，以创立他的认识论和方法论哲学。所以，王弼玄学，乃是民族古代本体论哲学的认识论和方法论。苏东天认为这是我国古代哲学史上继《周易》和老子、孔子思想之后的第三个里程碑。王弼玄学的本

质一旦被揭开,读起来也便明白易懂了。苏东天的学术成果,对我国古代哲学史,尤其是对玄学的研究,是会有启发意义的。

苏东天在民族古代历史、哲学、文学和艺术等领域的研究中取得了不少独到的新成果,已引起了学术界的关注;而且他还是一位书画家。他的多才多艺,与他淡泊名利,专心学术与艺术的秉性是分不开的。他来深圳特区已十余年,在这个追名逐利风气甚盛的环境中,他则安之若素,甘于清贫,专心致志,默默耕耘。应该说,这种精神才是他今天辉煌成就取得的主要原因,而这种精神,在今天,尤其在深圳,更显得其可贵。

应命作序,三言两语难以概全。本书学术成果究竟如何,还有待于学术界的同行们共同来研讨。

蔡德麟

一九九五年四月三日

序 二

中国的传统哲学源远流长，博大精深，研究起来具有相当的难度，尤其是老子的“道学”和王弼的“玄学”，更是众说纷纭，莫衷一是。然而，它们在中国哲学史上又占据着极其重要的地位，中国古代几乎所有的哲学派别或多或少都与“道”、“玄”相关，所以，它向来是专家学者研究的热点。今天的学者，在总结吸收前人研究成果的基础上，又向前推进了一步，在更广的学术领域中和更高的学术层次上展开了探索。无疑，苏东天先生的这部《易老子与王弼注辨义》，正属于这一探索的成果之一。

苏东天先生认为，王弼的“玄学”集中体现在《周易注》、《老子注》和《论语释疑》三部著作中。所以，必须先弄清《周易》、《老子》和《论语》的基本思想，联系地进行考察，才能理解“玄学”的来龙去脉。他认为，《老子注》是王弼哲学之根本，《老子指略》是他哲学的总纲，而老子的“道学”乃是继承了《周易》的“天道观”发展而来，因此，也必须将《周易》和《老子》联系起来进行考察。王弼的哲学，虽然是借注三部古文献阐发开来的，但是，到王弼时代，中国哲学已经有了由先秦经两汉到魏晋的漫长历史，所以，先秦两汉的哲学对王弼哲学观的形成起到了奠基作用。

本书以老子“道学”与王弼“玄学”为重心，阐述了中国古代哲学发展的基本特质。在阐发这些古文献的微言大意时，作者从研

究古代社会发展规律和特点入手，把它们与不同时代的历史要求相联系，历史地来进行考察分析。这样，便勾勒出完整而清晰的中国古代哲学发展史的基本脉络。

作者还追本溯源，认为华夏民族是一个以血缘结构为根本、以农业经济为基础的民族。这一特征决定了民族文化的总体特征。“人道观”是由民族血缘结构特征发展而来的，“天道观”则是由与农业密切相关的天文历法观念发展起来的。所以，崇拜祖宗，讲究孝悌的伦理观便成了“人道观”的基础，阴阳五行之说则成了“天道观”的基础。从原始公社制到奴隶制时代，是巫术文化盛行的时代，因而“天命观”是上古“人道观”和“天道观”的主导。《周易》集中反映了这些思想，是上古巫术文化时代哲学文献的代表。老子的“道学”与孔子的“儒学”，是在剥除了奴隶制时代巫术文化的外衣，继承了《周易》中的理性思想精神而建构发展起来的，标志着中国古代哲学开始进入以理性精神为主导的历史时代，奠定了尔后两千多年哲学发展的基础，开创了战国诸子百家争鸣的局面。老子的“天道观”是可取的，而“人道观”则不可取，所以他的“道学”构不成完善的体系。正如王弼所言，老子谈“无”，则囿于“有”，不能“以无为本”。孔子的“以人弘道，非道弘人”的“人道观”是可取的，他谈“有”是“以无为本”。他的“儒学”是积极的人道哲学。庄子思想是把老子的“无为而无不为”的天道理论极端化，而走向“蔽于天而不知人”的消极虚无主义。孟子是把孔子“仁”的人道理论极端化，而滑向“人皆可为尧舜”的准宗教化的“性善论”。荀子合老、孔等人的思想，而建构的“王霸之道”，奠定了封建统治思想的基础；韩非则把他的“霸道”极端化，衍出“性恶论”。至西汉董仲舒，合易、老、孔、荀等诸人思想，以“天不变，道亦不变”的“天命论”为主导，以阴阳五行观为基础的“天人感应”天道理论和“三纲五常”为根本的人

道理论,构成了他的新“儒术”,完善了封建时代的统治思想体系。王弼“玄学”顺应东汉末年至魏晋乱世时代为重建封建统治思想体系的历史要求,借研究、注释易、老、孔文献,而建构起来的中国古代的本体论哲学之认识论和方法论,标志着中国古代哲学发展进入新的历史阶段。它与易、老、孔的哲学思想一样,是几个不同历史时代的伟大里程碑。对后代哲学产生了巨大深远的影响。南朝文论的卓越成就,显然受到了王弼哲学的积极影响。由于王弼言老子非圣,他的《老子注》因此被崇尚老子的李唐王朝统治者打入冷宫,从而长期埋没了王弼哲学的价值,甚至影响到宋明理学体系的建构,使宋明理学不得不借助于佛学哲学,因而造成了宋明理学驳杂拼凑的缺陷。中国封建时代的哲学始终未能走向成熟和完善亦与此有关。

以上概括的是本书的一些基本观点,其见解颇为新颖独到、发人深省。苏东天先生《易老子与王弼注辨义》的出版,为中国古代哲学研究又开了一家之言,观点是大胆开放的,治学是严谨踏实的,其学术成果也是值得肯定的。至于观点是否正确,尚有待于学术界的同行去共同探讨磋商。是为序。

苏伟光

一九九三年二月于深圳

前 言

我们民族的古代哲学，源远流长，既博大精深，又简约精微，研究起来确实不容易。数十年来，我们在马克思主义的指导下，对民族古代哲学作了全面而深入地研究，取得了可喜的学术成果。然而我们若要求今后的研究工作向更高的层次发展，那就还须作更大的努力。

本书是借《周易与王弼注》和《老子与王弼注》展开对民族古代哲学的研究和探讨，不仅揭示了老子“道学”与王弼“玄学”的基本面目，而且联系地论述了民族古代哲学发展的基本规律和特点。中华民族是世界上最古老的民族，它的文化体系也是世界上最完整而严密的。自从传说中的祖宗盘古王分天地为民族开基立业之后，我们炎黄子孙便在这个天地里一代传一代，绵延不断，发展至今，创造了光辉灿烂的民族传统文化，形成了东方强大而独特的文化体系。这个体系的文化是以人本文化为主要特点，与西方的以神本文化为主要特点的文化体系是不同的，从而形成了世界东西方两大文化体系的对峙和并存。所以，我们民族的古代哲学乃是研究人如何在改造自然与社会的斗争中求发展的哲学。“盘古分天地”、“女娲补天”、“羲和生十日”、“常羲生十二月”、“夸父逐日”、“后羿射日”、“嫦娥奔月”、“精卫填海”、“愚公移山”、“大禹治水”等

等古代传说和神话,不仅表现了我们民族“人定胜天”的伟大精神,而且也深刻地反映了民族人本哲学的特质。这一哲学特质,便形成了民族哲学发展史之独特的规律和特点。因此,我们在研究民族古代哲学中,就必须从民族文化自身发展的规律和特点出发。然而,在很长一段时间,许多学者过多地参照了西方文化体系的发展规律和特点,致使在研究工作中造成理论上的某些混乱与失误。比如中医与西医,大家都明了其各自有不同的发展规律和特点,我们在临床治疗中,搞中西医结合是对的,以求发挥各自的长处,收到更好的医疗效果。但如果以西医的哲学和理论来研究中医,恐怕就行不通了。引此理于民族文化的研究,恐怕也是一样。我们只能运用马克思主义的历史唯物主义和辩证法,尊重民族文化的发展史,去揭示其特殊的发展规律和特点。

先秦哲学是我们民族古代哲学发展的基础,而《周易》又是先秦哲学发展的基础。《周易》是我国古代第一部重要的哲学典籍,它不仅是从原始社会到奴隶制社会的文化结晶,而且也是尔后两千多年封建文化发展的基石。《周易》的阴阳观、变动不居、反复其道、生生不息的世界观和人生观,构成了民族哲学的基本理论。所以,研究老子的哲学,不联系《周易》的研究,是很难讲清楚的。老子的“道学”,可以说是在直接继承《周易》的基本理论基础之上发展起来的。老子剔除了《周易》的巫术天命观,吸取了其理性的思想精神,创造性地确立了“道”为民族哲学的最高范畴,使民族哲学从上古的宇宙生成论、天命观、阴阳观、五行观,飞跃到了本体论哲学的高度,揭开了民族哲学向理性阶段发展的历史序幕。老子的“道”,既包涵天地万物本原和生成的意义,又具有事物发展规律的意义。这不仅是因为它刚从古代哲学的“生成论”脱胎出来,而且是因为“本体论”的发展不可能脱离“生成论”的基础。所以老子的“道”是同

时包含着“生成论”与“本体论”的意义的。老子的“无为而无不为”的“道”，无疑是属于辩证法的哲学。由于历史的局限，他是凭借历史经验的积累和继承，是靠天才的自发，而非科学的自觉，所以，乃是一种朴素的富有科学精神的哲学。老子的“天道观”是正确的，而“人道观”则是错误的。他把“道”绝对化，惟以道弘人，藏于天而不知人能弘道，犯了形而上学的错误。孔子批判了老子“人道观”消极性的错误，提出了“人能弘道，非道弘人”的伟大思想（这本是我们民族的精神），建构起民族正确的“人道”理论。他从民族以血缘家族为基本结构的特点出发，以伦理学为基础，确立了以“仁”为道的人道理论——“儒学”。这样，老子的“道学”与孔子的“儒学”就建立起民族哲学完整的体系基础。这个基础是民族思想的灵魂，开创了战国“百家争鸣”的理性思想蓬勃发展的新时代，并始终支撑着尔后两千多年民族思想体系发展的大厦。

王弼的“玄学”，是借《老子注》、《周易注》与《论语释疑》建立起来的，是魏晋南北朝玄学哲学的代表，他的“以无为本”，作为哲学的最高范畴，取代了老子哲学的“道”，使我国古代哲学的发展，名副其实地进入了理性发展的历史阶段。现在学术界对王弼玄学的评价，都认为是唯心主义本体论哲学，这是一个莫大的失误。王弼的哲学乃是我们民族古代的认识论与方法论哲学，它标志着我国古代哲学发展走上了成熟的历史阶段。他的《老子注》、《周易注》和《论语释疑》，并不是立足在研究《老子》、《周易》和《论语》的微言大义，而是立足于创立并运用他的正确的认识论和方法论哲学，来研究、剖析和解决时代社会的各种政治难题。所以，我们只要联系当时的社会历史实际，就能很容易地理解他的注释；如果依他的注释来研究《老子》、《周易》和《论语》之微言大义，那就会丈二和尚摸不着头了。他的世界观，认识论与方法论，集中地反映在《老子指

略》和《周易略例》中，简括之：他的世界观是“以无为本”，他的认识论与方法论是“崇本息末”、“崇本举末”、“崇本统末”或以寡统众。这是由王弼创立的我国古代本体论哲学的世界观，和认识论、方法论原理。这是具有辩证法精神的理论。在王弼之前的所有哲学家，虽然各自都有他哲学的认识论与方法论，但都处在模糊的自发的状态中，往往把宇宙生成论、本体论、经验论和自然科学实证论互相混淆不清，都未能自觉地对认识论与方法论哲学加以研究，更谈不上建立独立的理论体系。只有王弼才开始自觉地认真地研究并建立起民族本体论哲学的世界观和认识论、方法论，这无疑是我国哲学史上继《周易》、老子之“道学”和孔子之“儒学”之后的又一伟大的里程碑。

由于时代的悲剧现实，使王弼的哲学仅在文艺理论的建树上起到了一些积极的影响之外，未能对社会的思想和政治发挥应有的历史影响和作用。李唐王朝尊崇老子，因王弼曾贬老子“非圣”，而将他的《老子注》打入冷宫。虽然他的《周易注》为历代所尊崇，但由于贬弃了他的《老子注》，等于砍掉了他认识论与方法论哲学体系的脑袋，致使不能全面地理解王弼的哲学体系。而宋明理学的建构，因认识论与方法论的缺陷，不得不借助于佛学之唯心主义认识论与方法论，从而形成了宋明理学大杂烩的特点。民族古代哲学体系因此始终未能走向完善。由是，我们也便更加感到王弼所建立的民族本体论哲学世界观和认识论、方法论的伟大意义了。王弼时代的悲剧历史，造成了自己历史的大哲学家，也造成了自己历史的悲剧。

本书为了论述王弼的认识论与方法论哲学，所以不得不联系地把王弼哲学放到民族哲学体系的发展史中去进行研究和探讨；同时全面地辨析了他的《老子注》、《周易注》和《论语释疑》之内容

特质和意义。

本书所论也只是一家之言，仅起抛砖引玉的作用。对民族哲学的研究，还须化大力气，在学术上希望有更多的人能独抒己见，展开争鸣，共同探讨，形成学术界的蓬勃生气，以求研究工作更上一层楼。

一九九一年十月于深圳意得楼

目 录

序一 (蔡德麟).....	(1)
序二 (苏伟光).....	(3)
前言	(7)
论老子道学	(1)
一、老子的时代.....	(2)
二、老子道学思想的源流.....	(10)
三、《周易》的基本思想.....	(16)
(一)《周易》经、传产生年代.....	(16)
(二)《周易》的基本思想	(18)
四、《周易》的价值和历史地位.....	(28)
五、《道德经》简论.....	(31)
(一)老子道学的结构框架	(31)
(二)《道德经》的基本内容	(34)
论王弼玄学	(63)
一、先秦、两汉哲学世界观与 认识论、方法论的表现.....	(68)
二、什么是魏晋时代的哲学课题.....	(79)
三、对王弼玄学的误解.....	(87)
四、王弼玄学的认识论与方法论原理.....	(94)

五、《老子指略》简析·····	(99)
六、《道德经注》简析·····	(113)
七、《论语释疑》简析·····	(125)
八、《周易略例》简析·····	(140)
(一)明象析·····	(141)
(二)明爻通变析·····	(145)
(三)明卦适变通爻析·····	(147)
(四)明象析·····	(150)
(五)辨位析·····	(154)
(六)略例下析·····	(154)
(七)卦略析·····	(154)
九、《周易注》简析·····	(163)
十、魏晋南北朝玄学的发展变化·····	(208)
十一、玄学与魏晋南北朝文艺理论·····	(213)

论老子道学

老子名李聃，世称老聃，春秋末期为周王室史官。孔子适周，曾问礼于老子。晚年退隐楚国苦县乡里，著《道德经》名世。

老子的道学与孔子的儒学，对自先秦以后两千多年的封建统治思想体系的建构和发展产生了巨大的影响，成了中华民族文化体系的精神支柱。

老子五千言《道德经》，是我国古代哲学思想发展的里程碑，它不仅是上古原始社会和奴隶社会哲学思想的总结和发展，而且是尔后两千多年封建社会哲学赖以发展的根本基础。它是我国由上古巫术文化走向理性文化发展的标志和分水岭，起到了承前启后的伟大历史作用。其辩证法所达到的水准，使尔后两千多年封建社会仰之弥高而难能超越。

对老子《道德经》的研究，学术界正在不断地深入，有说是唯物主义的，有说是唯心主义的，有说是唯物主义与唯心主义相混杂的；有说他的“天道观”是唯物主义的，“人道观”乃是唯心主义、虚无主义的；有说老子道学具有唯物主义辩证法精神，有说它虽有朴素的辩证法思想，但主要是形而上学、相对主义、循环论，等等。各家所论，似难求得一致意见，恐怕还得继续论争下去。本文试图从纵向民族文化思想发展史的角度，联系地对老子道学进行考察与分析。一得之见，以供大家讨论。

一、老子的时代

讨论老子所处的时代是属于奴隶制时代还是封建制时代，就涉及到古代史的社会发展史分期的问题。存在决定意识，不弄清社会存在的性质和特点，就难以判别老子道学的性质和特点。关于中国古代奴隶制社会与封建制社会发展史的分期，有四说：范文澜的殷周之交说和郭沫若的春秋与战国之交说影响为大；还有秦朝说和南北朝说。要判定孰是孰非，自然就涉及界定奴隶制社会与封建制社会的标准问题。然而，持不同意见的学者们，所依据的标准却相同，都是依据马克思、恩格斯关于古代奴隶制社会和封建制社会不同形态和性质的论述，从正确的原则出发，各找史料，却得出了截然不同的结论。这是一个值得深思的问题。马克思、恩格斯有关古代社会的科学论断自然没有错，但这里有一个是从本本主义出发呢，还是从我国历史本身发展的规律和特点出发？是运用马克思主义的基本原理结合我国历史发展的特殊规律来进行研究呢，还是拿其现成的几个结论作帽子，看套在哪一段历史最合适？马克思、恩格斯未曾研究过中华民族的独特发展史，尽管从社会发展史一般规律上讲，世界各民族都有共同的地方，但作为世界文明古国和东方文化体系的代表——中国，与西方各古老民族的发展史，毕竟异多同少。比如古罗马典型的奴隶制，在中国历史上就未曾有过；而我国典型的封建制度，在西方各民族中也未存在过。在一定意义上讲，东西方两大文化体系有着西表东里互为相对的差别。马克思、恩格斯对西方古代社会研究的结论，是不能完全适合中国历史发展的特殊性的，我们需要的是马克思主义的历史唯物