

周之良 著

德育新论

北京师范大学出版社

G 641
Z 85

377542

德育新论

周之良 著



北京师范大学出版社

(京)新登字 160 号

责任编辑:胡春木

封面设计:孙琳

德 育 新 论

周之良 著

*

北京师范大学出版社出版发行

全国新华书店经销

北京师范大学印刷厂印刷

开本: 850×1168 1/32 印张: 9 字数 220 千

1994 年 4 月第 1 版 1994 年 4 月第 1 次印刷

印数: 1—5 000

ISBN 7-303-03369-6/G·2297 定价: 6.60 元



周之良,1933年生于北京,1953年毕业于北京师范大学教育系。长期从事青年思想教育和马克思主义理论教学工作。现任北京师范大学党委书记、教授,北京市人大常委。著有《思想政治工作概论》(录相片)、《国情与基本路线教育读本》、《东方地平线》等。1990、1991、1992年获北京市“灵山杯”优秀党课奖。

目 录

论爱国主义教育	(1)
论社会主义教育	(32)
“风景这边独好” ——学习中国特色社会主义理论	(64)
论理想	(88)
论开拓型人才	(122)
论创造性的培养	(133)
漫话创造与人生	(149)
创造是马克思主义人生哲学的重要范畴	(156)
论思想导向	(165)
论社会主义精神文明的社会功能	(176)
就入党问题答青年问	(188)
论权力观	(200)
德育方法浅说	(210)
漫话情理交融	(231)

大学生消沉情绪浅析	(238)
《成才修养》序	(244)
谈校园文化	(247)
论反对教条主义	
——恩格斯晚年著作学习札记	(254)
访美归来话德育	(264)
美国民主自由的虚伪性	(277)
后记	(285)

DV03/05

论爱国主义教育

我没有睡觉！
我没有睡觉！
我心中的灵火还在燃烧，
我的火焰他越烧越燃，
我为我的祖国烧得发颤。

闻一多：《我是中国人》

爱国是不需要任何理由的。——许多人这么说过，救亡中的战士、海外归来的学子，都这么说。

本来，生我是这块土地，养我是这块土地，谁不爱生我养我的祖国呢！由此也可以说，爱国的思想感情的产生带有一定的自发性，或者说是生活的过程中自然形成的。这就如同每个人都会自然产生对自己的家乡的眷恋之情一样。但是，如果把爱国主义理解为一种“主义”，一种政治的、道德的观念和行为准则，那么就可看出，它是不可能自发形成的，而只能是精心培育的结果。否则就无法解释，为什么生长在同一国度的人们，思想感情却很不相同，爱国之心有强有弱，甚至还有不爱国的、背叛祖国的呢！——这种人在过去的战争年代有过，如今在改革开放进程中也是有的啊！

自发形成的爱乡、爱族、爱国之情，是培养爱国主义思想的有利条件，但它并不等于爱国主义思想觉悟。所以，必须认真研究探索爱国主义思想发生发展的规律，以便更好地、切实有效地开展爱国主义教育，培养和提高人们的爱国主义觉悟，这对增强民族凝聚力，推动社会主义现代化建设都具有十分重要的意义。

(一)多角度地全面地正确地了解祖国

“爱”从来都不是凭空产生的。对祖国之爱作为一种崇高的圣洁之情，它是以对祖国的全面的、正确的认识为基础的。

我们的祖国有博大的胸怀，悠久的历史，灿烂的文化源远流长。了解她，理解她，并非易事。如果有人问你：“你了解祖国吗？”这似乎是不成问题的问题，但却是挺难回答的。多彩的世界无奇不有。你可知道有这样一个故事：

小学老师问小强：“圆明园是谁烧的？”

小强竟然回答说：“不是我烧的！”

老师很不满意，便将此事告诉了小强的妈妈。这位年轻的妈妈却一本正经地说：“小强一贯诚实，他说没有烧，就肯定没有烧。”这时，小强的爸爸过来劝解说：“烧就烧了吧。值多少钱，我们赔就是了！”……

多么令人痛心的无知。营养贫乏会使人身体虚弱、发育不良。那么，知识贫乏，特别是对祖国的知识贫乏，将会产生什么样的后果呢！？

现在大学生的情况也有值得忧虑的一面。某学院对新生进行知识测验，问辛亥革命发生在何时？有人答：“发生在抗日战

争时期”；又问何谓“九·一八事变”？有人答是“国共两党的斗争”……。有人在某学院的一个班调查过这样一件小事：请同学写出三首我国古典民族乐曲的名称。结果全班有 37% 的同学回答不全。

知我中华才能爱我中华，“知之深，爱之切”，这是符合认识规律的。勿庸讳言，这些年有些人的爱国主义思想感情淡薄了。原因何在呢？上述情况已经告诉我们，要从“知我中华”方面去追根寻源。

爱国主义教育的基础工作是多角度地、全面地、正确地了解祖国，增长知识，积累感情，才能形成信念，指导行动。加强爱国主义教育要从知我中华入手，从认识国情入手。

为何要强调“多角度”地了解祖国呢？这是因为爱国主义思想的生成具有多端性。它可能从爱家乡开始，也可能从爱英雄开始，也可能从爱文学开始……。生活在不同的家庭、不同时代的人，爱国主义思想萌生的开端可能各不相同。当然，观察的角度越多，认识就会越全面越深刻，在这样的基础上形成的信念也就越牢固。

在多角度之中，对祖国进行历史地了解具有特别重要的意义。开展国情教育是至关重要的，而所谓国情也就是国家历史沿革下来的基本状况和特点。现在的中国是历史的中国的继续。了解祖国的历史才能鉴往知来，才能对祖国有系统的认识、规律性的认识，才能在前人已有成就的基础上继往开来。所以，早就有人说过：“不读史，则无从爱其国家”，史学乃是“爱国心之源泉”。这些确是经验之谈。邓小平同志在 1987 年 2 月的一次谈话，题目就叫做：《用中国的历史教育青年》。

引导人们热爱英雄人物也很重要。英雄人物是一定历史、文化的代表，民族精神的集中体现，也是爱国主义的形象教材。如

果把英雄人物抽掉，历史就会成为死沉沉的一堆故纸。对于个人来说，心中无人（英雄人物），爱国主义思想也必然是空洞无力的。郁达夫曾经说过：“没有英雄的民族是可悲的民族，有了英雄却不知怀念、视若飞灰的民族，将永远是堕落之邦。”

我们并不讳言祖国还存在着种种落后现象，爱国也并不意味着要爱那些落后的东西。可是如何看待落后现象呢？不同的人会有不同的态度，反映出不同的思想观点。所以，了解祖国必须要有正确的观点指导。否则，看到的、听到的并不一定是正确理解了。即使是出于纯真的爱国动机，没有正确观点的统率，情绪化的热情也未必就是健康有益的。前几年曾经有人专门宣扬社会的阴暗面，美其名曰：“培养忧患意识”，使不少人上当受骗。其实“天下之患莫大于不知其然而然”，没有正确的观点、全面的认识，自己都不能准确知道“患”在何处，那样的“忧”又有什么意义呢！？

全面正确地了解祖国是很不容易的，需要我们毕生的不懈努力。例如，我们每天都在使用汉语汉字，可是你能说自己对祖国的语言文字有深刻的了解吗？

“汉语汉字是世界上最简短明确的语言文字”，这是美籍华人袁晓园先生讲的。她曾在联合国工作了近 20 年，对此深有体会。她说，联合国的每一文件都有中、英、俄、法、西五种文本，你可以随意择取，最薄的那本准是中文本。袁先生满怀深情地说：“汉语汉字科学的表意性表现了我先民的绝大智慧。”

袁先生还告诉我们，电脑出现时，曾有人惊呼“汉字完蛋了”。可是不久就出现了多种输入方案，显示了汉字的优越性。而且证明了汉字信息量大，抗干扰性强，更适合电脑存储记忆。所以国际上有的语言学家认为：“汉字将成为继英文之后的国际性第二大电脑语文”，更多的学者预示，21 世纪将成为汉字发挥

威力的时代！

听了袁先生的这一席话，大概我们都会感到自己对祖国确实是知之不深了。祖国的文化博大精深，引起世人瞩目，这方面的感人事例是很多的。请再看下面的一例：

300多年前，欧洲国家的一些启蒙思想家，为了使他们的国家挣脱黑暗的专制统治，便急迫地向国外寻求真理，他们也曾把希望的目光投向了遥远的东方、投向了中国。法国启蒙运动的领袖人物伏尔泰就曾说过，了解了中国文化，不亚于哥伦布发现新大陆。他还把孔子的画像挂在自己的书房里，并在画像下面题写了四句颂词：“子所言者为理性，实事贤者非先知，天下不惑心则明，国人世人俱笃信。”（《伏尔泰全集》第7卷第330页）

对祖国文化的认识和评价，“国人”理应比“世人”更深刻、更积极吧！

上述的事例也许是比较古老的，我们不妨再举一个刚刚发生过的新鲜事：

1991年，我国古代军事家孙武的塑像在山东惠民县落成。当时收到了海内外许许多多贺电贺信，其中英国作家詹姆斯·克拉维尔的信是这么写的：

“欣悉有关尊敬的兵圣的消息，我禁不住要向你们表达我的惊叹。我确信，你们已经注意到了孙子的智慧业已并正在取得伟大的成就。总有一天，我一定要到山东惠民县访问，要在孙子塑像前跪拜叩头。”

他在来信中还说，寄上500美元，请代买几株深红色的牡丹栽在孙子塑像周围，因为“贵国的木本牡丹生长挺拔，象征了孙子的高大，茁壮坚实象征着他的强大有力，芬芳沁人会激起人们对他的追忆，永志不忘。”

一位英国作家对中国有这样深的了解，能这样的尊敬，也许是我们许多人想象不到的。他这样做，不仅仅是为了表示友谊，而是因为对孙子是确有研究的。1983年他为《孙子兵法》英译本写的序言中就曾写道：

“我真诚地相信，如果我们近代的军政领导人研究过这部天才的著作，第一次和第二次世界大战完全有可能避免。可以肯定地说，至少两次世界大战不会打得那样残酷，数以百万计的青年不致于被那些称为将军的魔鬼愚弄，在战火中无谓地丧生。”

“我希望能把这部书列为全体官兵、一切从事政治活动的人以及政府和大学里的人的必读之作。因为《孙子兵法》的要旨是：战争的目的是和平。我坚信，孙子的思想对我们的生存有着至关重要的意义。它能够为我们提供必要的保护，使我们的子孙在和平的环境中成长、富裕、成功。”

克拉维尔先生的评价是有一定代表性的。《孙子兵法》一书已被译为日、法、俄、德等十多种文字，在世界广为流传，受到军界、政界、乃至经济界的关注。美国的一些军校和军队已将该书指定为必读书了。

与此相类似的事例还有：当新加坡首次推出英译《三字经》后，联合国教科文组织便将它选入《儿童道德丛书》；日本松下电器公司的一所商学院，把中国的《论语》、《大学》、《孝经》的部分内容列为必修课，以便从中吸取“现代商人”应有的“商魂”；在美国，八家出版公司为出版老子《道德经》的英译版权而激烈竞争，最后是哈泼公司因出资高达13万美元而获胜。……

这里暂不涉及对传统文化的评价问题，列举以上事实只是为了说明，多角度地全面正确地了解祖国是很重要的，是需要

认真学习和长期努力的。克服对祖国知之不深，甚至是知之甚谬的状况，是加强和改进爱国主义教育的基础工作。坚定的信念总是以丰富的知识、深刻的认识为基础的。

在学校，各科教学都应该而且能够结合专业进行爱国主义教育，帮助学生多角度地了解祖国。为此就必须注意改变学风，克服理论脱离实际、“言必称希腊”的坏风气，克服妄自尊大的自卑心理。

(二) 树立民族自信心自尊心 反对民族虚无主义

每个民族都会对本民族有恰当的自我认识和评价，这是民族意识的主要组成部分。独立的民族意识是民族形成和兴旺的重要条件，是民族凝聚力的源泉和表现。民族意识、民族自信心和自尊心都是在民族交往过程中产生的。简略地说，民族自信心是民族对自身生存与发展能力的积极的自我评价。民族自尊心是民族自信心在民族感情中的深化，是民族为维护自身利益与尊严的感情要求与行为准则。两者是爱国者思想感情的基本特点，是爱国行为的驱动力。它们是历史的产物，也是教育的结果。它们都以对祖国、民族的正确认识为基础，是个人利益与祖国利益、民族利益融合一致的表现。

与此相对立的是民族虚无主义。

虚无主义原是没落阶级悲观厌世的颓废思想，它否定文化遗产、否定思想信仰、乃至否定一切。民族虚无主义就是否定民族的文化、历史、乃至生存与发展能力的悲观绝望的思想。

有无民族自信心自尊心，是一个民族能否自立自强，能否发达兴旺，能否自立于世界民族之林的重要前提条件。所以，围

绕这个问题的斗争一直是很尖锐的。

民族虚无主义是怎么产生的？从根本上说，它是帝国主义殖民政策的产物。在帝国主义时代，世界已被划分为压迫民族与被压迫民族两大类。压迫民族侵略和统治被压迫民族的手段是多种多样的，如军事上的占领、政治上的统治、经济上的残酷剥削，此外还有思想文化上的奴役，也就是现在所说的“攻心战”。帝国主义者有一整套“侵略有理”的理论，它们总是自诩为优等民族，而把被压迫民族污蔑为低劣无能的、不能独立生存发展的、甚至是已无保持民族特点的必要时，所以接受它们的占领、“援助”则是理所应当的。民族歧视是民族压迫的一种手段。长此下去，就会在被压迫民族中间形成一种自卑自贱、自我否定的心理，在思想理论上就表现为民族虚无主义。它的作用就是瓦解民族斗志，屈服于殖民者的统治。

民族虚无主义是与殖民主义、卖国主义相通的，而与爱国主义是对立的。

学校曾是帝国主义进行思想文化奴役的重要场所。解放前，我国境内有不少外国人和教会创办的学校，他们是怎样办学的呢？请看以下事例：1925年美国人在上海办的一家女子中学，四年共修课程208学分，其中英语70分，神学70分，美国文学60分，而中国历史仅4分，中国地理无分。当时的中国政府曾有过规定：“要求以国文为主，要必修历史、地理内容。”但美国的管理人员却不顾中国政府的规定，依旧照他们的课程设置进行教学。浙江秀州中学居然把中国文学、历史取消，而把宗教和英语作为必修课。这仅仅是个课程安排问题吗？不是的。它的背后隐藏着非常险恶的目的。请想，在这种学校就读的中国学生对祖国的历史、地理、文学知之甚少，甚至是全然不晓，他们怎么可能热爱自己的祖国呢！这样一代又一代地传下去，我

们岂不会悄悄的亡国灭种了吗！广西一所学校的美国教师就曾对学生们说过：“我不爱中国，所以不许你们同其他中国学生往来，我要你们服从我，同我们一样爱我们美国。”如果中国的青年不爱祖国爱异邦，那么帝国主义岂不就会在中国稳固地统治下去了吗！

“灭人国必先灭人史”，这是章太炎说的。此话很能启人深思。搞民族虚无主义、历史虚无主义，就是在“灭人史”。这种“攻心战”中虽不见刀光剑影，但是影响却是深远的，是会危及国家民族存亡的，其最终目的乃是“灭人国”。

我国有近百年的半殖民地半封建的苦难经历，给民族留下的伤痕是很重很重的，我们对此是时刻不能忘却的。新中国建立以来，民族精神面貌有了巨大变化，但民族虚无主义并未绝迹。这是因为旧的影响尚未肃清，新的渗透仍在进行。近些年来，随着资产阶级自由化思潮在某些时候的泛滥，民族虚无主义又有所抬头，它们的主要观点之一就是：反传统主义。

反传统主义者主张全盘否定一切民族传统、历史传统。他们从否定文革十年推演到否定新中国的40年，说什么40年的历史“一片漆黑”；进而又否定中国共产党领导中国革命的70年；最后把中国历史、中国文化全都否定了。他们说，中国传统文化“没有人性，只有奴性”，“中国传统文化早该后继无人。对传统文化的彻底否定，正是国人脱胎换骨的开始。”方励之则公然说：“中国不是要解放，而是要解散，要解体。”“爱国主义这东西，在世界上许多国家，都是最保守、最反动的那些人提倡的。”在他们看来，祖国的过去、现在都一无是处，甚至黄河水、黄土地都是罪过，“孕育不了新的文化”。电视片《河殇》（意思是黄河文明的夭折衰亡）用艺术的形式把这种恶毒的思想语言再现出来了。

既然中国人民不能独立生存发展，那么，出路何在呢？他们的回答是十分露骨的，就是“全盘西化”，走资本主义道路。更有甚者则主张当“三百年殖民地”。《河殇》讲的比较含蓄，说希望“在蔚兰色那边”，其实质仍是“西化”。

看来，民族虚无主义与全盘西化论是紧密联系在一起的。对祖国怒气冲冲、全盘否定；对西方奴颜婢膝，全盘肯定，这正构成了同一个问题的两面。撕开一切伪装便可看出，“虚无”只是“西化”的根据，“西化”则是“虚无”的目的。反对民族虚无主义既是历史问题，更是现实问题。这是要不要坚持社会主义、爱国主义的重大斗争。在斗争当中，我们既可听到过去殖民主义者的余音，又能看到海外敌对势力对我国腐蚀渗透的阴影。在发展中国家进行爱国主义教育，对民族虚无主义的危害性估计得更充分些，是完全必要的。

我们从不讳言，我国的经济发展水平同西方发达国家相比，确实存在着不小的差距，这是由多种历史原因造成的。需要说明的是，有人按经济发展水平区分民族素质的优劣，富就是优，贫就是劣，这显然是没有科学根据的。经济发展受多种因素的制约，而且总是变动的。难道对民族素质的评价也要随之而上下浮动吗！？英国在一百年前曾被称为“世界工厂”，后来衰落了，难道能够由此推断英国的民族素质下降了吗？！

民族自信心是对民族生存与发展能力的积极评价，而不是对经济水平的评价。

要正视发展中的差距，但必须抱着积极的态度。在爱国者看来，差距正意味着责任，正因为存在着差距，我们就更要增强民族凝聚力，振奋精神，迎头赶上。面对激烈竞争的世界，怀疑或者否定了本民族的生存与发展能力，就等于是自我瓦解、自毁长城。

鲁迅先生在1934年写过一篇短文：《中国人失掉自信力了吗？》。文章说：“说中国人失掉了自信力，用以指一部分人则可，倘若加于全体，那简直是诬蔑。”“因为我们自古以来，就有埋头苦干的人，有拼命硬干的人，有为民请命的人，有舍身求法的人，……这就是中国的脊梁。”鲁迅生活在旧中国的黑暗时代，但他没有失掉自信力，没有丝毫的奴颜和媚骨——这是殖民地半殖民地人民最可宝贵的性格。半个多世纪以前鲁迅能看到的，今天有人却看不到了，这是很值得反思的了。

落后并不可怕，可怕的是失去信心。刘伯承将军讲过：“信心是军人的魂魄”。这个论断具有普遍的意义。振兴中华先要振兴民魂。这是爱国主义教育的首要的也是永恒的主题。

传统凝聚于历史，服务于现实。扩展开来说，世界各国都很重视弘扬传统和进行传统教育，把它视为振奋民族精神、增强民族自信心和自尊心的有力手段。

日本在明治维新时期，也曾有人主张“全盘欧化”，使日本“脱亚入欧”。但是几经争论，还是听从了多数人的主张，保持民族传统，积极学习引进外国科学技术，沿着“和魂洋才”的道路步入现代化。日本在大量吸收外国的进步文化时非常注意“消化”，使之与本民族的传统结合起来，最后终能以独特的东方管理思想创造了高效率，这一点连美国人也是赞叹不已的。

美国的历史虽短，但也珍视传统教育。费孝通教授初访美国时曾惊异地发现：“他们每个人对于自己国家的历史知识比我多得多。每一个孩子到纽约总是要去瞻仰自由女神的巨像，回来就必然会寻访那座华盛顿常到的教堂。”美国的纪念堂、纪念碑、博物馆非常之多，形成了全国的教育基地。1941年日本偷袭珍珠港，美国的太平洋舰队几乎全军覆没，为纪念这个奇耻大辱，美国在该地保留着一艘战舰残骸。后人去参观时便纷纷