

转换中的 世界格局

主 编 杜 攻
副主编 倪立羽

世界知识出版社

转换中的世界格局

主编 杜攻 副主编 倪立羽

世界知识出版社

(京)新登字 021 号

责任编辑:吴力超

封面设计:丁 品

转换中的世界格局

主编 杜 攻 副主编 倪立羽

世界知识出版社出版发行

(北京东单外交部街甲 31 号 邮政编码:100005)

中外名人照排中心排版 北京新华印刷厂印刷 新华书店经销

850×1168 毫米 32 开本 印张:10.75 插页:2 字数:274000

1992 年 7 月第 1 版 1992 年 7 月第 1 次印刷 印数:1—13000

ISBN7-5012-0486-1/D·86 定价: 8.50 元 (精装)
5.50 元 (平装)

本书各章编写人员如下：

- 第一章 苏联巨变和战后世界格局的解体：宋以敏
- 第二章 变化中的欧洲：胡士杰
- 第三章 美苏关系的演变和世界新格局：潘同文
- 第四章 新旧格局转换时期的亚太地区：陈鲁直
- 第五章 世界经济格局的新变化：黄素庵
- 第六章 海湾战争对世界格局的影响：薛谋洪
- 第七章 冷战结束后的南北关系：王和兴
- 第八章 中国和世界新格局：倪立羽
- 第九章 国际新秩序的不同构想：叶如安

本书前言由杜攻撰写。

DH 83/28

目 录

前 言

世界进入了格局转换的新时期.....	1
一、当前世界处于新旧格局的转换时期	1
二、世界格局转换的主要原因	3
三、国际形势发展的两种趋势	5
四、世界正向多极化的方向发展	6
五、对建立国际新秩序的两点看法	8
六、经济一体化将是世界经济的历史发展趋势	9
七、我国面临的挑战和机遇.....	10

第一章

苏联巨变和战后世界格局的解体	12
一、苏联的变化是战后世界格局解体的决定性因素.....	13
二、苏联内外政策的逐步转向.....	20
三、苏联的急剧衰落和最后解体.....	35
四、苏联巨变对世界格局的影响.....	45

第二章

变化中的欧洲	60
一、雅尔塔格局的瓦解.....	61
二、德国的统一及未来走向.....	67
三、欧洲军事战略地图的改变.....	73
四、欧洲政治关系的变化.....	74

五、欧洲经济关系的发展	80
六、西方内部关系的调整	82
七、塑造欧洲未来格局的角逐	91

第三章

美苏关系的演变和世界新格局	107
一、美苏关系的变化和戈尔巴乔夫的“新思维”	108
二、里根政府时期的美苏关系——开始从紧张走向缓和、 从对抗走向对话	110
三、布什政府时期的美苏关系——从缓和、对话 进而建立某种程度的合作和“伙伴关系”	113
四、戈尔巴乔夫时期美苏关系的特点	125
五、布什政府对原苏联各国的政策和美国与它们关系 的前景	128
六、美苏关系的演变对世界格局的影响	132

第四章

新旧格局转换时期的亚太地区	136
一、亚太地区的特点	137
二、战后亚太格局的几次变化	143
三、新旧格局转换情况下亚太地区面临的问题	150
四、90年代亚太地区形势展望	155

第五章

世界经济格局的新变化	163
一、世界经济权力结构多极化的新发展	164
二、世界经济地区性集团化的新趋势	176
三、西方发达国家分割世界市场的新形态	187
四、世界经济格局与世界政治格局变化的相互关系	201

第六章

海湾战争对世界格局的影响.....	210
一、美国既“威风凛凛”，又捉襟见肘.....	212
二、苏联从美国的“对手”变成美国的“助手”	215
三、欧共体暴露了“松散”的一面，更加响起了扩大 “一体化”领域的呼声.....	219
四、德国和日本都打算为发展成“政治大国”而作 出更大努力.....	223
五、如何建立国际政治新秩序成为各国纷纷议论的 一个问题.....	227
六、东西缓和，“矛头向南”.....	233
七、中国继续为执行独立自主的和平外交政策而奋斗 ..	237

第七章

冷战结束后的南北关系.....	240
一、苏联东欧形势剧变，南北关系日渐突出.....	241
二、第三世界面临严重挑战，南北经济差距继续拉大.....	246
三、南北关系从经济领域向全球性问题的领域扩展	254
四、控制与反控制、干涉与反干涉的斗争是南北之间 的主要矛盾.....	262
五、相互妥协是南北双方的选择，南北区域性经济 合作将有突破.....	270

第八章

中国和世界新格局.....	280
一、90年代的中国和中国的国际环境	281
二、世界新格局与中国的地位和作用	288
三、中国同世界主要国家之间的关系	294

四、中国对建立国际新秩序的考虑和设想	296
--------------------------	-----

第九章

国际新秩序的不同构想.....	299
一、美国“领导”下的“世界新秩序”	299
二、欧洲的雄心	308
三、日本的“国际新秩序”构想	314
四、苏联的“国际新秩序”观	323
五、中国和第三世界国家的主张	328
六、各国关于建立国际新秩序主张的比较	334
七、影响未来国际秩序的几个因素	336

前 言

世界进入了格局转换的新时期

1989年以来东欧发生巨变,苏联急剧解体,二战后支配世界国际关系40多年的两极格局彻底瓦解,这是二战后甚至本世纪最重大的事变之一。对此,各主要大国的决策者、智囊、谋士运筹帷幄,以期利用这一巨变,为本国在未来的世界格局中谋取最有利的地位。专家学者议论纷纭,发表了许多分析、预测和评论。我国学者也一直对这个问题进行着多方面的研究和讨论。呈现在读者面前的这本小书就是这种研究和讨论的一部分,它汇集了中国国际问题研究所一部分研究人员的文章,反映了他们对这个问题的看法。我本人忝列主编,愿就有关世界新旧格局交替的问题,谈一点个人的看法,作为本书的前言。

一、当前世界处于新旧 格局的转换时期

江泽民总书记在纪念中国共产党成立七十周年的讲话中,对我国所处的国际环境作了一个总的估计:“现在,旧的世界格局已经打破,新的格局尚未形成,世界处于新旧格局交替的动荡时期。”

这是对当前国际战略全局的一个很精辟的概括,也是我国学术界大多数学者的共识。现在,有的学者提出这样的问题:世界新旧格局交替是否一定要有一个过渡时期?目前的国际关系是否就是一种新格局?过渡到新格局以什么为标志?我认为,当前这次世界新旧格局的交替不仅会有,而且必然会有一个过渡期。原因很简单:这次世界性格局变动与本世纪前两次格局变动不同。首先,它是在没有发生世界大战的情况下出现的。一战和二战后诞生的新的世界格局——“凡尔赛体系”和“雅尔塔体系”,都是经过战胜国中大国的幕后密谋,通过一系列国际会议的讨价还价,签订有关条约,从而把战胜国的意志强加给战败国,导致政治地图和有关各国国际地位的改变。这一过程相对来说是比较短暂和干净利落的。目前的新旧世界格局的转换,虽然西方国家从外部施加了各种压力和影响,但终归要通过各国内部各种政治力量之间的斗争和妥协才能实现。这就决定了新旧格局交替的过程必然是一个渐进的演变过程,一个拖泥带水、曲折反复的过程。其次,转换的渐进性在一定程度上规定了过渡时期的另一特点,即形势发展的不确定性。苏联国家变化的战略取向,对世界新格局的形成,对世界力量对比影响极大,而恰恰是苏联,在近两年多的时间里,其国内局势,变幻起伏,波谲云诡,具有很大的不确定性。1991年8·19事变后,苏联迅速解体,成立了独立国家联合体,并不意味着前苏联国家的政治、经济的发展已成定局,它还存在着治与乱,兴与衰,进一步瓦解与维持某种程度的联合等多种可能性。对日本和德国的走向也存在同样的问题。第三,地缘政治的差异,使新旧格局交替的进度不可能同步。欧洲从军事、政治到经济都是典型的两极结构,而在亚太地区除一个有限时期有较明显的两极色彩外,从军事、政治到经济始终是多元结构。因此,两大地区新旧格局交替的进程和方式都将是不同的。这已为近两年来欧洲和亚太地区形势的发展所证实。第四,我们还要估计到突发事件,例如海湾战争对格局交替进程的干扰和影响。由于以上的一些原因,我估计这个过渡时期将是比较

长的,可能贯穿整个 90 年代甚至跨越 20 世纪末而进入 21 世纪初。届时反映世界新格局的比较明朗、相对稳定的国际力量的组合和配置可能已经形成。

二、世界格局转换的主要原因

世界格局的变化,主要是以东欧的巨变和苏联的解体为标志的;两极格局的瓦解实际上是苏联、东欧一极的坍塌造成的。我们在试图从理论上分析世界格局转换的原因时,似宜紧紧扣住这一点。

二战后两极格局最引人瞩目的特点是军事力量的对抗处于最突出的地位。这种对抗长期以来集中表现于轮番升级的军备竞赛。历史证明,扩张过度是所有大国衰落的主要根源。恩格斯在《反杜林论》“暴力论”中反复论证:“暴力的胜利是以武器生产为基础的,而武器生产又是以整个生产为基础的,因而是以‘经济力量’、‘经济情况’,以暴力所拥有的物质资料为基础的。”“军国主义统治着并吞噬着欧洲,但是这种军国主义本身也包含着自毁的萌芽,各国之间的竞争,使它一方面不得不每年在陆军、海军、火炮等方面花费更多的金钱,从而愈来愈加速财政的崩溃……。”近二十年的事实证明,轮番升级的军备竞赛,削弱了一个超级大国——美国;拖垮了另一个超级大国——苏联。里根政府加强军备,保持了对苏联的优势,但却部分“埋葬”了美国经济上的优势:财政赤字成为美国经济一大痼疾和衰落的标志。速度型的苏联经济从七十年代起出现了“停滞”,并正在使苏联沦为拥有原子弹的发展中国家。

军备竞赛不能完全说明东欧的巨变和苏联的沉沦。我们应从苏联、东欧的经济体制本身找原因。

苏联实行的社会主义体制是一定的时代的产物。这一体制在使落后农业国迅速工业化,使绝大多数人民过上温饱生活,享受

职业保障和公正分配，战胜法西斯，推进民族解放运动等方面都创建了一些惊天动地的伟业。二战后，苏联逐步赶超并上升为世界第二超级大国。这就说明这一体制有其固有的优越性和伟大的历史功绩。

这一体制草创于革命战争年代，强化于国内阶级斗争不断激化和卫国战争时期。二战后，在两个平行市场理论指导下，增加了经济的封闭性。其主要特点是高度中央集权，单一所有制，国家包揽计划与分配，为企业承担亏损，排斥市场和价值规律。这样一种经济在和平时期必然是：（一）企业缺乏活力与生气；（二）缺乏通过技术改造使国民经济由粗放经营的速度型向集约化生产的效益型转变的动力；（三）由于封闭性，除某些军工领域外，没有发展高、新科技，参与国际竞争的压力，造成与西方科技差距拉大；（四）长期压低消费品生产比例，使苏联人民的生活始终不能从小康型转变到富裕型。总之，这种经济体制不能适应以信息为中心的第三次产业革命时期，阻碍苏联、东欧由传统工业社会向以高科技为龙头的现代化社会转变，同时迟滞了人民生活的改善。

我在这里想强调的是，我们应该回到历史唯物主义的基本原理上去。导致世界格局变化的根本原因是经济因素，正如恩格斯在致约·布洛赫那封著名的信中所指出的那样：“历史过程中的决定性因素归根到底是现实生活的生产和再生产”；但是“经济因素”并不是“唯一决定性的因素”。“对历史斗争的进程发生影响并且在许多情况下主要是决定着这一斗争形式的，还有上层建筑的许多因素”。70年代以来，苏联经济陷入了更深的困境，亟须改革。问题在于按照什么方向进行什么样的改革？是社会主义自我完善性质的改革？还是从根本上否定社会主义的“改革”。现在，已经可以肯定：作为“改革”指导思想的“新思维”，对苏联1985年以来的巨变和目前现状确实起了决定性的作用。

苏联体制的弊端和争夺世界霸权的对外政策导致了苏联的衰落，但是，使苏联社会发生质的变化的却是领导人的路线和政策。

至于东欧国家,我们可以把它们的历史经验归结为:1. 由于主观原因,它们本应找到而始终没有找到一条适合本国国情的经济社会发展战略和模式;2. 在它们进行改革的探索过程中,迷失了方向,由一个深谷掉进了另一个沼泽。

三、国际形势发展的两种趋势

两极世界格局解体后,国际形势的发展明显地存在着两种趋势:一是缓和与和平的趋势;一是紧张与动荡的趋势。

近几年来,美苏关系经历了一个由对抗转向对话,由紧张转向缓和并进而建立某种程度的合作和伙伴关系的过程。由于华约解散,两大军事集团在欧洲紧张对峙的局面消失。美苏签订削减战略核武器条约和欧洲常规军备条约,军备竞赛进一步降级。看来,世界核大战的危险更为遥远。和平与发展更突出地成为时代的两大主题。

世界旧格局主要建立在东西方力量平衡之上,东西方力量失衡,导致国际关系中一系列新的失衡、紊乱、矛盾和冲突。只要俄罗斯继续作为一个统一的拥有足以毁灭美国的军事力量的大国而存在,它就必然会为维护其国家利益而不时与美国处于矛盾地位。美俄关系的前景仍然具有一定的不确定性。东欧各国处于政治、经济的空前大变动中,前途亦不明朗。南北关系中,南方困难加剧,南北关系亟待调整。在世界范围内,美俄军事对抗水平下降,但国际舆论对核武器、生化武器和弹道导弹的扩散仍然十分担心;一些发展中国家出于不同原因加强军备,出现了“逆裁军”现象。发达国家,主要是美、欧、日之间争夺政治主导权、科技优势和市场的斗争十分激烈。此外,在两极格局下被压抑的地区性军事强国侵略扩张的欲望和民族、宗教矛盾、领土纠纷等问题都会此起彼伏,不断发生,使世界局势动荡不定。海湾战争和南斯拉夫内战说明了这一点。

总之，两极格局瓦解后，世界总的趋势是走向缓和，但世界并非太平盛世，仍然存在着动荡和冲突，其中个别的事件，如海湾战争还会牵动全局，但仍属局部性质，不会扭转整个形势的发展，不会导致国际局势的全面紧张，更不会引发世界大战。

对国际形势发展中和平与动荡两种趋势的估计，并不是在作学院式的探讨。这是一个与我国建设的快慢、民族的兴衰有莫大关系的现实问题。我国从第一个五年计划结束到1978年底十一届三中全会的20多年来，我国领导人曾多次号召全国人民团结起来，“向全世界开战”，“把国民经济搞上去”，“在本世纪内实现国家农业、工业、科学技术和国防的现代化”，但总是不能落实；全党、全国工作的重心始终不能转移到经济建设的轨道上来；高度集中的体制不断强化；始终不能摆脱粗放经营的产值速度型的模式……。原因是多方面的。但是从对外关系方面来说，国际环境的压力应该说是一个重要的原因。现在两极格局瓦解，美国同俄罗斯以及独联体其他成员国关系缓和，世界大战的威胁进一步减少，我国第一次解除了同美俄日的任何一方的直接的军事对抗，并且发展了正常化的国家关系。我国与周边国家的关系处于历史上最好的时期。我们应珍惜这一百年难逢的机遇，不受干扰，专心致志地为实现我国社会经济发展三步走的战略而努力奋斗。

四、世界正向多极化的方向发展

两极格局解体后，世界正继续向着多极化的方向发展，这是一个总的趋势。

由于世界新旧格局交替的渐进性和许多不确定性，过早过细地推测世界新格局具体的力量组合与配置是不太科学的，我们仍应继续抱冷静观察的态度。目前能为多数学者所接受的一个估量是：

(一)从综合国力看,当推美国一家;

(二)从军事上看,在一个相当时期内仍是美俄两极。两家仍拥有经过裁减后的绝大部分的核武器和世界军费支出的一半以上;

(三)从经济上看,将是美、欧、日三极;

(四)政治上将出现美、俄、欧、日、中五个力量中心。

在过渡时期内还可能出现某些地区强国和新兴工业化国家和地区。

海湾一战,美国身价十倍,对美国在未来世界格局中的地位,出现了一些新的估计:美国已成为“唯一的超级大国”,今后的世界格局将是“美国独霸”,“单极—多极结构”,“美国独霸下的多极格局”,等等。这个问题有必要认真讨论一下,因为它涉及两个颇为重要的问题:其一,多极化是否仍是今后世界发展的一个主要趋势?其二,美国相对衰落的发展趋势是否将停止甚至得以扭转?我就这两个问题谈一点看法。

(一)从两极格局形成、强化到鼎盛时期都伴随着多极化现象的发展,其中主要是由人民革命运动和民族独立运动所造成的广大第三世界和战败国日、德在经济上的崛起。无论纵比或者横比,当年美国的相对实力都比今天的美国强得多。当年美国尚且不能阻止多极化现象的发展,如今它有什么力量可以阻止它的发展呢?

多极化现象的出现和发展是不依人的意志为转移的,有其存在的客观依据。

第一,世界上存在着几大基本矛盾。我们不能以两极结构中两个超级大国在军事、政治、经济各方面都拥有全面优势作为判断是否一“极”的标准,在本世纪内看来是不大可能的。基本矛盾的一方各有其特殊利益,是一种独立的政治、经济力量,其中有的可能发展为一个力量中心。在当今世界中有资本主义与社会主义(包括中国这样一个拥有 11 亿人口的社会主义大国)的矛盾;南北矛盾和发达资本主义国家内部的矛盾。矛盾各方的力量对比是不平衡的,但矛盾的任何一方都是不能消灭的,它们将力求自身的发展,多极

化现象也就将长期存在。

第二,资本主义政治、经济发展不平衡规律的作用。看来,在两极格局解体后,这一规律的作用将更加明显。一两个相对处于劣势的发达资本主义国家以“跃进式”方式在短时间内把最先进的国家挤出行列是完全可能的。这也是多极化趋势将继续发展的主要依据。

(二)从目前情况看,美国确系唯一的超级大国,军事、政治、经济各方面对俄、欧、日都仍处于优势。但我们还需观察另一方面。美国的相对衰落仍在继续,集中表现在科技发展、金融实力和市场控制三个方面。在金融方面,美国成为世界上最大的债务国,日本成为最大的债权国,日本银行囊括世界十家最大银行这种优劣易势的情况都是在三、四年内发生的。一些学者所分析的“单极—多极结构”、“美国独霸下的多极格局”,强调了美国在未来世界格局中起主导作用的一面,低估了多极结构对美国起制约作用的一面。而这两个方面在海湾战争中都有明显的表现。

五、对建立国际新秩序 的两点看法

关于建立国际新秩序问题,本书已有专门一章论述,没必要在此重复。我在这里只想强调两点:(一)当今世界的东西、南北关系的战略态势是,西强东弱,北强南弱。而历来国际关系的秩序总是按实力和国际力量对比来决定的。社会主义国家与发展中国家处于不利地位。(二)东欧巨变、苏联解体后,世界上出现了一种新的强权政治的表现:把在全世界推行西方的价值观念——人权、民主、自由、多元化、私有制为基础的市场经济——作为西方强国、富国共同的国家政策,并把它公开作为是否给予经济援助的条件。

我们透过美国和西方大国政府和舆论界的言论,可以看出美

国和西方大国主张的世界新秩序不过是新形势下旧秩序的强权政治的修正版。它要求由美国来领导或由美欧日分享主导权；它以“美国或西方大国领导下的和平”为近期目标；警惕俄罗斯，重点对付第三世界出现的不稳定和挑战，解决超国界的环境、毒品、恐怖主义等问题。终极目标则是实现资本主义的一统天下。它以实力为后盾，以大国联盟为基础，以制裁为大棒。显然这只能是强权政治下的“新”秩序。

我国提出以和平共处五项原则为基础的国际新秩序的主张是对上述动向敏锐而及时的反应，具有重大的现实意义和深远的历史意义。

建立国际新秩序是一个长期的历史进程，我们应该审时度势，在不同时期提出不同的重点。当前，应针对美国领导和西方主导论及在全球推行西方价值观，突出大小国家一律平等的原则和不干涉内政的原则，作为新秩序的基础和核心。

六、经济一体化将是世界经济的历史发展趋势

80年代后半期以来，在国际经济领域内，世界经济一体化和区域集团化两种表面上似相对立的趋势都在发展。现代科技的发展，使世界社会生产力水平发展到甚至半个世纪前人们不可想象的程度。这种庞大的生产力绝非一国所能驾驭，于是出现了生产全球化和资本国际化。只要世界生产力继续日新月异地发展，世界经济一体化将继续成为世界的历史发展趋势。

区域集团化是世界经济一体化的一个阶段，它涉及诸多方面造成的问题。

(一)它是美国经济霸权衰落，世界经济多极化的结果：由美国一家独霸演变成美、欧、日三足鼎立。先有多极化，才有区域