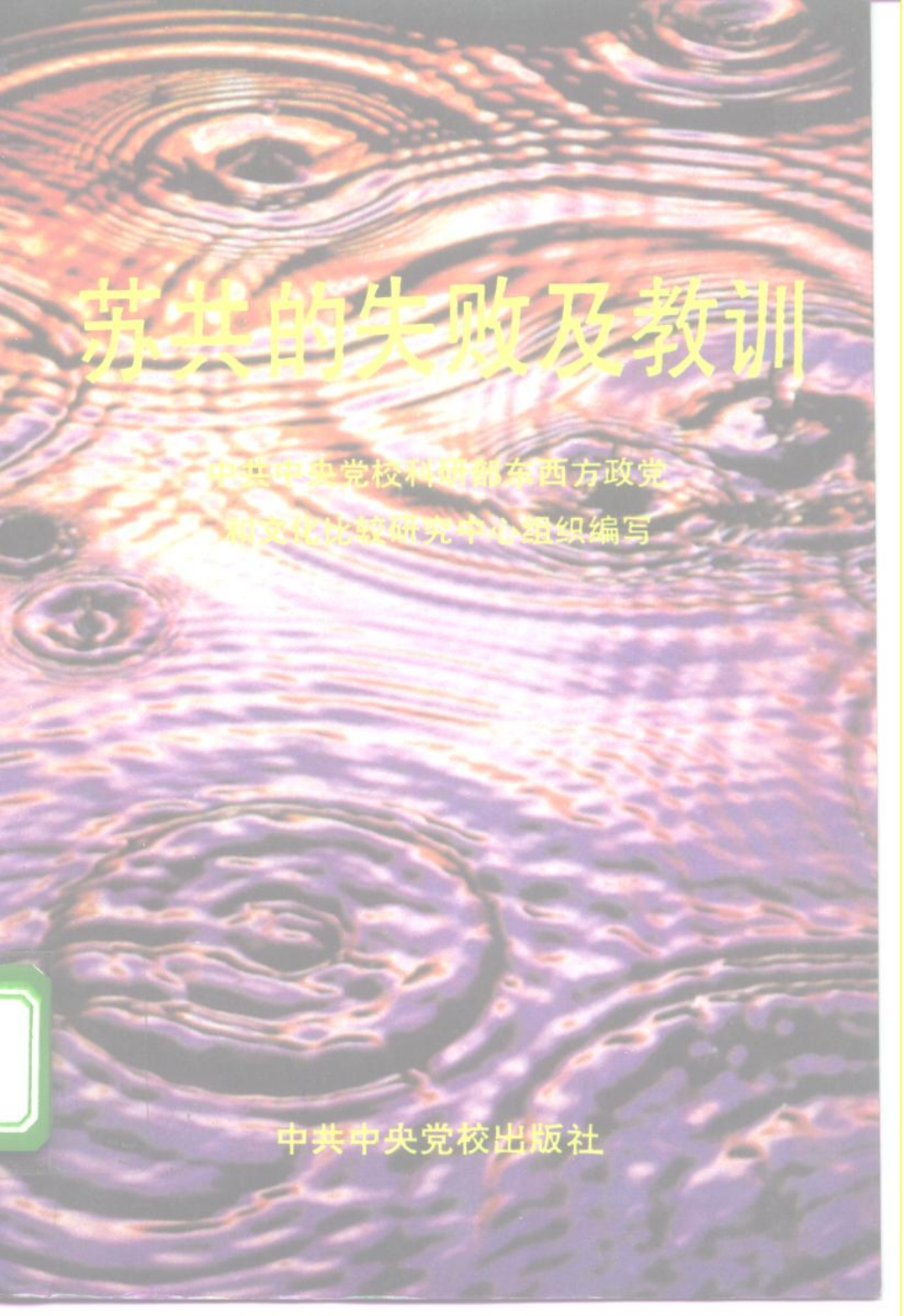




# 苏共的失败及教训

中共中央党校科研部东西方政党  
和文化比较研究中心组织编写



中共中央党校出版社

D357.2  
1

90637

# 苏共的失败及教训

中共中央党校科研部  
东西方政党和文化比较研究中心  
组织编写

中共中央党校出版社  
·北京·

(京)新登字100号

图书在版编目 (CIP) 数据

苏共的失败及教训/中央党校科研部东西方政党和文化  
比较研究中心组织编写. —北京: 中共中央党校出版社,

1994.3

干部内参

ISBN 7-5035-0787-X

I. 苏…

II. 中…

III. 苏联共产党-党史-研究

IV. D351.23

中共中央党校出版社出版发行

(北京海淀区大有庄100号)

国防大学印刷厂刷印 印刷 新华书店经销

1994年4月第1版 1994年4月第1次印刷

开本: 850×1168毫米 1/32 印张: 11.75

字数: 303千字 印数: 1—3000册

定价: 7.50元

DI20/15

### 编写组成员

|     |     |   |   |
|-----|-----|---|---|
| 刘德骧 | 叶笃初 | 黄 | 宏 |
| 张学斌 | 纪玉祥 |   |   |

### 撰稿人名单

|     |     |     |     |
|-----|-----|-----|-----|
| 许志民 | 张 渚 | 佟玉华 | 黄宗良 |
| 吴仁彰 | 洪万阳 | 王长江 | 景勿吾 |
| 李润为 | 纪玉祥 | 黄 宏 | 周林林 |
| 文有仁 | 张学斌 | 张桂杰 | 齐 向 |
| 汪伟成 | 牛安生 | 侯远长 | 杨利平 |
| 于德惠 | 赵一明 | 关雪凌 | 李 骥 |
| 武在平 | 李允华 |     |     |

· 干部内参读物 ·

## 出 版 说 明

根据党校教学、科研工作和党的干部教育事业的需要,本社将有计划地以“干部内参读物”的形式出版反映我国学术界对建设有中国特色社会主义理论和实践的探索成果,同时适当编辑出版经过精选的国外有代表性的政坛人物和学者的论著以及有重要参考价值的动态资料。出版这类书,目的是为了广大干部、特别是高中级干部更多地了解国内学术动态和国外经济、政治、意识形态等领域的基本情况,开阔眼界,拓宽思路,以求更好地针对实际学习马克思主义基本理论和贯彻党的路线、方针、政策。

中共中央党校出版社

## 前 言

国际共产主义运动进入20世纪90年代，发生了两件举世瞩目的大事，一件是苏共失败，苏联解体，“苏联”作为一个政治实体从地球上消逝；一件是中国共产党实现了马克思主义与当代中国实际的新的结合，建设有中国特色的社会主义获得伟大成就，以党的十四大为标志，进入了夺取更大胜利的新阶段。苏共是有90多年战斗历史、执政70多年的党，它曾经领导人民进行艰苦卓绝的斗争，战胜了国内外敌对势力的夹攻、围攻，特别是取得了反法西斯战争的伟大胜利。同时，在社会主义建设方面也取得了辉煌的成就，使一个经济落后的俄国一跃而为与美国平起平坐的超级大国，显示了社会主义制度的巨大优越性。如此强大的苏联，竟然如此急剧地走向毁灭，确实不能不令人震惊，兼之，东欧社会主义国家又发生了剧变，人们，包括友好的，敌对的，自然地联想到中国会怎么样，不少人担心，不少人观望——许多人坚信中国社会主义的光明前途，当然也有一些人认为“苏联的今天，就是中国的明天。”然而，我们中国共产党人在邓小平同志倡导的解放思想、实事求是和走中国特色社会主义道路思想的指引下，面向现代化、面向世界、面向未来，深刻反思了党的成功与严重挫折的历

史经验教训，既有敢于冲破教条主义束缚的革命胆略，又有善于从国际国内形势出发，把马列主义、毛泽东思想与当今中国实际相结合的无穷智慧和科学态度，创造性地解决了在中国建设社会主义、巩固和发展社会主义的基本问题，领导亿万人民开始了新的伟大的征程。一反一正，一亡一兴，把这两件大事加以对比、综合研究，其意义无疑是重大和深远的。这对我们中国共产党人真正做到以苏为鉴，以苏为戒，搞好党的自身建设，把自己的事情办好，把我们党建设成为是用中国特色社会主义理论武装的、坚持基本路线的、领导改革开放和现代化建设的坚强核心，必将是一个有力的推动，这也是我们组织编写《苏共的失败及其教训》的宗旨。望能引起我们广大干部，特别是高中级领导干部的研究兴趣。

以苏为鉴，以苏为戒，关键是要善于运用马克思主义哲学为指导，从世界观、方法论的高度对苏共失败的历史经验教训进行分析研究，力求获得科学的结论，为我们提供正确的理论指导。只有如此，我们的研究才可能是系统的，而不是零碎的；全面的而不是片面的；深刻的而不是肤浅的。这样，我们才能从根本上把握问题的本质，防止片面性，防止以一种倾向掩盖另一种倾向，特别是防止出现由一个极端到另一个极端的“极端式的跳跃”。为此，在苏共失败及其教训的研究中，我们既重视外因，但更着重于内因的分析，核心是看其政

治路线是否正确，是否有利于生产力的解放和发展，而分析研究其政治路线的失误又必须深入地从思想路线上去加以分析，追根溯源力求把握问题的实质与要害。《苏共的失败原因及其教训研究》，从十个方面进行了分析，每个部分不仅提供了丰富翔实的材料，更可贵的是在理论的阐发方面，各具特色，给人以深刻的启示，为我们借鉴苏共失败的教训展示出新的思路。从而加深我们对中国特色社会主义理论的理解和提高贯彻党的基本路线的自觉性、坚定性。

国际共产主义运动的历史经验说明，一个革命的党，特别是处于执政地位的党，能否把马克思主义的基本原理和本国的革命或建设的实际相结合，制定正确的政治路线，选择符合本国生产力发展水平的革命或建设的道路是无产阶级政党成败的关键。世界上的一切革命，无一不是因为革命党人领错了路而革命不失败的。相反，正确的理论，正确的路线，则是引导革命夺取胜利的前提。列宁从俄国的实际出发，创造性地发展了马克思主义，从而夺取了十月革命的胜利，在地球上建立起了第一个社会主义国家；毛泽东从中国的实际出发，发展了马列主义，提出了走农村包围城市的道路，夺取了中国革命的胜利，建立了新中国；邓小平总结了我们的党和社会主义国家执政党的经验教训，把马克思主义基本原理同中国现代化建设的具体实际相结合，提出了建设有中国特色的社会主义理论，从根本上回答了中国这样

一个经济文化都比较落后的国家怎样成功地建设社会主义的道路问题。所谓道路问题，是指指导革命和建设的基本理论和基本路线（即政治路线）。从社会主义建设的角度讲，作为执政的共产党最根本的要看是不是能够正确的认识和主动的、自觉的调整生产关系与生产力、上层建筑与经济基础之间的矛盾，是不是使之有利于解放和发展生产力。生产关系一旦成为生产力发展的桎梏，而执政的共产党又不能自觉的、正确的调整这种矛盾，甚至用僵化的理论去维护那种僵化的体制，这样，改革原有生产关系或生产关系的某些环节或方面的“革命”就是不可避免的了。同时，在另一种条件下，也可能不是发生具有进步意义的革命或社会变革，而是发生历史性的倒退。经济问题、经济关系，即生产力与生产关系的矛盾运动，是任何历史事变和社会变迁的最深刻的动因，苏共所以失败，说到底，是因为它们长期以来，把在战争年代形成的以高度集权和指令计划为特征的经济管理体制凝固化、绝对化，严重阻滞以至破坏苏联社会生产力的发展，事实上已经走到了“油干灯草尽”的地步，最后终于自我毁灭。值得深思的是，这种严重阻碍甚至是破坏生产力发展的经济体制，是以教条主义作为理论支柱，以僵化作为它的护卫。更为可怕的是，把教条、僵化和政治上的专制、独断结为一体，没有政治民主可言，谁有不同意见，就视为“离经叛道”，甚至是反革命。这样的结界，只能使自己走向人民群众的对立。

面，只能使矛盾急剧激化，恶化，最后葬送社会主义。由此说明，正确的思想路线，是党的生命线。同时也说明，执政的共产党的路线、方针、政策是否正确，决定着本国社会主义事业的兴衰成败，同时社会主义事业的兴衰成败也决定着执政党的生死存亡。《苏共的失败及其教训》，从政治、经济、思想和组织方面论证了这个问题。在某种意义上说，是我们的一面“镜子”，认真进行比较性的研究、思考，结合实际，为我所用，这对我们更自觉的坚持实事求是的思想路线，坚持建设有中国特色的社会主义理论和党的基本路线，努力把经济建设搞好，努力把党的建设搞好，都将产生积极重大影响。

刘德骥

1992年12月

于中共中央党校

# 目 录

|                                                |       |
|------------------------------------------------|-------|
| 一、对苏联剧变的原因和教训的初步思考.....                        | (1)   |
| (一) 问题主要是出在苏联共产党内部.....                        | (1)   |
| (二) 苏联社会主义的历史命运.....                           | (5)   |
| (三) 戈尔巴乔夫路线的形成与发展过程.....                       | (9)   |
| (四) “新思维”和“人道的民主的社会主义”<br>是导致苏联演变与解体的直接原因..... | (13)  |
| (五) 戈尔巴乔夫路线得以产生和推行的社会背景.....                   | (17)  |
| (六) 对苏联剧变与解体的历史教训的若干思考.....                    | (20)  |
| 二、苏共演变与瓦解的若干历史原因.....                          | (36)  |
| (一) 戈尔巴乔夫执政前的苏共.....                           | (36)  |
| (二) 苏联传统政治经济体制的形成.....                         | (42)  |
| (三) 苏共的教条主义错误及其教训.....                         | (56)  |
| (四) 从“左”倾教条主义到右倾机会主义.....                      | (65)  |
| 三、苏共的“彻底更新”与彻底瓦解.....                          | (73)  |
| (一) 苏共演变、瓦解的根本原因.....                          | (73)  |
| (二) 由对苏共的改善到对苏共的“革命性变革”.....                   | (77)  |
| (三) 削弱苏共地位与作用是贯穿“改革新思维”<br>的一条主线.....          | (85)  |
| (四) 政治体制改革与右翼势力乘时崛起.....                       | (88)  |
| 四、苏共的瓦解是从指导思想的演变开始的.....                       | (100) |
| (一) 从苏共二十大“解冻”思潮到“改革新思<br>维”的演变.....           | (100) |

|                                    |       |
|------------------------------------|-------|
| (二) “改革新思维”的形成与发展过程·····           | (117) |
| (三) “改革新思维”——“人道的、民主的社会主义”·····    | (134) |
| (四) “改革新思维”与社会民主党人思想的比较·····       | (151) |
| 五、民主化、公开性与宣传舆论失控·····              | (157) |
| (一) 民主化、公开性诱发了历史虚无主义·····          | (157) |
| (二) 戈尔巴乔夫的新闻改革·····                | (162) |
| (三) 舆论失控及其严重后果·····                | (167) |
| (四) 三大“革命性倡议”与苏共的危机·····           | (171) |
| 六、苏共的组织路线与苏共的失势·····               | (177) |
| (一) 苏共在组织建设方面的历史重负·····            | (177) |
| (二) 苏共民主集中制的演化·····                | (187) |
| (三) 戈尔巴乔夫的干部政策·····                | (195) |
| (四) 多党制与改革中三派的形成·····              | (198) |
| (五) 苏共党内的派别化及其教训·····              | (206) |
| 七、苏共失败的最深层次原因在于经济因素·····           | (217) |
| (一) 苏共长期以来在经济建设指导上的失误·····         | (217) |
| (二) 苏联70年代以后国力衰落的深层原因·····         | (228) |
| (三) 改革几起几落，贻误了时机·····              | (239) |
| (四) 戈尔巴乔夫的经济体制改革何以也遭挫败·····        | (254) |
| 八、官僚主义盛行，导致人心向背的根本变化·····          | (261) |
| (一) 在政治上逐渐背弃人民群众的根本利益·····         | (261) |
| (二) 官僚主义和以权谋私的毒菌侵蚀了党的肌体·····       | (263) |
| (三) 民主和法制建设受到破坏·····               | (269) |
| (四) 民族问题处理失当伤害了许多非俄罗斯族群众·····      | (273) |
| (五) 理论与实践脱节是苏共一再受挫和失败的重要认识论根源····· | (278) |

## 九、西方的“和平演变”战略与戈尔巴乔夫的

“对外政治新思维” .....(283)

(一) 西方的“和平演变”战略和策略 .....(283)

(二) 西方国家是怎样利用原苏联的困难逼其就范的 .....(289)

(三) 苏共对外政策演变及其存在的主要问题 .....(296)

(四) 戈尔巴乔夫推行对外政治新思维的失偏 .....(310)

(五) 戈尔巴乔夫是怎样步步迎合西方的 .....(312)

## 十、原苏联国内外对苏共失败的反思及评论 .....(317)

(一) 原苏共一些领导人的反思 .....(317)

(二) 原苏联一些专家学者谈苏共失败教训及苏联解体原因 .....(339)

(三) 一些国家共产党领导人对苏共失败及苏联演变教训的评论 .....(352)

(四) 西方人士对苏联演变和解体原因的看法 .....(357)

# 一、对苏联剧变的原因和教训的初步思考

## （一）问题主要是出在苏联共产党内部

1991年12月25日晚7时，戈尔巴乔夫发表告全国人民书，宣布辞去苏联总统职务，结束了他6年零9个月的执政生涯。十多分钟以后，克里姆林宫上空飘扬的苏联红色国旗黯然降落，十月革命前帝俄时代的白蓝红三色旗徐徐升起，世界上第一个社会主义国家苏联翻过了她74年历史的最后一页。

戈尔巴乔夫的辞职，既不是功成身退，也不是正常的换届。他是在曾经推举他为总书记的苏联共产党已经瓦解、曾经拥戴他为总统的苏维埃社会主义共和国联盟已经解体的情况下，是在他执政6年以来搞得经济凋蔽、民怨沸腾、危机四伏的情况下，是在本来支持他掌管苏联最高权力的美国突然转而支持分立的各独立共和国的情况下，也是在他所纵容和扶植的右翼“激进派”羽毛丰满、咄咄逼人、已是“三分天下有其二”的情况下，他走投无路，被迫辞职的。

戈氏执政6年期间，苏联发生了三大变化：

一是苏联共产党从组织上陷于瓦解。74年前，列宁和布尔什维克党领导的十月社会主义革命开辟了人类历史的新纪元，在俄国克伦斯基资产阶级政权的废墟上建立了苏维埃政权，即无产阶级专政。半个多世纪以来，苏联人民在苏共领导下，在建设和保卫社会主义的斗争中创立了历史性的功绩。尽管这个拥有一千几百万党员、长期处于执政地位的党，在其对内对外政策以及思想建设和组织建设方面，有着这样或那样的严重缺陷和失误，需要认真吸取历史教训，

通过自我批评与自身的改革加以解决，但直到戈氏执政以前，这个党仍在领导着苏联这个社会主义国家。然而，戈氏为了推行“新思维”，全盘否定了苏共的历史，逐步改变苏共的性质，把苏共改造成为西方式的议会党；修改宪法，取消规定共产党领导地位的条款；实行西方式的多党制，使党一步步丧失执政地位，为右翼反社会主义势力和民族主义势力夺取国家政权铺平道路，从而使苏联国家的性质和发展方向发生了根本的变化。

二是统一的苏维埃社会主义共和国联盟宣告解体，使一个拥有2240万平方公里土地、2亿9000万人口的社会主义大国分崩离析，成为十几个分立的独立共和国。69年前，列宁亲手缔造了苏维埃社会主义共和国联盟，先后共有15个共和国加入联盟，组成一个统一的国家。几十年来，在社会主义制度下，苏联各族人民在社会经济与文化教育等方面都取得重大的发展和进步。正是凭借着社会主义制度的优越性，又凭借着这样一个幅员辽阔、资源丰富、基本上实现了社会主义工业化的大国的综合国力和民族凝聚力，苏联人民在第二次世界大战中打败了强敌德国法西斯，在战后发展成为唯一可与美国相抗衡的大国。然而，戈氏所推行的“新思维”及其所谓“公开性”、“民主化”和“政治多元化”的方针，损害和破坏了各民族之间赖以联合与协作的共同政治经济基础，触发和激化了历史上长期积累的民族纠纷与民族矛盾，从而使民族分立主义势力与反社会主义势力相结合而急剧膨胀起来。随着戈尔巴乔夫对这些势力的步步退让，联盟解体之势急转直下。1991年12月21日，11个加盟共和国领导人宣布成立“独立国家联合体”，“作为国际法主体的苏联已不再存在”。在苏联最高苏维埃最后一次会议讨论“联合体”问题时，共和国院主席阿利姆扎诺夫对稀稀落落的议员们说：“这不是一个喜剧，而是一个悲剧。实际上是一个伟大国家的结束。”

三是把国民经济拖向空前衰败与崩溃的境地。戈尔巴乔夫执政之后，不仅没有扭转苏联经济从70年代以来出现的衰退趋势，反而使之陷入越来越严重的危机。1990年苏经济各项主要指标出现战后

首次全面负增长，1991年进一步跌入深谷：全年国民生产总值下降15至20%左右，粮食减产5800万吨，国民收入和许多重要工农业产品生产水平倒退约10年。国家财政收支、市场形势以可怕的速度在恶化。1991年全年，国家财政赤字高达约3000亿卢布，等于戈1985年上台以前10年平均数字的15倍；欠西方外债达810亿美元，比戈执政之前增加3倍多。戈尔巴乔夫上台时苏有约2500吨黄金储备，1991年只剩下240吨。物价飞涨，商品奇缺，黑市猖獗，广大人民的生活水平大大下降。1991年10月12日戈尔巴乔夫在苏中央电视台发表谈话时说：“在目前形势下，我们不得不依靠西方伙伴的支持，没有这样的支持我们简直就过不下去。”

一个政党的领袖和国家的最高领导人在执政期间给自己的政党、自己的国家、自己的人民带来这样的结局，不能不说是可悲的。

那么，究竟是怎样导致如此结局的呢？

是在战争中被别国打败的吗？不是。它是不战而败。历史上一些大帝国的衰败和瓦解，固然是由于其内部的危机，但往往又是经过战争的失败而最后灭亡的。经历几个世纪的古罗马帝国，曾经遭受外族的大规模入侵而于公元4世纪崩溃。中世纪称雄一时的西班牙帝国，是在其“无敌舰队”远征英国失败后而衰落的。16世纪地跨欧、亚、非三洲的奥斯曼帝国，在多次对外战争失败后逐步解体，其解体过程历时两个多世纪。19世纪兴起的奥匈帝国，是在第一次世界大战中失败后垮台的。过去，社会主义苏联也曾屡经战火。但14个资本主义国家的武装干涉，希特勒几百万大军的入侵，都遭到可耻的失败。战后，苏联又很快打破了美国的核垄断，成为与美国不相上下的军事强国。令人叹息的是，正是这样一个使强敌的战争机器无可奈何的国家，在敌人未发一枪一弹的情况下，却被戈尔巴乔夫“新思维”所诱发和纵容起来的反社会主义势力和民族分立主义势力从内部摧毁了。

是被社会上原已存在的强大政治反对派打垮的吗？也不是。苏

共建党90年，执政70多年，拥有1900万党员。与东欧一些国家的情况不一样，无论在苏共党内还是在社会上本来不存在较有影响的政治反对派，然而戈的“新思维”却纵容和制造出这样的反对派。在多数东欧国家，向共产党夺权的几乎都是社会上的右派势力，而在苏联，右翼反对派的头面人物大多是原苏共党员，而且有些是原来党的领导人。最后，作为苏共总书记的戈尔巴乔夫竟亲手解散了苏共，这在国际共运史上是罕见的。

戈尔巴乔夫宣布辞职后，国际舆论议论纷纭。固然也有人赞扬他的“巨大成就”，说他改变了苏联的“历史进程”。有的甚至说他为西方“所做的好事，我们是无法报答的”。然而苏联国内外众多的舆论则认为，戈尔巴乔夫6年执政留下的是失败的纪录，而这个失败的结局恰恰是他自己造成的。苏历史学家罗伊·麦得维杰夫说：“历史的判断，主要标准只有一个：他接管国家时的状态和他离开时的国家状态。戈尔巴乔夫1985年上台时的那个国家，要比现在好得多，尽管它有种种缺陷。”苏《真理报》说，戈尔巴乔夫“作为失败的改革家从权力的顶峰上跌落下来是合乎逻辑的”。俄罗斯《独立报》说：戈尔巴乔夫“造成了苏联的混乱，混乱毁灭了这个帝国。他在试图将自由引入国家时，扼杀了国家。”波兰团结工会《选举报》认为，戈尔巴乔夫是“苏维埃帝国垮台的主谋”。法国《巴黎日报》载文说：“苏联自我毁灭是由戈尔巴乔夫导演的。”美联社也说，戈尔巴乔夫“被他自己掀起的‘公开性’、‘改革’和‘民主化’力量所打倒。”新加坡《联合早报》的文章指出：“如果不是戈尔巴乔夫一而再、再而三地进行迎合西方需要的改革，或许他不会跌得如此之惨。”

事实表明，第一，像苏共这样一个党，像苏联这样一个国家，“忽喇喇似大厦倾”，显然不是一时的偶然的原因所造成，也不是某一个简单的原因所引起，而是由国内国外错综复杂的因素及其相互作用所促成的。有外部的因素，这方面不可忽视，但主要是内因；有深远的历史因素，这方面不可低估，但就直接的原因来看，苏