



世界经济丛书

无产阶级 贫困化的 理论与实际

中国社会科学出版社



仇启华 解德沅 黄 苏著

F084/1

世界经济丛书

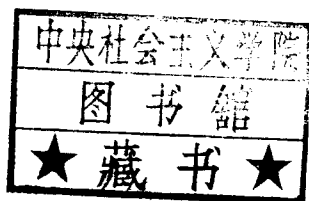
无产阶级贫困化的理论与实际

仇启华 解德沅 黄 苏 著

2242/109



200167960



中国社会科学出版社

世界经济丛书

无产阶级贫困化的理论与实际

仇启华 解德沅 黄 苏 著

*

中国社会科学出版社出版

新华书店北京发行所发行

京安印刷厂印刷

787×1092毫米 32开本 5印张 107千字

1982年8月第1版 1982年8月第1次印刷

印数1—13,500册

统一书号：4190·126 定价：0.48元

编辑说明

我们编辑《世界经济丛书》的目的，是为了对当代世界经济领域的重大理论问题和现实问题给以科学的系统的说明，以推进我国世界经济研究工作的繁荣和发展，为社会主义现代化建设和发展国际关系服务。

本丛书坚持以马克思列宁主义、毛泽东思想为指导，贯彻百家争鸣的方针。在理论阐述上，提倡理论联系实际，讲求实事求是和从实际出发的科学态度；在文风上，力求达到逻辑清楚，文字准确，语言简洁鲜明、通顺流畅、深入浅出。

本丛书的读者对象，主要是经济理论研究人员、教学工作人员和从事世界经济工作的同志。

《世界经济丛书》编委会

主编：钱俊瑞

副主编：李 琮 阎达寅

编委：（按姓氏笔画为序）

仇启华	江春泽	邹适今	洪君彦	郭 丁
王林生	许乃炯	陈观烈	姚曾荫	郭吴新
禾 村	阎达寅	陈德照	赵凤彬	梅文彬
池元吉	李 琮	金明善	赵宝熙	樊 亢
朱培兴	李公绰	郑伟民	钱俊瑞	戴伦彰
任文侠	余开祥	洪文达	陶大镛	

目 录

前言	(1)
----------	-------

第一篇 关于无产阶级贫困化的理论

第一章 方法和范畴	(4)
第一节 研究无产阶级贫困化问题的方法	(4)
第二节 马列主义经典著作中关于无产阶级贫困和贫困化问题的若干范畴	(8)
第二章 无产阶级绝对贫困化	(17)
第一节 一定时期无产阶级的物质生活水平	(18)
第二节 对决定无产阶级物质生活水平变化的诸因素的分析	(21)
第三节 对无产阶级绝对贫困化的综合考察	(40)
第三章 无产阶级相对贫困化	(43)
第一节 雇佣工人每人平均收入在他所创造的国民收入中的比重的变化趋势	(44)
第二节 产业后备军的变动对无产阶级相对贫困化的影响	(58)
第三节 无产阶级相对贫困化和绝对贫困化	(60)

第二篇 第二次大战后发达资本主义国家无产阶级贫困化的状况

第四章 第二次大战后发达资本主义国家无产阶级贫困化发展的三个阶段	(65)
--	--------

第一节	第一阶段：四十年代后半期.....	(69)
第二节	第二阶段：五十、六十年代.....	(74)
第三节	第三阶段：七十年代以来.....	(85)
第五章	决定第二阶段无产阶级贫困化特点 的诸因素（一） ——对影响现役军每人平均实际 收入诸因素的分析	(95)
第一节	发达资本主义国家劳动力价值转化成的 生活资料量的增长.....	(96)
第二节	工人阶级力量的壮大.....	(102)
第三节	对发展中国家的剥削.....	(108)
第六章	决定第二阶段无产阶级贫困化特点 的诸因素（二） ——对影响后备军在无产阶级的自立人口 中比重的诸因素的分析	(118)
第一节	对劳动力商品需求的明显增长.....	(118)
第二节	劳动力商品的供应受到了若干限制.....	(135)
第三节	劳动力供过于求的状况有所缓和.....	(139)
结束语		(148)

前 言

关于资本主义制度下无产阶级贫困化的理论，是马克思列宁主义政治经济学资本主义部分里的一个重大的理论问题。研究这个问题，对于认识资本主义剥削制度的本质，估价资本积累所引起的社会两极分化的趋势以及伴随着这种趋势而来的无产阶级和资产阶级之间矛盾和斗争的日益尖锐化，从而对于论证无产阶级革命的必然性，都具有重要意义。

长期以来，在我国经济理论界存在着一种“传统”观点，即认为在资本主义制度下无产阶级在任何时候都是绝对贫困化的，或者说是经常地不断地绝对贫困化的。在左倾错误思想和宁左毋右思想的影响下，这种“传统”观点占着统治地位。有的同志根据第二次大战后资本主义国家的实际情况，曾提出过不同观点，但受到了打击，被扣上了各种各样的“帽子”。这样，讨论就被窒息了。

自从粉碎“四人帮”以来，经济理论研究者遵循实践是检验真理的唯一标准的原则，解放思想，打破林彪“四人帮”所设置的种种“禁区”，在一系列理论问题上取得了进展。资本主义国家的无产阶级贫困化问题也是一个讨论得比较热烈并且取得了一定进展的理论问题。

在绝对贫困化的问题上，一方面有些同志仍然坚持资本主义制度下始终经常存在着无产阶级的绝对贫困化的观点；另一方面，有许多同志已经打破了这个“传统”观点，认为

无产阶级的绝对贫困化只是相对地、有条件地存在的现象；有的同志更认为，根本不存在无产阶级的绝对贫困化。在相对贫困化的问题上，许多同志意见比较一致，认为无产阶级相对贫困化是资本主义社会始终存在的现象，但有的同志对这一点也发生怀疑。有些同志则探讨了马克思所提出的“绝对贫困”和“相对贫困”的概念。有的同志还从哲学的角度探讨了绝对贫困和相对贫困的关系。如此等等。这种百家争鸣的形势是很好的，它能够推动我们把无产阶级贫困化问题的研究工作进一步深入下去，以便得出符合客观实际的科学结论。

在参加这场讨论的过程中，受到许多同志的启发，我们自己的学习和研究也渐渐深入，逐步形成了一些看法。这些看法曾经分别在几篇论文中作过说明。这些论文包括：《战后主要资本主义国家劳动力价值和工人平均工资的发展趋势》，《资本主义积累的一般规律在当代》，《关于无产阶级贫困化理论的几个问题》，《对商榷的商榷》。现在这本小册子就是在上述这些论文的基础上写成的。但是，它并不是这些论文的汇集。这不仅是因为要把这些论文中所已经表达过的片断的观点形成一个完整的理论体系，需要补充原来单篇论文中所没有的若干观点，而且还因为我们在进一步研究的过程中发现原来的某些观点论证得并不充分，需要作进一步的阐述；原来的某些观点则有错误，需要加以纠正。因此，写了这本小册子，作为《世界经济丛书》之一，提供给读者。

由于无产阶级贫困化是一个十分复杂的问题，而我们水平有限，书中难免有错误和不妥之处，衷心希望得到读者的批评和指正。

第一篇 关于无产阶级贫困化 的理论

本书分为两篇：第一篇是，关于无产阶级贫困化的理论；第二篇是，第二次大战后发达资本主义国家无产阶级贫困化的状况。这样分篇是以马克思主义政治经济学的方法为依据的。关于这一点，我们将在第一章《方法和范畴》里作出说明。

第一章 方法和范畴

第一节 研究无产阶级贫困化问题的方法

马克思主义政治经济学的方法，是以辩证唯物主义和历史唯物主义为指导的科学抽象法以及历史和逻辑相统一的方法。而科学的抽象法同历史和逻辑相统一的方法又是完全一致的。关于这一点，马克思、恩格斯都有过精辟的论述，这里不再重复。无产阶级贫困化是政治经济学中的一个重大理论问题。研究这个问题，同样应当运用这个方法。这里涉及的内容相当多，我们只谈以下三点：

第一，要大量地、全面地占有材料。我们是辩证唯物主义者。我们的研究工作必须从客观实际出发。因此，研究无产阶级贫困化问题同样必须从资本主义社会中无产阶级物质生活状况这个客观实际出发。这个客观实际是十分复杂的，包括资本主义社会发展各个历史时期的不同情况，以及资本主义再生产周期不同阶段的情况；各种不同类型的资本主义国家的情况，以及一个国家内各个不同地区的情况；无产阶级内部不同部分的人员的情况，如在业工人和失业工人，男工和女工，白人和黑人等等。这样全面地掌握实际情况，是科学抽象法的基础。

第二，根据客观实际情况，运用思维能力，进行科学的抽象。在现实生活中，一定时期内无产阶级的物质生活状况

是有许多复杂的因素共同起作用而形成的。要弄清无产阶级的状况，就要求对所有这些因素进行考察。在这里，要运用分析的方法，逐一地考察各种因素的历史、现况和发展趋势。在分析某一因素时，应当把其他因素暂时地加以舍象。当把这些因素逐一分析清楚之后，才能运用综合的方法，把它们逐步地综合起来考察，最后把一定时期内无产阶级的状况这个现实在理论上再现出来。只有这样，才谈得上正确地掌握作为这些因素的综合的无产阶级贫困化的理论。因此，这里所说的抽象法，就是先分析后综合的方法，也就是先由具体到抽象，然后再由抽象到具体。经过这样的分析综合最后在理论上再现的具体，“已不是一个浑沌的关于整体的表象，而是一个具有许多规定和关系的丰富的总体了。”^①这样的具体，才是深刻、正确、全面地反映客观实际本质的具体。

在用思维能力进行科学的抽象时，必须注意经济范畴的运用。在这个问题上，存在着一种偏向。有些人认为，研究无产阶级贫困化，只要把实际情况描绘清楚就可以了，完全用不着花气力研究经济范畴。他们认为这种研究是“从概念到概念”。我们认为，经济范畴是运用抽象法研究社会经济现象所得到的反映经济现象中最一般、最本质的东西的概念。马克思说：“经济范畴只不过是生产的社会关系的理论表现，即其抽象。”^②在理论上再现的具体，表现为一个经济范畴体系。可以说，经济范畴既是运用抽象法进行研究的思维工具，又是这种研究的结果。如果不运用经济范畴，在对社会经济的研究中，就不可能正确地进行思维，不可能

① 《马克思恩格斯选集》、第2卷第103页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷第108页。

深刻地揭示事物的本质和规律性，从而不可能得出正确的理论结论。

第三，用正确的方法把研究成果叙述出来。叙述的方法和研究的方法有所不同。研究的方法是从具体到抽象、从复杂到简单。但当研究沿着正确的方向把具体在理论上科学地再现出来之后，在叙述的时候，却要按照从抽象到具体、从简单到复杂的逻辑来进行。所以，我们这本小册子也是按照这个方法，先阐述无产阶级贫困化的理论，再叙述无产阶级贫困化的状况；在阐述无产阶级贫困化理论时，先阐明有关经济范畴，逐个分析比较简单的因素及其变动趋势，然后再加以综合，得出无产阶级贫困化变动的总的理论结论。有些人把先阐述理论的方法斥之为“从概念出发”，或者认为必须先摆材料才是“从实际出发”，这是不了解叙述方法应当和研究方法有所区别的缘故。

这里，我们想着重指出，我们现在并不是在“空地”上研究无产阶级贫困化。在我们之前，马克思、恩格斯、列宁运用辩证唯物主义的抽象法，对这个问题进行了深刻的研究，已经得出了一系列的经济范畴和科学结论。在马克思主义政治经济学理论体系中，无产阶级贫困和贫困化是一个比较复杂的经济范畴。在它出现之前，已经有了一系列比较简单的范畴作为基础。在《资本论》中，马克思是在说明“商品和货币”、“货币转化为资本”、“绝对剩余价值的生产”、“相对剩余价值的生产”以及“工资”等问题之后，在“资本的积累过程”中，在阐述“资本主义积累的一般规律”时，才涉及了“无产阶级贫困的积累”的问题。由于有了马克思、恩格斯、列宁的科学研究成果，我们今天的研究，用不着再按照这样的次序从头到尾进行一遍。但是，这

并不等于说，我们今天的研究工作就用不着花费气力了。否。我们今天的研究工作仍然面临着艰巨的任务。

第一，要花很大气力去研究马克思列宁主义经典著作中所留下的有关理论成果。对于这些理论成果，不能只看片言只语，而是要系统地掌握有关的全部论述，深刻地理解其精神实质。只有这样，才能用这些理论成果来指导我们正确地进行今天的研究工作。这里，我们要指出，马列主义创始人在研究无产阶级状况时，已经提出了一系列范畴。这些范畴是科学的，是客观实际的准确反映和概括。我们应当花力气把这些经济范畴的确切含意研究清楚，严格地按照马列主义创始人在自己的著作中已明确规定了的含意来使用这些范畴，而不应当按照自己想当然的理解来使用这些范畴。

第二，要花很大气力去研究马克思等在运用辩证唯物主义的抽象法进行研究时所舍象掉的一些因素。我们知道，马克思在《资本论》第1卷关于“资本的积累过程”的分析中所得出的无产阶级贫困的积累的结论，虽然是许多因素综合作用的结果，但仍然是一个理论抽象，是一个把许多因素舍象掉了的理论结论。而在现实经济生活中的无产阶级生活状况，是更多复杂因素作用的结果，我们今天的研究工作要把这些舍象掉的因素加进来，进行综合的研究，才能比较准确地反映现实的经济情况。

第三，要花很大气力去研究这方面的新情况和新问题，特别是第二次世界大战以来这方面的新情况和新问题。要在占有大量材料的基础上运用抽象法进行理论抽象和概括。其结果，有些情况和问题可能被证明并不是新的，是历史上已经出现过的现象在新的条件下的重现；但有些情况和问题可能被证明确实是新的。在这种场合，就需要进行新的理论概

括，提出新的范畴，从而对马克思主义无产阶级贫困和贫困化理论作出补充。

以上三个任务中的每一个都是十分艰巨的。光就第一项任务而言，由于马列主义经典著作卷帙浩繁，要弄通、弄懂它们，完整地准确地理解其中关于无产阶级贫困和贫困化理论的内容和精神实质，就需要花费巨大的劳动，更不用说后面两项具有更大创造性的任务了。因此，我们所提出的这三项任务是一个奋斗目标，我们在这本小册子里试图按照这个目标作出一些努力。要真正地做到这一点，还有待我们今后的长期努力。

正是根据以上所说明的方法，我们从阐述关于无产阶级贫困化理论开始。而在此之前，先要考察一下马克思主义经典著作中关于无产阶级贫困和贫困化的若干（不是全部）范畴。

第二节 马列主义经典著作中关于无产阶级贫困和贫困化问题的若干范畴

在马克思列宁主义经典著作中，对于无产阶级贫困和贫困化问题有大量的论述，并且提出了许多范畴。

一、“绝对贫困”

马克思在1861—1863年经济学手稿中指出：“劳动能力表示绝对的贫困，即物的财富被全部剥夺。”“劳动能力表现为绝对的贫困，因为整个物质世界以及物质财富的一般形式即交换价值，都作为别人的商品和别人的货币与它相对立，而劳动能力……本身失去了这些条件而独立地存在着。”

“……被剥夺了劳动资料和生产资料的劳动能力是绝对贫困本身。”“工人的绝对贫困……无非是说，劳动能力是工人唯一能出售的商品，工人只是作为劳动能力与物质的、实际的财富相对立。”①

从马克思的这些话来看，工人的绝对贫困，就是指被剥夺了物质财富的工人除了自己的劳动力以外一无所有的状况。这里，马克思所说的工人的绝对贫困同劳动能力的绝对贫困是完全一致的，因为工人无非是劳动能力的人格化。我们可以看到，马克思所说的“绝对贫困”是从所有制的角度来考察的。在资本主义所有制的条件下，所有物质财富都归资产阶级所有，而工人阶级除了自己的劳动力以外一无所有，所以这种贫困是绝对的。“绝对”就表现在“一无所有”上。

二、“相对贫困”

马克思在《剩余价值理论》一书中评价李嘉图时指出：

“他更应该理解，仅仅以剩余价值为目的即以生产者群众的相对贫困为基础的生产形式，绝不能象他一再说明的那样，是财富生产的绝对形式。”②

从马克思的这些话来看，工人的相对贫困是指在以剩余价值为目的的资本主义生产的条件下，工人必须把自己创造的价值的一部分无偿地交给资本家去享用这样一种状况。我们可以看到，马克思所说的“相对贫困”是从以剩余价值为目的的生产所决定的分配关系的角度考察的。在资本主义生产的条件下，工人不能得到自己创造的全部价值，而只能得

① 《马克思恩格斯全集》第47卷第38—40页。

② 《马克思恩格斯全集》第26卷Ⅲ第135页。

到其中的一部分，即劳动力的价值；而另一部分，即剩余价值，必须无偿地归资本家所有。“相对”，就在于工人所得同资本家所得相比较，工人是贫困的。

从以上马克思所说的“绝对贫困”和“相对贫困”这两个范畴，我们可以看到：

第一，无论“绝对贫困”或“相对贫困”都是绝对的，也就是贯穿在资本主义社会发展的全过程中。在资本主义发展的全过程中，工人阶级除了自己的劳动力以外一无所有的状况，以及工人阶级必须为资本家提供剩余价值的状况都不会变化，因而工人的“绝对贫困”和“相对贫困”的状况也不会发生变化。

第二，“绝对贫困”和“相对贫困”是资本主义生产关系下工人阶级阶级地位和物质生活状况的静态反映，而不是工人阶级物质生活状况变化和发展趋势的动态反映。不管工人阶级的物质生活状况是否恶化，只要资本主义制度还存在，那么这种“绝对贫困”和“相对贫困”状况都会持续地存在下去。

三、“贫困的积累”

马克思在《资本论》第一卷第二十三章《资本主义积累的一般规律》中说：“所有生产剩余价值的方法同时都是积累的方法，并且积累的每一次扩大都会反过来成为发展那各种方法的手段，因此可以得到结论说，资本越是积累，劳动者不管他的报酬是高是低，他的状况总是必然要按同一程度变坏。最后，使相对过剩人口或产业后备军经常同积累的范围和力量保持均衡的规律，又比火神黑伏士多斯的劈尖把巨神普洛麦克斯楔牢在岩石上面，还要坚牢地把劳动者钉在资本上面。因此，就确立了一个和资本的积累互相适应的贫