

人人类类的结局
人人类类的结局
人人类类的结局

RENLEI DE JIEJU



15012

人 类 的 结 局

RENLEI DE JIEJU

韩民青 著



S0139255

中国广播电视出版社

na 58/16

人类的结局

韩民青 著

中国广播电视出版社出版
山东省蓬莱县东方印刷厂印刷
新华书店总店北京发行所经销

787×1092毫米 32开 6.875印张145(千)字

1988年3月第1版 1988年3月第1次印刷

印数：1—10,000册 定价：2.10元

ISBN 7-5043-0063-2/C·2

序

作为一个人，谁不关心人类自身的大事呢？谁不渴望通晓人类的奥秘、知道人类究竟是怎么一回事呢？

关于人类的奥秘，有两个大问题。一个是人类的起源问题，另一个是人类的结局问题。这就是关于人类的来龙去脉的问题。

人类究竟从何而来？经过漫长的宗教观念统治之后，到上个世纪中叶，由于达尔文等人的努力，人类的起源问题终于获得了科学的解决。自此以后，连小孩子都知道：人是从猴子（猿）变来的。

人类对自身的奥秘开始明白了，然而只明白了一半！

一直到今天，绝大多数人，包括最富远见的学问家，却很少想到人类的结局将是什么。人类的结局似乎很玄妙，与今天似乎也无关。但仔细想一想，不对了！如果弄不明白人类的结局，那么，人类到底是怎么一回事？人类的存在价值是什么？人类的明天、后天将是什么样子？这样一些事关人类大局的问题都将统统不可能弄明白。应该说，要想弄清楚人类的结局，比弄清楚人类起源更难，但却更有意义。这是因为，人类的生活毕竟是朝向未来迈进的，人类未来的终端就是人类的结局。也正是由于这个原因，人类务必要弄清楚自身的结局。

探讨人类的结局，固然很重要，但这需要历史的条件。

以往，人们也曾不自觉地联想到人类的结局，但这只限于宗教的预言和某一种知识的简单推想，并未把它作为一个严肃的科学课题提到人类理论思维的面前。现在，人类知识的发展状况已达到了解决人类结局问题的水平上。认真地对人类结局展开研究，已经成为历史赋予当代思想家们的不容推脱的使命！

多年来，我的研究工作一直围绕着“人类的最终结局是什么”这样一个关于人类前景的问题进行的。这个问题的最初萌发是在我的中学时代。那时，通过自然科学、社会科学以及哲学的初步学习，特别是关于世界无限上升发展的思想以及自然发展史的学习，使我产生了“人类最终将向何处去”的疑问。关于这个问题的现成答案是没有的，即便有一些说法，也是我感到不满意的。例如有种较流行的说法认为，天体演化的规律决定了地球一定会毁灭，因而人类的最终结局也是消失得无影无踪。实际上这等于说人类已达到物质世界的发展顶峰，等待它的除了灭亡以便重新变成低级物质以外别无他路，充其量只能不断地从自然界中再产生出人类来。当时，我的幼稚的然而又是纯真的心灵直观地感到这与无限上升发展的思想相悖。另外，人类无所作为的灭亡的说法也太不合乎一个中学生的富于幻想追求进步的心理了。我想，等待人类的既然只能是毫无作为的灭亡，那么，人类今天的蓬蓬勃勃的现实生活到头来又有什么意义呢？说实在的，尽管当时我拿不出什么具体根据，但追求美好前景的纯真心灵却使我坚信世界无限上升发展的思想是正确的，因为这个思想暗示出人类不会无所作为地灭亡，而是具有无限光明的前程。从好奇、疑惑到幻想、沉思，终于使我下定决

心要致力于关于人类最终前途的探索。这是我之所以投身于科学研究的主要原因。

探索人类的结局，决非易事。起初，我凭着微薄知识和一腔热忱处于冥思苦想之中，企图一下子得出关于人类结局的答案。有时答案似乎得出来了，但这只限于我这个简单头脑所认可的范围。随着学习和思考的深入，矛盾又出现了，得出的答案又随即破灭。经过很长一个时期，我才逐渐体会到，自己所要解决的问题是一个由许多亚层次问题组成的巨系统，对它的解决需要有条理的长期工作，因此需要对问题系统有一个全面认识，制定出可行的计划。围绕人类的结局这个总问题，我经过长时间考虑概括出三个彼此联系的次一级问题，并采取相应的研究步骤去逐一解决。这就是：（1）把人类作为一种物质形态放在物质世界之中，从总体上揭示出物质形态进化的一般规律，以便运用它去进一步认识人类；（2）运用物质形态进化的原理具体分析人类；包括人类的起源、人类的本质、人类的存在、人类的发展等方面；（3）在对人类分析研究的基础上进行综合工作，切实弄清人类在物质世界发展中的地位和作用，对人类的结局作出符合时代水平和要求的科学结论。

这些年来，由于自己始终抓住人类结局问题这个纲，按照计划循序渐进地工作，使研究工作取得了较大进展：先后进行了物质形态进化论、意识论、人类论的多环节研究，为攻克人类结局问题的科学堡垒，寻找到一个较可信的理论基础。经过长期的理论准备之后，我认为有必要针对人类结局问题谈一谈个人的看法了。当然，这并不是说我的观点已经完全成熟了。在我看来，人类对自身结局的认识需要一场科

学的大讨论，而任何一场大讨论的开始，都需要有一个人站出来作第一次发言。我所试图做的，无非就是关于人类结局大讨论的第一次发言。《人类的结局》一书，就是我参加大讨论的发言稿。

该书共分五章。第一章引论：人类不知自身结局的时代应该结束了；第二章物质形态的进化；第三章人类的由来与发展；第四章人类的特点；第五章人类的结局：一个全新的物质世界。第一章主要是讲一下探讨人类结局的意义和可能，以及今天探讨人类结局所应遵循的理论原则。第二章论述了物质形态进化的基本规律，目的是为探讨人类结局提供一个理论背景。第三、四章论述了人类的由来、发展及特点，这是按照物质形态进化理论来论述的，目的在于形成一个总体的人类观，以便为进一步探讨人类的结局扫清道路。第五章按照物质形态进化理论具体讨论了人类的结局，并阐述了人类的历史使命。本章提出，人类发展的最终趋势将是：人类与自然的一体化、个体与群体的一体化、意识与物质的一体化。换句话说，人类的结局将是对现存世界的彻底改变，取代人类的将不再是某一种有限的存在，而是一个全新的世界。从总体上看，本书的第二、三、四章是为探明人类的结局服务的。象人类结局这样的科学难题，需要艰深的理论背景和详细的考究，不能企图在研究中和论述中走捷径。当然这并不等于说读者必须伴随我去进行一番相同的详细考究。所以，对于惜时如金的读者来讲，直接翻阅一下第一章和第五章亦可。

人类的结局，事关全人类。要切实弄清这个问题，需要人们长期的不懈的努力。《人类的结局》一书，不可能向人们提供十全十美的结论。它的全部价值仅在于：它试图把人类的

结局问题纳入人类理论思维的日程上；它尝试着提出一个关于人类结局的初步的理论思维结论，以图引起大家的积极讨论。我本人深信，我个人的研究可以是微不足道的，但随着历史的进步，今后人们将普遍重视人类结局的问题，将会有越来越多的人来从事这个历史性的课题的研究，因此也将越来越科学的解决人类结局问题。同时我也深信，人类的进步事业必将由于人类结局的探明而获得更大飞跃。

呵，人类不知道自身结局的时代，应该结束了！

目 录

序	(1)
第一章 引论：人类不知自身结局的时代	
应该结束了	(1)
一、探讨人类结局的必要与可能	(1)
二、探讨人类结局的理论原则	(9)
第二章 物质形态的进化	(16)
一、物质形态进化的历史线索	(17)
二、物质形态个体的组成与运动	(21)
(一) 性能	(21)
(二) 结构	(28)
(三) 性能与结构的矛盾运动	(36)
三、物质形态群体的形成及发展	(43)
四、物质形态的分化	(47)
第三章 人类的由来与发展	(51)
一、人类起源的机制	(51)
(一) 是偶然佳作，还是必然产物	(52)
(二) 古猿变人的内在根据与基本过程	(58)
二、人类发展的基本规律	(69)
(一) 人类发展的实质和方向	(69)
(二) 人类发展的机制	(79)
(三) 人类历史的阶段性划分	(87)

第四章 人类的特点	(94)
一、人类的本质	(94)
(一) 探讨人类本质的方法	(94)
(二) 人类的类别本质	(101)
(三) 人类的类内本质	(115)
二、人类在宇宙中的位置	(126)
第五章 人类的结局：一个全新的物质世界	(133)
一、人类的未来发展	(133)
(一) 实践的发展趋势	(134)
(二) 思维的发展趋势	(140)
(三) 肉体与工具的发展趋势	(149)
(四) 个体与群体的发展趋势	(155)
二、人类发展的最终趋势	(157)
(一) 人类与自然的一体化	(157)
(二) 个体与群体的一体化	(172)
(三) 意识与实践、物质的一体化	(179)
三、人类的使命	(186)
(一) 物质世界的新阶段与人类的历史作用	(186)
(二) 正确对待人类的使命	(194)
(三) 当代人类生活的原则	(200)
后 记	(209)

第一章 引论：人类不知自身结局的时代应该结束了

一、探讨人类结局的必要与可能

本书讨论人类的结局。何谓人类的结局？探讨人类的结局有何意义？对人类的结局有可能加以探讨吗？面对这个课题，大多数人都会这样提问的。

今天的人们，都会承认凡事物皆有生有灭。生是事物的起源，灭则是事物的结束。不生不灭的事物是不存在的。人们也都知道人类并不是从来就有的。由于达尔文生物进化论和人类起源学说的广泛传播，就连小学生也明白“人是猿猴变来的”。人类既然是一个产生出来的事物，那么，很自然也有一个结束或灭亡的问题了。从常理讲，说人类一定会消失、灭亡，并不难为人所接受。我们在这里探讨人类的结局，指的也就是人类的最终发展结果。但是，这不是泛泛而谈，而是作为一个科学的课题来进行严肃讨论的。

我们选用了“结局”一词来表述人类的结束，而不用灭亡、消失、终结等词，是别有一番心思的。《现代汉语词典》中对“结局”一词的解释是：“最后的结果；最终的局面”。这个解释有两层含义，一是“结局”含有某事物发展“最后结束”的意思，而不是发展中的一个阶段、环节的结束；另

一层含义是“结果”、“局面”，即最终结束而形成的“果”。

“果”既是某事物发展的最终结束，同时也是另一个新事物。这就是说，“结局”一词不仅表述了事物发展的结束，而且强调了事物发展所形成的结果和局面，没有割断事物发展的联系，没有把事物的结束表述成无影无踪，而是讲到了旧事物的结束与新事物的产生的关系。因此，“结局”的含义比“结束”、“灭亡”、“消失”、“终结”等词的含义更广、更深。

我们选择了“结局”一词来表述人类的结束，正是要讨论两层问题：一是要讨论人类的最终结束，不是讨论人类的未来发展，如果说这也属未来发展的话，那么这是人类未来发展的极限，即人类发展的尽头；二是要讨论人类结束时形成的结果或局面，不是只讲人类的“灭亡”、“消失”，而是要讨论人类的结束给物质世界的发展造成一个什么样的新局面。说到底，我们讨论人类的结局，其意图并不在人类的结束，而在人类的结果。这是因为，纯粹的结束对于我们是没有意义的，我们恰是要通过讨论人类最终结束所形成的结果和局面来加深对人类的全面认识，并以此来理解我们的现实生活，指导我们的现实生活。

把人类的结局作为一个科学问题来进行讨论，是今天的时代所赋予我们的任务，也是唯有到今天才能解决的任务。这个课题在人们面前的提出和解决，具有深刻的历史背景和历史意义。为了能较清楚地认识到这个课题的性质和意义，我们有必要简单回顾一下人类对自身的认识历程。

人类对自身的认识由来已久，它伴随人类历史的发展而不断更换着具体的内容。不同时代的人们都凭借着自己的实

践经验和那个时代的知识背景思索着人类自身的问题，得出了不同发展水平上的形形色色的认识。

在原始时代，人类意识还处在混沌状态，自我认识虽已萌发却不清晰。一方面，图腾崇拜、原始宗教、万物有灵等观念在意识中占有很大地位；另一方面，生产、社交的实际活动的开展却又使他们不得不对自身进行认识，把自己与动物、植物及其他环境事物区分开来，形成了关于自身的类观念。由于实践和意识水平的局限，原始人类对自身的认识还是极其浅显的，主要是对自身的能动性有所注意，并以此把自身与环境区别开来。

进入文明时期后，人的意识达到清晰的分化。并且，由于社会分工的发展，知识活动渐渐从其他社会活动中分化出来，形成了一批专门从事知识活动的人们，“人是什么”的根本问题被逐渐提到理论的高度加以自觉地思索。这时，对于人类的有关问题的理论解说，成了许多思想家们所关心的重要问题。

在古希腊罗马哲学中，占统治地位的是这样一种观念：人是大自然、宇宙的一部分，人以及其他自然环境，甚至包括神都存在于宇宙之中。尽管神是强有力的，并常常干预人的生活，人却并不是神的创造物，而是和神一起生活的有自身特性的生物。与古希腊罗马哲学坚持的观念相反，基督教则提出了上帝创世说，认为宇宙、自然界只不过是表演人类历史悲剧的舞台，人是上帝所安排的世界秩序中的一部分。这种宗教观念统治了整个中世纪的人类心灵。

近代以来，关于人的观念，从宗教束缚中解脱出来，逐渐取得了科学的形态。哥白尼的地动说推倒了人类中心的观

念，把人与宇宙的物质联系揭示出来。布鲁诺进一步提出宇宙是无限发展的物质过程的思想，其中包含着人类也是自然产物的观念。此后兴起的机械唯物论和唯心论，尽管对于世界的本原解释不同，但基本上都是把人看作是与其他动物相并列的一种动物，一种伦理的、社会的动物。这种把人与自然相统一的思想并没有否认人的特点，人的理智和精神特点，是这个时期的人类观所坚持的人类的最基本的特点。

直到上个世纪中叶，生物进化论的创立才把人类对自身的认识带到一个新的历史发展时期。人们开始懂得：人类不是自然或宇宙的一个永恒部分，它是从动物进化而来的，有着一个产生和发展的历史。此后，天文学、地质学、生物学、物理学、化学等各个领域都有一系列新发现，牢牢形成了自然界是一个永恒发展的物质过程的思想，人类则是这个自然过程达到一定阶段的产物。

进入二十世纪以来，哲学和科学都有巨大进步，对于人类的认识也更加深入了。例如，关于人性、伦理、社会、价值等问题的哲学探讨，关于生理、心理、技术等问题的科学探讨，都较上个世纪有了更大进步。然而，这都属于在细节上的丰富和加深。从宏观上看，关于人类是世界的一个组成部分，是自然进化的产物的观念，仍然是今日占统治地位的人类观的基本内容。

迄今为止，人类对自身的认识有一个突出的特点，就是集中在从人与自然、宇宙的关系上认识人类的现状和历史。关于人类的观念，不论是专门科学的还是哲学的，都是以人类的过去和现在的材料为支柱的。对于人类的未来的认识，已经出现了许多未来的学说乃至形成了专门的未来科学。但是，

其研究的内容仍局限在未来的较短时间内，仍局限于部分细节问题的预测上。关于人类的最终结局问题，至今没有提到理论的和科学的高度上得到应有的重视和研究。人类有起源有发展，有过去有现在，同时也有未来，也有结局。不能对人类的结局有所认识，就不能获得关于人类的完整认识。对“人是什么”问题的回答，不能仅仅依赖于关于人类起源、发展历史和现状的材料，也要依赖于对人类未来的发展及最终结局的认识。因为只有这样才能从根本上看清人类的面目、作用和历史地位，才能形成较为完善的人类观。

关于人类的结局，人们也不是从来没有议论，但这些议论都是处在朦胧状态，远远没有提到科学研究的水平上。例如，宗教中有世界末日说，这似乎也算一种对于人类结局的推测，然而，这只是为了维护上帝创世说的完整而已，并没有正式提出或对人类结局作出那怕是稍具逻辑的分析。再如，人们依据天体演化的规律预测地球的末日，顺便推论出人类也会随之灭亡。这也不是对人类结局的科学研究，而是凭某一学科的个别理论而作出的间接推论。这类推论往往是一叶障目不见泰山，甚至导致荒唐可笑的结局。例如，有人曾依据老鼠的繁衍率极高这一点，便推论出未来的地球是老鼠恣意横行的天下，人类将毁灭于鼠灾之中。还有人说，人类将毁于机器人的手中。这些都属片面的直观推论。所谓科学研究的水平和结论，是指对人类的结局作出严格的系统的理论论证，它不拘泥于某一具体学科的个别论断，而是面对人类的全部知识，作出概括的本质的揭示。按这个标准看，至今尚没有这方面的专门著述。

不少人说，人类的结局距离现在还很远，研究这个问

题，对于今天的人类活动没有什么意义。表面地看，动物没有什么预见性的知识也可以生存，原始人不懂未来社会却也一步步发展到了今天。可是，人类有不同于动物的特点，今天的人类也不同于原始的、古代的人类。约翰·奈斯比特说：“在农业社会阶段，在时间观念上人们习惯于向过去看。农民根据过去的经验从事春耕夏耘秋收冬藏。工业社会的时间倾向性是注意现在：出货、完工、就事论事、最低限度的目标等等。”他认为现在已进入信息社会，“在信息社会里，人们的时间倾向是将来。这就是我们为什么对它发生兴趣的原因之一。我们必须向现在学习如何预测未来。如果能够做到这一点，我们就会了解趋势并非命中注定的；我们能够向未来学习，就如同我们从前向过去学习一样”。（《大趋势》，第17页）依我们的理解，奈斯比特并不是说在农业时代的人们没有预见。农民的耕耘也要有预先的计划和安排，但这些计划和安排主要是依据于以往的经验。工业社会中的人们也要有预见，他们的预见不只是建立在对于过去的经验上，更主要的是建立在对于现在的了解上，他们不满足于过去，要求在当前进行的活动有所开拓。目前，人类正处在向信息时代的过渡中（目前尚不是信息时代，仍然是工业时代），在向信息时代过渡之中的人们对活动的预见，不只是建立在关于过去和现在的认识上，而务必建立在对于未来的了解上。

未来，有近有远。人们对未来的认识是不断深入发展的。当今的世界，工业的蓬勃发展和信息时代的逼近，使人类已经迈向全世界的统一，科学技术的高度发展使人们不得不思索人类自身存在的价值和意义，实践与科学的发展使人

类追求一个全新的世界。这一切形成了一个集中的问题，即“人类究竟向何处去”的问题。这已经成为时代向理论思维提出的重要课题。仅仅从某一学科或实践的侧面回答这个问题，例如从工业的发展或从环境污染的治理、核战争的防御等等某个方面，都不能得到满意的答案。仅仅从眼前的目标或稍远一点的目标去回答这个问题，例如太空的开发、自动化的实现，也不能得到满意的答案。“人类究竟向何处去”的问题，既不是人类生活的某个侧面的发展，也不是人类历史的近期目标，而是整个人类生活的最终目标。

人类生活的发展总是由近到远的，这却不能证明远期目标是没有用的。近期目标总归是要服从于远期目标，人类生活的一切具体目标总归是向着人类的结局。从认识上看，只有把人类的结局以完整的理论形态搞清楚，才能真正懂得人类的本质，懂得人类存在的意义；才能把人类生活的近期任务处理得更妥当，才不致于因近期任务的细节而干扰了总的发展方向；也才能切实懂得什么是进步、为什么要进步、怎样进步，以及更自觉更有效地致力于人类的各项进步事业。

也有人担心，人类的结局是个遥远的问题，无法依据今天的材料去作出具体科学水平的解释。他们认为，科学所能做的充其量只是关于近期的某些方面的推测。

的确，今天的人类距离终结的时代还很远很远。但是，时间遥远却不是科学研究的不可跨越的屏障。人类的起源、天体的演化，不同样也是时间上很遥远的事情吗？当然，人类起源是过去的事情，不同于人类结局是未来的事情。但是，对于人类的思维来讲，它们是本质上相同的对象，它们都不能依赖于人们的感知来达到，都必须凭借对各种材料的