

中华文化集粹丛书

涵盖中华五千年文化之精粹
阐扬中华民族自强不息之精神

刘泽华

著

風雲篇

风云篇

从远古到辛亥革命期间发生过许多影响中国历史进程的重大事变，这对中华文化特点的形成有深刻影响。本书对此作了精辟的分析。透过历史风云变幻，可以了解中华民族有强大的生命力、凝聚力。



中华文化集粹丛书

風雲集



刘泽华
著

中国青年出版社

(京)新登字 083 号

中华文化集粹丛书

风 云 篇

刘泽华 著

*

中国青年出版社 出版 发行

社址:北京东四 12 条 21 号 邮政编码:100708

山东烟台新华印刷厂蓬莱厂印刷 新华书店经销

*

850×1092 1/32 8 印张 2 插页 144 千字

1991 年 10 月北京第 1 版 1991 年 10 月山东第 1 次印刷

印数 1—10,000 册 定价 5.00 元

ISBN 7—5006—0972—8/G·184

出版说明

中华文化是世界上最古老的文化之一，又是世界上唯一绵延不绝、一直向前发展的文化。中华文化经历了辉煌的发展时期，以其独特的体系，对人类的文明、进步产生过重大影响。在当代世界，中华文化仍然显示出它的巨大魅力。继承中华传统文化的优秀部分，并结合时代发展的要求，加以发扬光大，增强民族的自尊心和自信心，这是时代赋予每个中华儿女的历史重任。

为了帮助海峡两岸的青少年能比较深切地了解中华文化的壮美、博大和渊深，我社约请海内外的著名学者专家共同撰写了这套《中华文化集粹丛书》。丛书分 15 篇、19 册，包括《风云篇》、《山川篇》、《哲人篇》（上、下）、《先贤篇》、《英烈篇》、《睿智篇》、《神异篇》、《诗馨篇》（上、下）、《文馨篇》（上、下）、《艺苑篇》（上、下）、《工巧篇》、《薪传篇》、《恪守篇》、《明耻篇》、《砥砺篇》。

丛书名为“集粹”，意在从中华五千年文化中，精选其最重要、最基本、最精华的部分；同时本丛书所介绍的内容，还着重於阐扬中华民族自强不息的精神，以对青少年

进行思想、道德、品格、气节的教育。希望这套丛书能受到广大青少年读者的喜爱，也欢迎各界读者提出宝贵意见。

中国青年出版社编辑部

1991年4月

目 录

风云篇

序 说

远古的祖先和氏族 9

——劳动创造人

从青铜时代到铁器时代 14

——科技推动历史

三代与汤武革命 19

——顺乎天,应乎人

春秋战国的战争与变法 27

——治世不一道,便国不法古

春秋战国百家争鸣 34

——中国古代思想范式的形成

六合为一的秦帝国 42

——百代行秦政

焚书坑儒 50

——失士者失天下

大泽龙蛇 56

——草莽英雄做皇帝

独尊儒术 64

——官学模式的形成

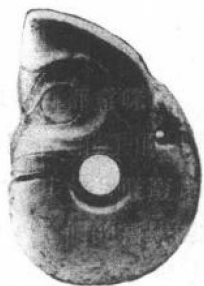
东汉的士族	70
——士人·官僚·地主循环圈	
长城内外	75
——农牧文化的冲突与交流	
赤壁之战与三国鼎立	83
——合久必分,分久必合	
淝水之战与两晋南北朝的民族关系	90
——落后的征服者被文明的被征服者同化	
隋统一与大运河	96
——为害一时,造福百代	
贞观之治	102
——“人治”的喜与悲	
科举制	111
——天下英雄尽入彀中	
丝绸之路	118
——中外交流与互补	
唐末农民起义与五代十国	124
——多种力量交错下的历史运动	
黄袍加身与杯酒释兵权	130

——宋朝皇权的高度集中	
熙宁变法	136
——祖宗不足法,现实难变革	
元帝国	143
——铁骑踏遍亚、欧	
厂卫与宦官	151
——高度专制下的畸形儿	
东林党	157
——事事关心	
明末义军	165
——“均田免粮”的理想与空想	
清帝国	172
——多民族国家的统一和巩固	
普天之下 莫非王臣	179
——人身支配与社会风云	
耕者无田	184
——土地问题与社会风云	
无休止地挤奶	190
——徭役赋税与社会风云	

鸦片战争	196
——被拖进近代	
太平天国的兴衰	202
——近代的人与古代的理想	
洋务运动	208
——欲补天反戳破天	
西方文化的传播	214
——中国传统文化遇到了挑战	
“无冕之王”的诞生	220
——议论倾动天下	
戊戌变法	227
——一出三重悲剧	
近代政党	235
——新型政治格局的开辟	
辛亥革命	240
——民主与专制之争	

究天人之际，通古今之变，成一家之言。

——司马迁：《报任安书》



序 说

中国的历史，像中华民族的母亲河——黄河、长江，历经九曲十八弯；冲决一切障碍，奔向世界性的浩瀚大海。

中华民族的历程同黄河、长江相比，似乎形成某种反差。黄河、长江上、中游历尽艰难险阻，注入大海却显得格外顺畅自如，带着中国大地的丰富营养，贡献给了世界。中华民族从它诞生到近代（指世界性的）以前，可以

说一直处於世界各民族竞走的前列,在某些时期,甚至遥遥领先,成为竞走伙伴们追逐的目标。如果我们到乾隆——武则天墓前,看看那数十尊奇装异服的外国朋友的石像,不难想象,中国,在当时,具有何等的吸引力!“万邦来朝”,显然不乏浓厚的霸气,对此另当别论;从另一方面讲,如果不强大、不先进、不雍容,能成为群雄辐凑、四方来学的圣地吗?在很长时期,中国,除了表示强大之外,还意味着文明和智慧。直到公元1827年,德国伟大诗人兼思想家歌德在同爱克曼谈话时,还高度赞扬了中国的文化、中国的思想感情和道德。他认为,西方人应该向中国人学习。歌德把目光集中于中国的过去,是不错的,但他忽视了正在发生的事实。在他说这番话的13年后,便发生了使整个中华大地倾斜的“大地震”——1840年的鸦片战争。中国这个神圣而又神秘的庞然大物,被西方的坚船利炮戳破了。自大的中国人一时被打懵了,当稍稍冷静下来,蓦然回首,终于发现,中国已落后了几个世纪。中国在枪炮的驱赶下,被拖进了世界性的大海。这与黄河、长江入海的从容自如相比,不仅被动、苦痛、烦躁、屈辱,而且一时间也无所适从。但是中国并没有沉沦,一批又一批的先知先觉者起来呐喊、呼号、奋斗,抛头颅、洒热血。于是有反抗、有斗争,有自救、有改良、有革命。他们所做所为,归结为一句话,就是变被动为主动,自立于世界民族之林,求平等和发展。

黄河、长江波涛滚滚,浪击长空,怒水与悬崖相激,龙腾虎啸,令人发奋或震惊。然而中国历史上的场面比这要更雄伟、壮观和惊心动魄。风云际会,狂飚四起:创造

与毁灭；英雄与懦夫；前进与倒退；智慧与愚昧；光明与黑暗；文明与野蛮；道德与下作；大智与狡诈……统统在历史的画卷上留下墨迹或斑痕。正像黄河、长江冲决一切天堑奔流直下一样，中国的历史也充分显示了中华民族的生命力和创造力。她克服了千万重障碍，实现了进化、进步和发展。它虽然满身伤疤，但那不过是勇士在成长过程中身经磨练留下的痕迹。

我们有过光辉的过去，但我们更关注未来的发展。唯有发展才能进步，才能发扬历史的光辉。面对历史，如果只是一味地赞扬、歌颂、膜拜，最多只能充当一尊守护神。守护神无疑是需要的，甚至是可敬的，不过它只能教人守成，难以使人进取。所以我对守护神大抵采取敬而远之的态度。

人们常说历史能使人聪明，我则要补充另一句：历史也会教人愚昧。如果像鲁迅先生《狂人日记》中的“古久先生”那样，死守住陈年流水帐，不是愚昧又是什么？历史是一部有血有肉的百科全书，我们要从中获取知识，寻求智慧，但应该像青出于蓝而胜于蓝那样，既依托历史，又要向前迈进；如果让自己只依偎在历史的脚下，在活生生的发展的历史中，即使不是多余的，也实在说不上是创造者。固守历史，回到历史，或让历史规范现实与未来，对此不管讲得多么娓娓动听，我也绝对怀疑这就是聪明！

这里涉及到另一个问题：历史是什么和历史对“我”是什么？这两者既有联系又有区别。历史是什么？简单的说法，就是发生过的事实。对此我们要做的是：恢复历

史的本来面目,换一句话讲,就是“求真”。“求真”似乎不应该有什么困难,其实不然。历史事实不是自然过程,它是以人为主角的。人的社会关系和行迹相对说来是显现的,也比较容易描述,但人的心计却千变万化,很难为人确知和把握。不了解心计,就像知人知面不知心那样,局限于表层认识。我们了解历史,除实物之外,主要靠文字记载。而历史记载又有所见、所闻、所传闻等等差别。同一事,由于所见者视角不同,会有不同记录和描述,更何况所闻、所传闻的误差了。因此,在许多情况下,求真是一件十分困难的事,需要史学家们费尽心血去考证。这里不妨举一个例子说明求真之难。明末农民起义的主帅之一李自成,有一位军师和谋主名叫李岩。从清初开始,许多书都绘声绘色陈述其人其事,《清史稿》中也有记载,在以往的教科书中,也都被视为李自成的智囊给以表彰。且不说一般读者,就连大多数治史的人,包括专门研究明清史的许多专家,也都深信不疑。然而,有洞见者指出,他们对明末清初的史料进行了过细的考证,提出并无李岩其人,更从何谈其事!李岩是清初小说家虚构出来的一个文学形象,史学家多情地把子虚乌有的文艺形象转化为“真实”,闹出了一场笑话。当然,李岩究竟有无其人,这桩公案至今也还未了。但洞见者之论,凿凿有据,不能不重新检核这段历史。由此我想到,有人每每批评史学家搞繁琐考证云云,他们实在太不理解史学家的苦衷了。何谓繁琐?界说在哪里?难道旁征博引就叫繁琐?就实而论,繁琐尚且弄不清,不繁琐又如何求真?

历史对“我”是什么?这个问题更为复杂。这里的

“我”，可以指个人，也可以指一个时代的一群人。一有“我”插入，就有价值判断、功能、意义等一系列问题。比如，同是历史上的农民造反，在维护封建秩序的人眼中，一直是“大逆不道”，是“盗贼”、是“抢掠”，是“暴乱”、是“破坏”、是“暴民”等等；在力主社会进步、发展、人道的人的眼中，则是“正义”、“起义”、“抗暴”、“革命”，是推动社会前进的伟大壮举。又如，同是秦始皇的“焚书坑儒”，对“我”便有着种种不同的价值判断和意义。有的说：是残暴，是对文化的浩劫，是文化专制，是千古大罪；有的则说：焚的好，坑的痛快，是镇压复古派，维护了秦朝的统一和安定。以上两例足以说明，历史对“我”是什么，其间的差距何其大！这种差别是无可奈何的事实，永远无法归于‘一’，永远会有不同的见解和说法。就我个人而言，我赞成司马迁“究天人之际，通古今之变”的主张，历史学应该关心民族和人类发展的命运，为历史的进步作出自己的贡献。

在《中华文化集萃》这套丛书中，本册名为《风云篇》。何谓风云？出版家和我都难以界定。大抵其他册不讲而又应作为本丛书历史背景的政治、经济、军事、制度、民族、中外交往等问题，便统统归入了本书。在有限的字数内，涉及这么多问题，只有那些贯通古今的大手笔，才能驾驭。对我这样咬文嚼字的教书匠，实在难以胜任。然而盛情难却，只好勉强从命，于是就写成了这个样了。书中的36个题，是否都属历史上的“风云”？这种写法是否肢解了历史？都顾不及了。

写作之始，曾提出力求事、理、情、文四者兼备。也就

是说：叙一事，寓一理，有情节，富文采。完稿之后，才知自己给自己设计了一个根本爬不上的高台。我虽没有达到事、理、情、文并茂，似乎也并不妨碍提出这种要求和设想。我殷切希望同仁朋友们能改变众多的历史著作引人入胜的窘况，写出引人入胜之作，扭转史学界的“古板”形象。