

越中情义深

黄文欢 著



人民出版社

越 中 情 义 深

黄文欢 著

人 民 出 版 社

越中情义深

YUE ZHONG QINGYI SHEN

黄文欢 著

人民出版社出版发行 新华书店经销

北京新华印刷厂印刷

787×1092 毫米 32 开本 2.5 印张 44,000 字

1990 年 12 月第 1 版 1990 年 12 月北京第 1 次印刷

印数 0,001—3,000

ISBN 7-01-000861-2/D·286 定价 2.50 元



胡志明主席和毛泽东主席亲切握手。

(摄于1955年)



毛泽东主席和朱德在北京机场迎接胡志明主席。
后排中间为黄文欢大使。 (摄于1955年)



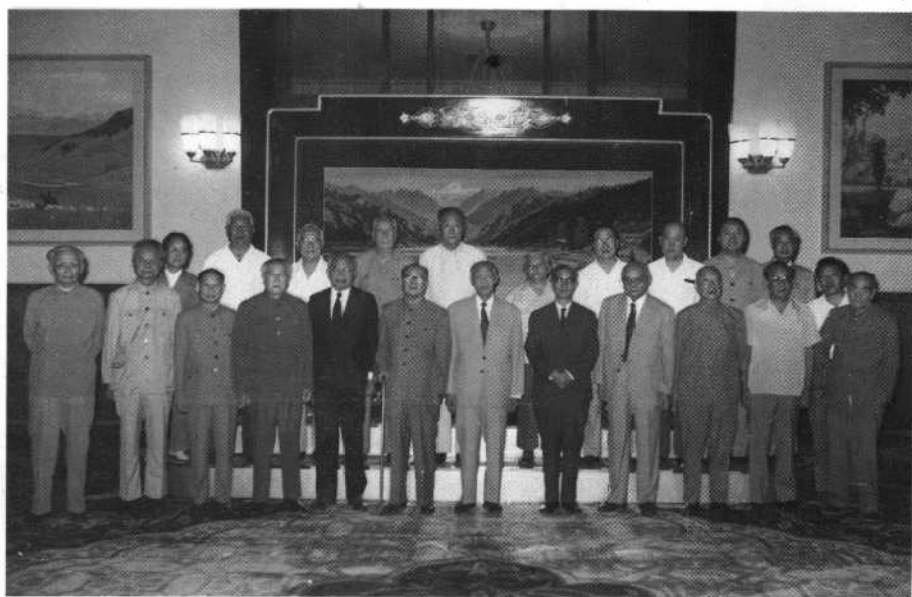
1959年胡志明主席访华时看望宋庆龄副委员长。
右边为林伯渠。 (《越南消息》供稿)



1983年9月30日上午，中共中央政治局常委、中央军委主席邓小平亲切会见并宴请黄文欢。左边为乔石，右边为姬鹏飞。（《越南消息》供稿）



1990年3月9日中国共产党中央委员会总书记江泽民在中南海亲切会见并宴请黄文欢。（《越南消息》供稿）



1985年黄文欢在北京举行招待会，隆重纪念八月革命和九·二国庆四十周年。与原中国驻越南军事顾问团团长韦国清，原中国驻越南经济专家团团长方毅，原中国驻越南政治顾问团团长罗贵波等合影。

(《越南消息》供稿)

目 录

原书出版说明	1
越中战斗友谊的事实不容歪曲(1979年11月)	3
第一部分 抗法时期的若干问题	4
(一)抗法时期中国的援助	4
(二)日内瓦会议上的各项重要问题	6
第二部分 抗美时期的若干问题	9
(一)中国对越南南方人民武装斗争的态度	9
(二)美国扩大战争到北方以后中国对越南的态度	11
(三)中国对越美巴黎会谈和越南南方解放问题的态度	14
第三部分 越南全国解放后的若干问题	18
(一)关于柬埔寨问题	18
(二)关于华侨问题	19
(三)关于中国停止援助问题	20
(四)关于越中边界问题	21
恢复和发展越中友好是目前越南人民的	
历史任务(1981年11月)	25
一、自古以来的越中关系	25
中国共产党成立之前阶段	26
中国共产党成立之后阶段	28

二、黎笋怎样破坏了越中友好?	31
从暗中反华到公开反华活动	31
极其残酷地迫害、掠夺和驱赶华人	32
把反华作为党的总路线和国家的基本政策	33
依靠外国势力反华	34
三、中国对黎笋挑衅作出的反应	35
关于停止援助和撤走专家	35
关于关闭领事馆和停止越侨会的活动	36
关于中国出兵越南, 进行还击	37
四、恢复和发展越中友好是全国人民的历史任务	39
(一) 首先必须认清黎笋反华错误的性质	40
(二) 为了恢复和发展越中友好, 必须进行 以下具体工作	44
《胡志明选集》与叛徒黎笋(1982年11月)	50
反华是出版新选集的重要目的	50
附录 《胡志明选集》中被黎笋完全删除的文章	55
深厚的越中情谊(1986年2月)	60
(一) 中国在政治、外交方面的支持	60
(二) 在抗法、抗美战争和越南北方的经济建设 中, 中国提供的物资援助	63
(三) 中国派出顾问、专家、技术人员和军队支 援越南	65
(四) 除了上述几个方面, 中国真正成为越南巩 固的后方	67
越中关系与祖国的命运(1986年10月)	71

原书出版说明

越南和中国是数千年来在经济、政治、文化和社会等方面具有密切关系的两个邻邦。特别是有了中国共产党之后，越中关系是建立在革命的基础上、国际主义的基础上的同志加兄弟的关系。很遗憾的是，这种关系已被破坏，十多年过去了，至今仍未恢复。

近几年来，黄文欢先生撰写了一些文章以阐明这个问题的真相。然而，每篇文章均在不同的时间里撰写和在《越南消息》杂志上发表，并且主要是论述某一方面的问题，以便满足读者当时的需要。

现征得作者的同意，我们把这些文章汇编成册，使读者能够全面地掌握问题。本册共收入五篇文章，均由作者做了少量的必要的修改、删节和补充。这五篇文章是：

- 越中战斗友谊的事实不容歪曲(1979年11月)；
- 恢复和发展越中友好是目前越南人民的历史任务(1981年11月)；
- 《胡志明选集》与叛徒黎笋(摘要)，(1982年11月)；
- 深厚的越中情谊(1986年2月)；
- 越中关系与祖国的命运(1986年10月)。

我们相信，这本册子将会受到读者的欢迎，特别是对

研究越中关系的状况和历史有兴趣的朋友的欢迎。

《越南消息》出版社

1989年10月

越中战斗友谊的事实不容歪曲

(1979年11月)

最近,为了歪曲越中关系的事实,黎笋控制下的越南外交部公布了一份叫做《三十年越中关系真相》的白皮书。

白皮书是在中国人民热烈庆祝中华人民共和国成立三十周年之际;在黎笋大举增兵,对柬埔寨发动新的旱季攻势,并加紧在越中边境进行武装挑衅和动员准备反华战争的时候发表的。十分明显,他的目的是企图给社会主义中国抹黑;企图煽动越南人民加紧反对中国,借以消除人们对 he 造成的痛苦的种种不满;并企图转移正在谴责他侵略柬埔寨罪行的世界舆论的方向。

这份白皮书列举了一些所谓越中关系的历史材料。其中,有的完全是伪造;有的是篡改或歪曲事实;有的是从外国书刊中摘引,任意断章取义。此外,还东拉西扯,讲了一些实际上与越中关系毫不相干的事,企图挑拨中国同其他国家的关系。

只要稍有政治头脑的人,一读这些材料就会看出,这是一篇逻辑混乱、矛盾百出、编造得十分拙劣的大杂烩,不值得一一加以评论。

但是,因为我曾担任越南首任驻华大使和越南党中央

派驻中国共产党的代表八年，担任越南党中央对外联络部部长八年，还担任越南党中央政治局委员二十年，熟知越中关系的全过程。作为历史的见证人，我感到自己有责任说明事实真相，使越南人民和世界各国人民有所了解。

下面是三十年来越中关系主要问题的真相：

第一部分 抗法时期的若干问题

（一）抗法时期中国的援助

白皮书说中国援越是别有用心的，是企图“削弱”、“控制”、“吞并”越南。事实又是怎样呢？

四十年代末，越南抗法战争的军事形势是，越南的力量还弱，根据地被法军分割，来往十分困难，并经常遭到扫荡，尤其是越北的中央根据地困难更多。

1949年，中华人民共和国成立，世界力量对比发生了根本变化。越中两党、两国关系进入了一个新阶段。1950年初，胡主席秘密访问中国，请求援助。中共中央同意大力支持越南革命。但要大量援助，就必须扫清边界敌军，因为当时，越南边境通向中国的主要交通线还在法军控制之下。双方商定，首先要发动一个边界战役。陈赓同志代表中共中央，到越南帮助训练干部、部队，组织这个战役。同时，根据胡主席的请求，中共中央派出以韦国清同志为首的军事顾

问团赴越。

在胡主席直接领导下，在陈赓、韦国清两同志和中国其他军事顾问的帮助下，越南取得了边界战役的伟大胜利，粉碎了法军自高平至谅山一线的全部防御体系，打开了边界的几条大交通线，扭转了战局。自此，中国成为越南的大后方。边界战役后，军事顾问团又帮助组织了中游战役、东北战役、宁平战役、西北战役、上寮战役，继续歼灭了法军许多有生力量。

1954年奠边府战役的巨大胜利，固然是越南军民的勇敢战斗和流血牺牲取得的，但也是同中国在物质上的大力支援和中国军事顾问团的直接协助分不开的。应当指出，在奠边府战役中，如果没有从中国送来的大炮，就不能摧毁法军的集团据点；如果没有韦国清同志在前线直接参加指挥，这个战役就难以取得完全胜利。

这个时期，在军事方面，中国不仅协助越南组织战役，供应大量粮食、军用物资、通讯设备等等，而且还介绍了建立军队政治工作制度、组织训练部队、培养干部、健全后勤和通讯系统等方面的经验。这是极其宝贵的援助，为后来越南军队的壮大打下了基础。

也在1950年，边界战役之前，中国派出了以罗贵波同志为首的政治顾问团到越南，给我们介绍财政经济工作、整顿干部思想作风工作、政权工作和发动群众工作等方面的经验。正是靠这些经验，我们各方面的工作逐步走上轨道，群众得到发动，保证了抗法战争的顺利进行。

2

随着奠边府战役和日内瓦会议的胜利，印度支那恢复了和平，越南北方完全解放。在胡主席的请求下，中国又派出方毅同志等顾问和专家，帮助越南在北方恢复和发展经济。

总之，在抗法战争时期，中国是唯一给予越南援助的国家。对这些援助，胡主席和越南党是作过高度评价的，越南人民也都感谢并永志不忘。就是黎笋本人，在1957年初刚从南方到北方的时候，也曾说过：“没有中国的帮助，我们是不可能战胜法国的”。可是，现在白皮书却完全颠倒过来，把白说成黑，真是难以想象的忘恩负义。

（二）日内瓦会议上的各项重要问题

白皮书竭力歪曲1954年关于印度支那问题的日内瓦会议，恶毒攻击中国代表团，甚至诬蔑中国领导人“背叛”印度支那人民。

我是越南民主共和国代表团成员和发言人，从头到尾直接参加了会议，我要把事实摆在光天化日之下，使大家都知道。

关于通过谈判解决恢复印度支那和平问题的主张，是胡主席在1953年11月答瑞典《快报》主编时提出来的。1954年3月，越南党中央接到苏共中央的通知说：苏、美、英、法四国外长柏林会议决定，召开有苏、美、英、法、中和其他有关国家参加的日内瓦会议，讨论恢复印度支那和平问

题。苏方理解，决定中所说的“其他有关国家”，是指越南民主共和国、西贡伪政权、老挝王国和柬埔寨王国。在认真讨论了苏联的通知后，越南党中央和胡主席决定越南同苏联、中国一起参加日内瓦会议，并派出以范文同为首的代表团。

1. 关于越南、苏联和中国三个代表团在日内瓦会议上密切合作的问题。日内瓦会议是社会主义阵营和帝国主义阵营之间的一场国际斗争。由苏联和英国担任会议两主席，就是两个阵营斗争的性质在组织形式上的体现。在整个会议过程中，越、苏、中是会议的一方，曾经并肩战斗，关系十分密切。有关谈判的战略、策略、方案、对策等等，都是经过共同商定后，由越南、苏联或中国分工同对方接触，或在会上提出。会议达成的各项协议，包括划分越南双方集结区问题、老挝和柬埔寨抗战力量的代表权及其军队的集结问题等，都是越、苏、中三个代表团一致商定的。

现在，白皮书公然胡说什么在这次会议上，“中国的立场与越南的立场完全不同”；中国和法国“互相勾结”，“就关于印支问题的解决办法定了框框”，然后“强迫越南接受”。这样说是十分愚蠢的。难道在日内瓦会议上，越南代表团和苏联代表团都只是听任中国摆布的木偶吗？

2. 关于临时军事分界线问题。临时军事分界线问题，实质上是划分双方军队集结区问题。开始时越、苏、中三个代表团都曾考虑过双方插花集结军队的方案；但后来一致认为，南北划线，越南可以有一块完整的革命根据地，比较

有利。至于临时军事分界线应划在什么地方的问题，曾有以北纬十三度或十六度为界的设想。会议休会期间，周恩来总理和我一起到柳州去同胡主席商量。胡主席也同意南北划线的方案，并估计，对方最多只会让到十七度线。在会议的最后阶段，经越南党中央同意，范文同总理与法国总理孟戴斯·弗朗斯直接谈判，接受了以北纬十七度为临时军事分界线，争得了在协定中明文规定两年内通过普选统一越南的条款。这是经过双方反复斗争达成的协议，而不是什么“中国日益催迫越南让步”的结果。

3. 关于争取老挝和柬埔寨抗战力量参加日内瓦会议的问题。越南、苏联、中国三个代表团一起曾就这个问题同对方进行了多次斗争，但对方始终不同意。最后，为了使会议能够开下去，苏联和中国建议越南同老挝、柬埔寨同志商量，并经他们同意不再提出这个问题。因此，在日内瓦会议上，越南是老挝和柬埔寨抗战力量的代言人。所以老挝抗战力量集结在桑怒和丰沙里两省，以及柬埔寨抗战力量就地集结的问题，是越南提出的最后方案，当然，也是事前同苏、中两方共同商定的。然而，白皮书却把上述解决方法，诬蔑为中国的“阴谋”。这实在是卑鄙的歪曲，是企图挑拨中国同柬、老两国的关系。

4. 关于日内瓦会议的结果问题。日内瓦会议达成协议，迫使法国承认越南、老挝、柬埔寨三国的独立、统一、主权和领土完整，撤走全部远征军，使整个越南北方获得解放，成为一个有首都、海港，有领海、领空主权和有国际地位的完