

崔大华著

庄学研究

人民出版社



庄学研究

——中国哲学一个观念渊源的历史考察

崔大华著

人民出版社

封面设计：倪天煦

责任编辑：王 粤

庄 学 研 究

ZHUANGXUE YANJIU

——中国哲学一个观念渊源的历史考察

崔 大 华 著

人民出版社出版发行 新华书店经销

北京新华印刷厂印刷

850×1168 毫米 32 开本 18.5 印张 443,000 字
1992 年 11 月第 1 版 1992 年 11 月北京第 1 次印刷
印数 0,001—4,500

ISBN 7-01-001114-1/B·145 定价 9.65 元

自序

庄子思想是以儒家思想为主体的中国传统思想的重要组成部分，是中国传统思想某些基本特征和内容的最早观念根源。因此，全面而深入的庄子思想研究，我以为自然首先必须从《庄子》中探索、发现庄子思想的整体内容及其内在联系、逻辑结构；同时还必须跨出《庄子》本身，在一种比较宽广的中国哲学和世界哲学的背景下来观察、分析庄子思想的理论面貌及其存在、演变的历史。具有这两方面内容的庄子思想研究，可称之为“庄学研究”。这是对中国哲学中的一个观念渊源的历史考察。

庄子生活在二千多年前的战国时期，和许多先秦人物一样，这位生平寂寞的古代哲人，他的身世和他的著作《庄子》，都被漫长岁月堆积下来的历史尘埃覆盖得甚为模糊，丛生了许多可疑的问题。无疑地，清扫覆盖在庄子身上的历史灰尘，应是庄子思想研究的基础的工作。本书上编对庄子其人其书进行的考论，就是属于这样的工作。在这里，我根据比较可靠的《庄子》中的材料，描述了庄子的生平生活面貌；重新分析了某些历史记载，并利用某些考古的发现，比较细致地辨析了庄子的身世；考察了《庄子》从古本到今本的演变过程，以及宋代以来辛勤的学者们钩索《庄子》佚篇、佚文的情况；唐、宋以来关于《庄子》“真伪”的争论，我也从一种新的理论立场作出分析和判断。历史上遗留下来的围绕着庄子的存疑问题，我希望都能给予有据而明确的回答。在为此目标的努力中，我感到对于早在宋代，甚至更早就逐渐形成的我国考据的学术传统和

学术积累，对于晚近的学者，特别是《古史辨》以来考辨庄子的学术成就，都是不能忘却的，但也不能囿域其中。

《庄子》中蕴藏着的深邃的思想源泉和不竭的美感源泉，一直强烈地吸引着后世的人们；从本世纪初“诸子学”以来，作为一种具有科学理论形态的庄子思想研究，也一直是一个十分活跃的学术领域。学者们从不同的角度辨析着《庄子》，用不同的理论工具发掘着《庄子》，努力把庄子的智慧溶进现代生活。在本书中编，我也以一种理性的、实证的态度做着这样的工作。在深入分析现存《庄子》的思想资料的基础上，我从自然哲学、人生哲学、社会批判、庄子思想的认识结构、庄子思想的文学特质和古代科学背景等五个方面展现、论述了庄子思想的外貌和内容。我主要是通过对《庄子》中众多观念或思想的内容深度的差别和理论性质的差别分析，来揭示庄子思想的内在联系和逻辑结构，同时也用以说明庄子思想在先秦的历史发展。庄子那些具有源头或轴心性质的思想观念的起源，我是通过背景的分析把它显示出来的。将庄子思想的具体方面与大约同时代的先秦诸子思想、与世界思想史上那些最重要的、具有代表性的思想作对应的比较分析，庄子思想的理论特色也就清晰地显现出来了；这种特色在不太严格的意义上可以简单地归结为对自然的洞察和对自由的追求。正是这种特色，标志着庄子思想在世界哲学舞台上不可被遮掩、被埋没的独立的位置；表明了主要是道家庄子思想和儒家思想共同构筑了中国传统思想的完整的、周延的人生境界、哲学境界。

庄子思想的生命十分奇特：作为一种理论形态、思想体系，它在先秦以后就停止了发展，已经终结；但是，庄子的思想观念，庄子的语言，仍然生机盎然地生长在魏晋、唐宋迄至今天的我们的生活和思想之中。庄子思想研究自然不能回避而是要考察并说明这一显著的文化现象和历史事实。在本书下编，我以中国哲学的整

一个发展进程为背景，逐一分析了庄子思想与先秦子学诸派的异同和相互反应，具体考察了庄子思想以怎样的方式、哪些内容分别影响、渗透进儒学（经学、玄学、理学）、道教、佛学等中国历史上主要的思想理论体系以及近现代学术思潮中去。这一考察分析，使我能够比较有根据地对汉、唐以来学者们所一再提出的庄子思想的学术渊源问题作出自己的回答，能比较有根据地判定庄子思想在先秦以后的持久的存在和继续表现着的不竭的生命力，就是在于它具有这样一种不可被中国历史上其它任何思想理论体系所替代的历史作用：庄子思想是中国传统思想发展演变中的最活跃的、不衰的观念因素，也是中国传统思想理解、消化异质思想文化的最有力的、积极的理论因素。

庄子思想以其众多而深邃的思想观念在中国传统思想的形成和发展中发挥了重要的作用，对庄子思想作系统的、历史的研究，是深入理解和研究中国传统思想和文化的必要步骤或环节，这是毫无疑问的。此外，在比较更加一般的意义上说，庄子思想展示了人类精神现象中的一个经常发生的、具有危机性质的方面。庄子在这方面提供的个人体验，成为庄子以后，乃至今天人们精神生活中的仍在被咀嚼着的经验和教训。这也许是庄子思想中最深奥、感人的方面。通过庄子思想研究，揭示这些，理性地说明这些，对于人的自我认识也是很有意义的。

我衷心愿望我的《庄学研究》能够有助于人们去消化中国哲学中的庄子思想这个坚硬的、但是有益的果实，有助于人们富有同情地、深入地去理解中国传统思想。

《庄子·秋水》篇中有一则寓言，描写海神教训孤陋寡闻的河神说：“井蛙不可以语海者，拘于墟也；夏虫不可以语冰者，笃于时也；曲士不可以语于道者，束于教也。”我十分清楚，尽管我为本书付出了很大的努力，但其固陋和囿限还是不可避免，一定会被学者

们所指出。诚恳地说，这确是我所欢迎并感到欣慰的，因为这意味着、显示着有人在更高的水平上，更宽广的视野里，或者是在某个更具体、深入的方面观察着、研究着庄子。

1990年12月

目 录

自 序	1
-----	---

上编 庄子其人其书考论

第一章 庄周考论	1
一、生卒年代	2
二、故里国属	6
三、身世生平	10
1.《史记》记载的庄周生平事迹考辨	10
2.《庄子》记述的庄周生平事迹综述	15
3.庄子生平身世中的两个问题	27
第二章 《庄子》考论	43
一、《庄子》的古本、今本与佚篇、佚文	43
1.从古本到今本的演变	43
2.佚篇钩索和佚文辑录	47
二、《庄子》的内、外、杂篇之分	52
1.内、外篇的划分和内篇篇名拟定之考辨	52
2.外、杂篇的划分	60
3.对《庄子》内、外、杂篇划分标准的不同看法	62
三、《庄子》的“真伪”问题	67
1.传统的见解	68
2.新的理解	73
3.《说剑》、《天下》的作者问题	97

中编 庄子思想述评

第三章 自然哲学	105
一、构成万物的基始——“气”	106
1. “气”是虚无的显现	106
2. “通天下一气耳”	108
二、万物生成和存在的形式——“化”	110
1. 庄子的时空观念	110
2. 庄子的变化观念	113
三、宇宙的最后根源——“道”	118
1. “道”的多种涵义	118
2. 作为宇宙最后根源的“道”	122
3. 庄子本体论最高范畴“道”的思想史意义	130
第四章 人生哲学	142
一、人生困境	142
1. 自然之限：死与生	142
2. 社会之限：时与命	144
3. 自我之限：情与欲	146
二、理想人格的精神境界和人生实践	149
1. 精神境界	149
2. 修养方法	171
3. 处世态度	185
三、庄子后学在人生哲学方面表现出的新倾向	194
1. 折衷倾向	195
2. 入俗倾向	199
四、庄子人生哲学的独特性	205
1. 与中国先秦其它思想派别人生哲学之比较	205
2. 显示于世界哲学舞台之特色	210
第五章 社会思想	218

一、《庄子》中反映的社会现实	218
1. 政治环境：频繁的战争和暴虐的统治	218
2. 经济现象：农业、手工业生产和商业贸易	222
3. 社会生活：风俗人情、人众之分、学术形势	225
二、庄子的社会批判	233
1. 无君论	233
2. 无为论	237
3. 返朴论	244
三、庄子的理想社会	249
1. 理想社会：“至德之世”和“建德之国”	249
2. 理想社会的独特性：超世俗和超人类	255
四、庄子后学在社会思想方面表现出的新特色	260
1. 折衷的倾向	260
2. 治世的理论	265
第六章 庄子思想的认识结构	268
一、具体事物：感知的相对性	269
1. 认知相对性的发现及其带来的困惑	269
2. 认知相对性困惑的相对主义解决	275
3. 庄子相对主义的主要结论	277
二、天理固然：理性观念的确定性	284
1. 庄子关于事物内在秩序性和共同规律性的观念	285
2. 《庄子》中显示的理性认识的特征和方法	287
三、“道”：理性直觉的整体性	292
1. “道”是认识的止限	293
2. 通向“道”的途径	295
第七章 庄子思想的文学特质和古代科学背景	305
一、庄子思想的文学特质	305
1. 思想以寓言的故事情节展现	306
2. 概念、范畴、境界的形象表述	313

3. 语言的诗性·····	316
二、庄子思想的古代科学背景·····	319
1. 走出巫术的丛林·····	320
2. 高超的工艺技巧及其经验·····	324
3. 广泛的经验知识·····	326

下编 庄子思想与中国历代思潮

第八章 庄子思想与先秦子学·····	343
一、庄子与先秦儒家·····	344
1. “庄子之学出于儒”辨析·····	344
2. 儒学构成庄子思想的观念背景·····	350
3. 庄子思想对儒学的最初影响·····	364
二、庄子与墨家·····	374
1. 庄子对墨家的批评·····	374
2. 《庄子》与《墨经》的关系·····	376
3. 庄子思想对宋钘思想的吸取与超越·····	379
三、庄子与道家诸派·····	384
1. 庄子与老子及关尹、列子·····	386
2. 庄子与稷下道家及黄老之学·····	406
第九章 庄子思想与儒学的三个理论形态·····	416
一、庄子与汉代经学·····	416
1. 汉代经学在哲学思想上和庄子思想的对立与承袭·····	417
2. 汉代经学对《庄子》思想资料的援用·····	421
3. 汉代经学将《庄子》作训诂根据的引证·····	425
二、庄子与魏晋玄学·····	428
1. 玄学理论主题中显现的庄子思想·····	430
2. 玄学的思维方法源出《庄子》·····	446
3. 庄子思想与魏晋士风·····	450
三、庄子与宋明理学·····	456

1. 理学基本思想理论中的庄子思想因素·····	457
2. 理学家对庄子思想的批评·····	467
3. 理学家对《庄子》的援用·····	475
第十章 庄子思想与道教、佛学 ·····	480
一、庄子思想与道教的理论基础·····	480
1. 道教宗教目标的论证借助于庄子相对主义·····	482
2. 道教最高人格神的观念脱胎于庄子自然哲学·····	486
3. 道教修炼方术的理论基点潜生于《庄子》·····	487
二、庄子思想与佛学·····	494
1. 《庄子》与对印度佛学名词概念的认同·····	497
2. 庄子思想与对印度佛学般若、涅槃观念的释义·····	500
3. 庄子思想与中国佛学思想的独立发展·····	520
第十一章 庄子思想与中国近现代思潮 ·····	538
一、庄子思想与近代思潮·····	538
1. 庄子“齐物论”思想提供了近代思潮的容摄背景·····	539
2. 近代思潮的主要论题攀援着庄子的思想观念·····	544
二、庄子思想与现代思潮·····	557
1. 庄子思想的特征构成“五四”文化反思的主要对象·····	560
2. 庄子思想的认识结构蕴涵着思想论战中的三种 哲学认识论立场·····	565
3. 庄子思想孕育了新哲学体系中的宇宙本体和人 生极致观念·····	572
致 谢 ·····	582

上编 庄子其人其书考论

庄学研究的起点，无疑地应该是对庄学创始者庄子其人和庄学最主要的思想资料《庄子》其书的考论。因为漫长的历史岁月给我们的这个研究对象留下了许多模糊的、可疑的、至今仍争论着的问题，必须对这些存疑的问题有较确定性的阐明，然后才能进入对庄子思想的内容及其在中国思想发展史上的影响的考察分析。

第一章 庄周考论

庄子的身世生平、思想性格、文章风格，《史记》有概括的记述：

庄子者，蒙人也，名周^{〔1〕}。周尝为蒙漆园吏，与梁惠王、齐宣王同时。其学无所不窥，然其要本归于老子之言。其著书十余万言，大抵率寓言也。作《渔父》、《盗跖》、《胠箧》以诋訾孔子之徒，以明老子之术。畏累虚、亢桑子之属，皆空语无事实。然善属书离辞，指事类情，用剽剥儒墨，虽当时宿学，不能自解免也。其言洸洋自恣以适己，故自王公大人不能器之。楚威王

〔1〕 陆德明注：“太史公云：字子休。”《《经典释文·序录》》不知何据。

闻庄周贤，使使厚币迎之，许以为相。庄周笑谓楚使者曰：“千金，重利；卿相，尊位也。子独不见郊祭之牺牛乎？养食之数岁，衣以文绣，以入太庙，当是之时，虽欲为孤豚，岂可得乎？子亟去，无污我。我宁游戏污渎之中自快，无为有国者所羁。终身不仕，以快吾志焉。”（《史记·老庄申韩列传》）

比起扑朔迷离的老子，司马迁对庄子的记述还是清晰明确的。但是，晚近学者在对庄子的身世生平作进一步的探索时，围绕《史记》的记述，仍丛生不少的分歧。

一、生 卒 年 代

对于庄子的生卒年代，晚近学者有多种说法^{〔1〕}，但若按其立论根据的异同，大体上可归纳为三种。

1. 依据《史记》庄子本传提及的三个君王在位期间的线索来确定。《史记》称庄子与梁惠王、齐宣王同时，并有不接受楚威王迎聘之事。因此，根据梁惠王、齐宣王、楚威王三个君王在位的期间，可以大体确定庄子的生卒年代。《史记·六国年表》记载梁惠王、齐宣王、楚威王的在位时间分别是公元前370年——前335年、前342——前324年、前339——前329年。《竹书纪年》出土后，发现《史记·六国年表》对梁惠王、齐宣王在位时间的记录有误差：第一，《表》谓梁惠王在位三十六年卒，子襄王立，在位十六年卒，哀王立。实际上，梁只有襄王，并无哀王。惠王三十六年，与诸侯会于徐州相王，因改元，又十六年然后卒。《史记》将惠王后

〔1〕 任继愈将此归纳为五种说法：（1）前369—前286年（马叙伦），（2）前355—前275年（吕振羽），（3）前328—前286年（范文澜），（4）前365—前290年（杨荣国），（5）前375—前295年（闻一多）（《庄子探源》，载《哲学研究》1961年2期）。实际上不只这五种。

十六年误属襄王，至襄王即位时，事无所隶，乃讹襄为“哀”，于是梁之世系，添出一代。第二，田齐从陈恒以后，经十二代而亡，《史记》所记仅有十代，遗漏悼子、田侯郢两代。又太公和在位年亦少却数年，因此威王、宣王两世误移前二十二年。这样，订正后的梁惠王在位年代为前370——前319年，齐宣王为前320——前302年。据此，可确定庄子的生卒年代约在前375——前300年。梁启超的《先秦学术年表》正是这样判定的。应该说，这一判定，即使根据未被订正的《六国年表》也大体可以作出。因为推断楚威王礼聘庄子时，其正当壮年，故能在楚威王死后二十多年方死，这也是合情理的。

2. 依据《庄子》一书中所记述有关人物、事件的年代来考定。《庄子》中于魏文侯（前446——前397年在位）、魏武侯（前396——前371年在位）皆称其谥号^{〔1〕}，于魏惠王称其名^{〔2〕}，又称其王^{〔3〕}，据此，庄子生年当在魏文侯、武侯之后，惠王初年；至迟亦在惠王改元（前335年）之前。庄子的卒年，《庄子》中则有下列判据：第一，《徐无鬼》篇谓“庄子送葬，过惠子之墓”，是庄子卒于惠施之后。惠施事迹最晚见于魏襄王五年（前314年）。其年，“齐破燕……楚魏憎之，令淖滑、惠施之赵，请伐齐而存燕”（《战国策·赵策》三）。此后，魏襄王（《史记》作“哀王”）九年（前310年），魏相田需死，楚相昭鱼说：“吾恐张仪、犀首、薛公有一人相魏者也”（《战国策·魏策》二、《史记·魏世家》）。以惠施在魏的地位，不在三人之下，昭鱼之言不及

〔1〕 见《庄子》：“田子方侍坐于魏文侯”（《田子方》），“徐无鬼因女商见魏武侯”（《徐无鬼》）。

〔2〕 见《庄子》：“魏莹与田侯牟约”（《则阳》）。司马彪注：“莹，魏惠王。”（陆德明《经典释文》引，下同）

〔3〕 见《庄子》：“惠子谓庄子曰：魏王贻我大瓠之种。”（《逍遥游》）司马彪注：“魏王，梁惠王也。”“庄子衣大布而补之，正纆系履而过魏王”（《山木》）。司马彪注：“魏王，惠王也。”

惠施，疑其时惠施已死。第二，《秋水》篇有言“昔者尧舜让而帝，之咍让而绝。”燕王之咍让国于其相子之，是其即位五年（前316年）之事。齐借此事而举兵伐燕，燕“士卒不战，城门不闭，燕王咍死，齐大胜，燕子之亡”（《战国策·燕策》一），是在子之三年（前313年）之事。庄子既能记述此事，自然当卒于此年之后。第三，《列御寇》篇记庄子言“今宋国之深，非直九重之渊也；宋王之猛，非直骊龙也。”此乃宋君偃已称王^{〔1〕}，宋国正处暴盛之际^{〔2〕}，故庄子未见宋之亡。据《史记·六国年表》齐湣王十五年（前286年）齐灭宋，则庄子当卒于此年之前。第四，《庄子》中记事最后者为公孙龙和赵惠文王。《徐无鬼》篇记庄子对惠子说：“然则儒墨杨秉四，与夫子为五，果孰是邪？”此秉，唐人成玄英《庄子注疏》、殷敬顺《列子释文》，宋人王应麟《困学纪闻》，皆解为公孙龙。《秋水》篇则更有“公孙龙问于魏牟”。公孙龙事迹，最早为燕昭王二十八年（前284年）劝燕昭王偃兵^{〔3〕}，最晚为赵孝成王九年（前257年）劝平原君勿受封^{〔4〕}。《说剑》篇记述庄子由赵太子引见赵文王，司马彪注：“赵文王，惠文王也，名何，武灵王子，后庄子五十年。”^{〔5〕}赵惠文王在位年代为周赧王十七年到四十九年（前298——前266年），《史记·赵世家》谓“惠文二十二年，置公子丹为太子”，即为前276年。据此，庄子卒年当晚至宋亡之后。但是，此条判据比较薄弱。“公孙龙问于魏牟”章，明显是庄子后学扬己贬人之作，秉者谁何，亦有多种推测，如清人王敌谓“秉”指法家^{〔6〕}，洪颐煊疑“秉”为“宋”之讹，指宋钐^{〔7〕}，近人高亨

〔1〕《吕氏春秋·禁塞》高诱注：“宋康王名偃，立十一年自为王。”宋君偃立于周显王四十一年（前328年），则宋君偃于前318年称王。

〔2〕《史记·宋世家》：“宋偃东败齐，南败楚，西败魏。”

〔3〕见《吕氏春秋·应言》。

〔4〕见《战国策·赵策》三、《史记·平原君列传》。

〔5〕原作“后庄子三百五十年”，当是传写之误。

〔6〕见王夫之《庄子解·秋水》。

〔7〕见洪颐煊《诸子丛录·庄子》。

谓“秉”借为“彭”，即彭蒙^{〔1〕}。见赵惠文王之“庄子”，显然似是善于词令的策士，绝不类不能为王公大人“器之”的庄周。第五，《至乐》篇记述庄子妻死，庄子鼓盆而歌。前来吊唁的惠子斥责他“与人居，长子老身，死不哭亦足矣，又鼓盆而歌，不亦甚乎！”《礼记·曲礼》曰“七十曰老”，庄子后其老妻而死，可见享寿甚高，当在八十上下。多数学者都是根据这些判据来确定庄子的生卒年代。其中，可为代表的是马叙伦的《庄子年表》，认为庄周生当梁惠王初年，而其卒尚不及见宋之亡。庄子是宋人，故其年表从宋君剔成元年（梁惠王二年）始，至齐灭宋止（前369——前286年）。其它如钱穆《先秦诸子系年通表》，判定庄子生当前368年或稍后，卒在前268年或稍后，与马叙伦《年表》虽有具体年代判定上的差异，但所依判据实乃相同。

3. 依据《史记·庄子列传》和《庄子》以外的线索来判定。这样的线索可有二：第一，庄子与齐湣王同时。晋人李颐说，庄子“与齐湣王同时”^{〔2〕}，陈释智匠谓，湣王“遣使资金百镒以聘相位，周不就”^{〔3〕}，云云。齐湣王在位年代，依《史记·六国年表》当为周显王四十六年至周赧王三十一年（前323——前284年），约相当宋君偃在位的年代（前328——前286年）^{〔4〕}。第二，庄子后于孟子。《朱子语类》记曰：“问孟子与庄子同时否？曰：庄子后得几年，然亦不争多。”（《朱子语类》卷一百卅五）孟子生卒年代亦多歧说，多数学者以孟子卒于周赧王二十六年，寿84岁，逆推当生于周烈王四年（前372——前289年）。根据这些判据来确定庄子的生卒年代，以范文澜为代表，他说：“《史记》说他与梁惠王、齐宣王同时，也就是与孟

〔1〕 见高亨《杨朱学派》，载《古史辨》第四册。

〔2〕 见陆德明《经典释文·庄子序录》。

〔3〕 见智匠《古今乐录》。此书已佚，清马国翰《玉函山房辑佚书》辑录残遗为一卷。

〔4〕 据《竹书纪年》，齐湣王在位年代实为周赧王十五年（前314）至三十一年（前284年）。