

实用主义—— 帝国主义的御用哲学

李 達 著

B087

7

湖北人民出版社

實用主義—— 帝國主義的御用哲學

李 達 著

湖北人民出版社

一九五六年·武漢

实用主义——帝國主义的御用哲学

李 達 著

湖北人民出版社出版 (漢口解放大道332號)

武漢市書刊出版業營業許可證新出字第一號

新華書店武漢發行所發行

新新印刷厂印刷

787×1092 $\frac{1}{32}$ 開·1 $\frac{1}{4}$ 印張·22,000字

一九五六年七月第一版

一九五六年七月第一次印刷

印數：1—20,000

統一書號：5108.1

目 錄

一	实用主义是帝國主义政治綱領的哲学伪装·····	1
二	实用主义对于哲学上根本問題的态度·····	5
三	实用主义者的不可知論和信仰主义·····	9
四	实用主义的主觀真理論·····	12
五	实用主义的詭辯論与实用邏輯·····	16
六	胡適为什么宣傳实用主义？·····	22
七	胡適怎样宣傳实用主义？·····	26
八	胡適的实用主义在反共和賣國方面的表現·····	31

一 实用主义是帝國主义政治綱領的哲学伪装

实用主义是帝國主义的御用哲学，它是帝國主义的政治綱領在哲学形式上的表現。实用主义者是極力擁護和宣傳帝國主义的政治綱領的。

我們知道，帝國主义的政治綱領之一，即是：在政治上对本國無產階級，对殖民地和附屬國被压迫民族的人民，实行血腥的、暴力的法西斯的統治，以便鎮压無產階級革命和被压迫民族的反帝革命，來鞏固資本主义秩序。实用主义者就在理論上鼓吹帝國主义的这一政策。英國实用主义者失勒，公開主張帝國主义的暴力統治的原則。美國的实用主义者杜威，在1946年發表的“人的問題”中也說：“我們自己也部分有此信念，即也認為粗暴的肉体上的强迫是最可靠的手段”。因为資本主义制度已經搖搖欲墮，所以杜威說：“若不采取对付的态度，便有爆發革命的危險”，因而主張实行直接的暴力以对付一切“企圖变更統治权的既存形式的人們”。

美帝國主义一面实行法西斯化，一面又虛偽地喊叫自由与民主。杜威和美帝國主义一鼻孔出气，一面主張暴力，一

面又高唱民主的濫調。但實際上，杜威是反民主的，他公開宣稱，人類已經厭棄“一切與享受政治自由有關聯的負擔了。”和杜威一樣，失勒大聲疾呼，要堅決反對民主而擁護法西斯。他批評資產階級民主，說那是過去遺留下來的“十八世紀關於平等和自由的舊玄學教條，”說“社會進步道路上的最大障礙就是自由觀念。”

其次，帝國主義政治綱領之二，即是：在國際上，企圖用實力政策奴役全世界各民族的人民，把一切國家和民族統一於自己的統治之下，建立世界帝國，以便攫取最大限度的資本主義利潤。

實用主義者又是怎樣鼓吹帝國主義這一政策的呢？還在第二次世界大戰以前，失勒就已經主張建立美英兩帝國對全世界的統治，主張“全世界的統一”。他說：“世界政府，現在就理論上說，已有可能實現了，這個政府的設立也成為合法的理想了。”他還主張把歐洲各國統一起來，組成一個“歐洲合眾國”。他在“十年後大英帝國”一書中說：“在這樣的世界中，每一個小國都千方百計圖謀自立，每一政府都借助於海關、稅率、禁運等等以窒息商業，如此要恢復英國商業像十九世紀那樣的優越地位，已完全不可能了。”至於歐洲各民族人民几千年的歷史、文化、民族傳統、民族特性和民族利益等等，失勒認為一文不值，說那只是“民族成見”，能妨礙商業的發展。

杜威則說得更巧妙，他說這是為了“有效地形成國際精神。”所以他主張放棄民族主權，鼓吹帝國主義侵略計劃。

美帝國主義所雇用的“世界主義”販子，企圖把民族主權說成“民族成見”，它教那些受美帝國主義所奴役的民族的人民拋棄民族獨立，國家主權和愛國主義，而任憑帝國主義宰割。

實用主義的社會理論和政治理論，正是帝國主義者宰割世界的陰謀的反映，實用主義的純哲學的理論，是完全服從于帝國主義的這種政治綱領的。

所以，實用主義是帝國主義肆無忌憚地侵略和擴張其勢力的哲學，是帝國主義強盜的哲學。它為了保全資本主義的統治，為了取得帝國主義對世界的統治，就從理論上替一切殘酷地壓迫無產階級和被奴役民族的革命運動的暴行辯護。

實用主義者為了擁護帝國主義的政治綱領，為了鼓吹對無產階級和被壓迫民族的血腥的鎮壓，就在理論上反對馬克思主義，即反對無產階級革命和被壓迫民族革命的理論。

杜威在所謂五大講演錄中說，在第一次世界大戰以後，人們對於馬克思主義感到厭倦而不相信了。為什麼？因為“（一）他所謂一方愈富，一方愈貧，與歷史事實完全相反，事實上勞動社會後來也漸漸提高；大戰的影響，勞動一級，且得益不少，工資也因此提高了。（二）他的科學推算，以為社會主義實現最早的國家，一定是經濟制度最完備的國家，他以為理想社會的實現，一定在美英德法等國，不料事實上竟在經濟制度極不完備的俄國”。這一類反動的言辭，在馬克思主義勝利的旗幟已經飄揚在全球三分之一土地上的今天，實在是蒙昧和無知，但是當年的杜威却自以為能夠毀損馬克

思主义，拿來愚弄讀者和听众。

实用主义者为了要中伤馬克思主义，故意用騙子手方式，拾取庸俗唯物論和經濟史觀的謬論，加在辯証唯物論和歷史唯物論身上，來攻擊馬克思主义哲学。杜威宣稱他的实用主义哲学是既不唯物又不唯心的第三派哲学。他說，他的第三派哲学，既不对社会下總攻擊，也不对社会作總辯護，而是要求“东一塊西一塊的零零碎碎的進步，是零賣的不是批發的進步”。实际上，实用主义是徹底的主觀唯心論，是專門对抗馬克思主义而愚弄無產階級的法西斯主义哲学。

二 实用主义对于哲学上根本问题的态度

現在來檢查帝國主義政治綱領在純哲學領域中的偽裝——實用主義的內容。

實用主義是一切反動哲學的集大成。

首先，我們來替實用主義做一個家譜。實用主義這個哲學流派是美國皮爾士首創的，英國的失勒，美國的詹姆士和杜威是這個流派的台柱。但是這個流派的遠祖則是公元前五世紀希臘的詭辯學家布洛達哥拉斯，這是失勒在所著“哲學家的歧見”中所供認的。失勒自稱是最早的實用主義者布洛達哥拉斯的弟子。布洛達哥拉斯的格言是：“人是萬物的尺度，事物存在就是存在，不存在就是不存在，完全決定於人對它的權衡。”失勒所著的“人本主義”是完全重複布洛達哥拉斯這種謬論的。

實用主義的近祖是十八世紀英國主教貝克萊的主觀唯心論，這是詹姆士所供認的。詹姆士在所著“實用主義”中重複了貝克萊的學說，確認貝克萊是實用主義者。詹姆士說：“貝克萊對於物質的批評是絕對的實用主義的。我們所知的物質

是我們所得的顏色、形态、硬度等等的感覺，這些感覺恰恰就是物質這個概念所具有的价值。物質存在和不存在之間的差別，對我們說來，就是我們有沒有這些感覺。這些感覺是他的唯一意義。”詹姆士自己的見解，完全是貝克萊學說的複述。

實用主義的傍親是經驗批判論者阿芬那留斯和馬赫。實用主義是馬赫主義的變種，這是列寧在“唯物主義和經驗批判主義”中所指斥了的。

實用主義的近親是尼采的意志主義和柏格森的直覺主義。尼采主張統治階級的道德基礎是權力意志和對下層階級的統治，他認為當時德國的貴族仍能夠統治德國（雖然當時德國資本主義已很發達），能夠鎮壓無產階級。柏格森從生物學的觀點宣傳戰爭的必然性，反對民主，認為民主是違反自然的政治概念。尼采和柏格森的這類法西斯主義觀點，都為實用主義所吸收。

由此可見，實用主義是一切反動哲學的集大成，它對於哲學上根本問題，即物質和意識的關係如何這一問題的態度，也就非常明了。

失勒是崇奉“人是萬物的尺度”這句格言的，就是說，他是主張主觀決定客觀的，主觀（人）第一，客觀（萬物）第二。

杜威故意迴避哲學上的根本問題。據胡適說，杜威把實用主義歸着於方法論，把哲學上的根本問題改變為“解決人的問題的思想方法”，因而把哲學上一切唯心論和唯物論的爭論

都看做是不成問題的爭論，都可“以不了了之”。這是假話！杜威對於這個根本問題是做了唯心論的解答的。杜威主張萬事萬物是依存於人的經驗而存在，而經驗是人和環境所起的交涉，是物觀世界受了人的反動而發生的變遷。這就是說，經驗是物質和意識的結合。物質包括在經驗之中。經驗第一（即意識第一），物質第二。這種主張是改裝了的主觀唯心主義。

至於詹姆士對於哲學上根本問題的解答，是完全抄襲貝克萊的。詹姆士認為感覺本身就是物質。他說：“我們所知道的物質，是我們所得的顏色、形狀、硬性等等的感覺。物質存在或不存在，於我們所發生的差別，就是我們有沒有這些感覺。”他還引用貝克萊的話說：“物質是這些感覺的名詞”。詹姆士直率地承認實用主義是極端的經驗主義。主觀經驗的第一性（即意識的第一性），物質的第二性，——這是詹姆士的主張。

實用主義者還替他們的主觀經驗取了一個別名，叫做“實在”（這和唯物論者所說的客觀實在即物質世界的意思是相反的）。實用主義者把實在（即經驗）當做塑料，可以用它來塑造世界。詹姆士說：“實在好比一塊大理石，到了我們手里，由我們雕成什麼像。”“世界是經過我們自己的改造工夫的”。失勒也主張“世界是可塑的，我們的願望使它形成，只要我們充分堅決地實現我們的願望。”這就是實用主義的“世界可塑性”的觀念。這樣一來，帝國主義者想用“實力政策”征服世界創造世界帝國的幻想，在實用主義的“世界可塑性”觀念中得

到了哲學的表現。

實用主義者還把庸俗進化論的進化的觀點導入于他們的經驗之中，說他們的經驗是一點一滴一分一毫的進化的，隨着由他們的經驗塑造出來的世界也是一點一滴一分一毫的進化的，只有漸變，沒有突變。他們根據這樣的謬見，就造出了改良主義的人生觀，企圖用改良主義欺騙無產階級，破壞無產階級革命。

三 实用主义者的不可知論和信仰主义

实用主义者主張意識是第一性，物質是第二性。这就是說，只有人的意識是真实存在着的，物質世界只是在人的意識中，只是在經驗中存在着的。实用主义者否認了在人的意識以外，不依賴于意識而存在的客觀世界，因而就否認了客觀真理。

实用主义者既然否認了客觀世界，就必然陷入不可知論。这就是說，世界是不能認識的，世界發展的規律是不能認識的。

詹姆士曾經千百次宣稱世界的認識是不可能的。他說：“我寧可相信我們人類對於全宇宙的關係，和我們的貓兒狗兒對於人世生活關係一般。”又說：“我們在世界上也許是同貓兒狗兒在我們的圖書館中一般，它們看見書，聽見人講話，但嗅不出其中任何意義。”这就表明，实用主义者完全否認了世界及其發展規律的可知性，不相信我們知識的确实性，不承認客觀真理。和实用主义者完全相反，辯證唯物論者承認我們通過生產鬥爭，階級鬥爭或科學實驗可以認識世界及其發展規律，由不知到知，由知之不多到知之更多。我們不斷地應用所認識的世界規律去改造世界，在改造世界的過程中，

再丰富我們的認識。在这种反覆的过程中，人們是完全可以認識世界及其發展規律的。

实用主义者所以否認世界及其規律的可知性，是含有一种政治陰謀的。他們未嘗不知道資本主义必然死亡，社会主义必然起而替代的這一發展規律。他們所以否認这种社会發展的規律，是在于蒙蔽無產階級。因为沒有規律就不能預見未來。社会既然沒有發展規律，無產階級就不能預見光榮的未來，还斗争什么？斗争既然沒有出路，那就隨便过日子得了，未來的事情不去想它罢。这就是实用主义者的陰謀所在。

但是資產階級却是害怕未來的，所以資產階級思想帶有深刻的悲觀主义。資產階級哲學家們每逢想起未來，總不能自禁地唉声嘆气。悲觀主义的心理就不知不覺地在哲学中透露出來。他們挽救自己階級的滅亡，不外下列兩個方法：

第一，資產階級是不甘心于自己的死亡的。它感到日暮途窮的時候，必然就要倒行逆施。它的前途越是無望，消滅它的力量越是強大，它的反抗也越是激烈，越發要使出最後手段，实行瘋狂的冒險。所以悲觀主义和侵略主义、頹廢主义和冒險主义為交織起來。這一點，实用主义者詹姆士說得很明顯：

“假如那創造化的上帝對你說：我要造一個世界，保不一定可以救贖你。這個世界想做到完全無缺的地位，須靠各分子盡他的能力。我給你一個機會，請你加入這個世界。你知道我担保這個世界平安無事。這個世界是一

种真正冒險事業，危險很多，但是也許有最后的勝利。

这是真正的社会互助的工作。你願意跟來嗎？你对你自己，和那些旁的工人，有那么多的心來冒这个險嗎？”

这是实用主义者為挽救資產階級死亡而冒險的哀鳴，是帝國主義用實力政策進行瘋狂冒險的哲學。

其次，实用主义者挽救資產階級死亡的方法是求救于上帝。实用主义者崇奉不可知論的結果，必然墮入信仰主義。詹姆士說：“貓兒狗兒每日的生活可以証明它們有許多理想和我們相同，所以照宗教經驗的証据看來，也很可相信比人類更高的神力是實有的，并且這些神也朝着人類理想中的方向努力拯救这个世界。”資產階級為了挽救自己的死亡，除了實行冒險主義以外，就只有求救于上帝了。這是資產階級哲學所以要回到中世紀神學的奴僕地位的由來。

实用主义者同時是信仰主义者。詹姆士和失勒在生前都輪流担任过人鬼相通主義的“心理研究会”的主席很久。他們都寫了許多論述人鬼相通問題的著作。他們的目的，無非是要愚弄無產階級和勞動大眾，引誘他們離開現實生活問題和政治問題，把希望寄托到超自然的世界，以免他們來動搖資本的統治。

四 实用主义的主觀真理論

真理是什么？在辯証唯物論說來，真理是人們的認識正確地反映了客觀世界的規律性。這即是說，主觀符合于客觀。反之，認識如果不能正確地反映出客觀世界的規律性，或者歪曲了客觀世界的規律性，便是謬誤。這即是說，主觀不符合于客觀。至于鑑別真理和謬誤的標準，只能是社會的實踐。只有在社會的實踐（生產鬥爭、階級鬥爭或科學實驗）的過程中，人們按照所認識的客觀世界的規律去實行，得到符合于那個規律的效果時，這認識便是真理了。所以辯証唯物論認定：（一）真理是客觀的；（二）真理是在實踐中認識的；

（三）科學規律是人們在實踐中認識了客觀過程的規律，並得到了實踐的證明的理論認識。所以科學的規律是“不以人們的意識為轉移的客觀過程的反映。人們能發現這些規律，認識它們，研究它們，在自己的行動中估計到它們，利用它們來為社會謀福利，但是人們不能改變或廢除這些規律，尤其不能制定或創造新的科學規律。”（斯大林：“蘇聯社會主義經濟問題”）。

和辯証唯物論的真理論完全相反，實用主義從根本上否認客觀世界，否認客觀真理，否認客觀的科學規律。實用主

义者說，真理是人造的，科学的規律是人造的，是人造出來供人应用的。他們怎样自造真理，自造科学規律呢？他們既然否認客觀世界而主張主觀經驗就是一切，那么，他們的認識就不是認識客觀世界而是認識主觀經驗了。实用主义者用主觀經驗去認識主觀經驗，就只要專憑自己的推想力捏造一种什么观念或思想，認識过程便結束了。于是，他們就把所捏造的什么观念或思想拿去实践，看看那种思想或观念能發生什么“效果”，或者看它“解釋事实能不能滿意”。如果有了“效果”，或者解釋事实能够滿意，那个观念或思想便成了“真理”。詹姆士說得很明白。他說：“真理只是經驗过程的一般名詞”，“实用主义認為：凡是有利于我們的工作并使我們獲得效果的东西就是真理，这也是真理的唯一标准。”实用主义者所說的真理論就是这样。

在我們辯証唯物論者說來，真理是客觀的，沒有主觀真理。在他們实用主义者說來，真理是主觀的，沒有客觀真理。

我們說，观念或思想是客觀过程的反映。他們說，观念或思想是主觀經驗的產物。

我們說，在實踐中去認識客觀世界，再根据对于客觀世界的規律的認識去實踐，求得了符合于那个規律的效果，这認識便是真理。他們說，主觀經驗自己認識自己，用不着實踐，只有在把主觀經驗組成了观念或思想以后，才拿它投到實踐中去看效果，有效果的观念或思想便是真理。

我們說，實踐的效果，証明我們的認識与客觀对象相符合。他們說，實踐的效果，証明我們的思想与主觀經驗相符