

# 黑格尔哲学

[苏联]索考罗夫著

彭仲文译

商务印书馆

# 黑 格 尔 哲 学

〔苏联〕索考罗夫著

彭 仲 文 译

商 务 印 书 馆

1962年·北京

В. В. Соколов  
ФИЛОСОФИЯ ГЕГЕЛЯ  
Издательство  
Московского Университета  
1959

**黑格尔哲学**

〔苏联〕索考罗夫著 彭仲文译

---

商务印书馆出版

北京复兴门外翠微路

(北京市书刊出版业营业许可证出字第 107 号)

新华书店经售

京华印书局印装

统一书号: 2017·70

---

1962年3月初版

开本 850×1168 1/32

1962年3月北京第1次印刷

字数 57 千字

印张 2 4/16

印数 1—4,500 册

定价 (9) 0.34元

## 目 次

导言(3)——黑格尔略传(4)——黑格尔哲学的理論根源。黑格尔对唯心主义的論证(6)——精神現象学(9)——黑格尔的客观唯心主义的一般特点(13)——邏輯学——黑格尔哲学体系第一部分概述(16)——黑格尔《邏輯学》中关于存在的学說(24)——黑格尔《邏輯学》中关于本质的学說(28)——《邏輯学》中关于概念的学說(31)——黑格尔辯证法与馬克思主义辯证法的对立(38)——黑格尔的自然哲学(43)——黑格尔的精神哲学(46)——黑格尔的客观精神哲学(48)——黑格尔关于国家的学說(50)——黑格尔的历史哲学(55)——黑格尔关于絕對精神的学說(63)——結論(67)



## 导 言

乔治·威廉·弗里德里希·黑格尔的哲学是十八世纪后半期——十九世纪初期德国唯心主义哲学发展的最高阶段，是这个发展的完成。

黑格尔生于1770年，死于1831年。他所处的时代是十八世纪末法国资产阶级革命的时代，是继这次革命后发生的拿破崙战争的时代，是拿破崙法国遭到失败和1815年維也納會議后欧洲反动势力已经确立的时代。

所有这些欧洲历史上划时代事件，都在黑格尔哲学中得到了反映。

黑格尔是德国资产阶级思想家。这种情况决定了他的哲学的特点既是先进的，又是落后的，既是革命的，又是反动的。

馬克思列宁主义的经典作家曾经对黑格尔哲学中的保守主义，把貴族资产阶级国家神圣化，把普魯士君主专制理想化，贊頌战争等方面进行了无情的批判。但同时馬克思列宁主义经典作家却強調指出黑格尔哲学理論内容是异常丰富的，前此的哲学体系任何一个也不能够比得上黑格尔哲学。

馬克思列宁主义经典作家在著作中論到黑格尔时，都经常指出在唯心主义哲学体系与辯证方法（黑格尔第一次系統探討了这种方法）之間有深刻矛盾。辯证方法是德国哲学，尤其是黑格尔哲学的主要的、最宝贵的内容。这个内容也就使黑格尔哲学成为馬克思主义的理論源泉之一，虽然它有各种缺点和破綻。

揭示黑格尔哲学体系一切部分中的上述矛盾，指出其落后的和保守的一面，也指出其先进的和进步的一面——这是我們关于黑格尔的讲义的对象。

## 黑格尔略傳

黑格尔1770年生于斯图加特的一个相当有名望的符騰堡官僚的家庭中。1788年他进入杜平根大学，更确切說，一个以培养未来的牧师为宗旨的福音神学高等学校。但黑格尔在这个大学里，除神学外，还特別細心研究了古希腊羅馬时代的文献。

黑格尔在杜平根大学学习的年代(1788—1793)正是法国资产阶级革命高涨的年代。这位未来的哲学家同謝林和其他的大学生一起，对法国革命者攻下巴士底監獄表示同情，并且还在城外的草地上栽了一棵自由树。后来，黑格尔在他的哲学著作《历史哲学》中写道，一切有思想的人都象欢迎“光輝的日出”一样来欢迎革命的来临<sup>①</sup>。

1793年，黑格尔毕业于杜平根大学。他获得了大学毕业文凭，上面注明：文凭持有人“才能和性格禀賦优良，有些急躁，不善于言辞，对神学和語文学很有心得。惟对哲学十分冷淡”。

大学毕业后，如同德国其他哲学家一样，黑格尔曾在资产阶级和貴族家庭中执教多年。这种职业給他留下很多空余時間，使他得以加深自己的知识，并且写成了他的初期著作。

---

<sup>①</sup> 参看《历史哲学》，三联书店1956年版，第493頁。

1801年黑格尔迁到耶拿，那时，由于莱因哈(康德的通俗解释者)的活动，特别是费希特和谢林的活动，耶拿已是当时哲学思想的中心和德国一般文化的中心，因为此时在耶拿居住的还有歌德、席勒、弗里德利赫·奥古斯特·施来格里以及德国知识界的其他许多杰出代表人物。

黑格尔与谢林一起在耶拿出版了《哲学评论杂志》。黑格尔的大学教学活动便在耶拿大学开始了。黑格尔在耶拿写成了他第一部巨著《精神现象学》(1806年)，这部著作奠定了黑格尔哲学学说的基础。

法国军队占领德国之后，黑格尔中止了耶拿大学的工作，1807年移住于班堡，在班堡担任地方报纸的编辑。

从1808年到1816年，黑格尔住于纽伦堡，在这里他担任了中学校长的职务。黑格尔居住纽伦堡的年代是他在哲学活动方面有巨大收获和意义重大的年代。正是在这些年代(1812—1816年)黑格尔写成了他的主要著作，分成上下两卷的《逻辑学》。

从1816年起黑格尔重入大学工作，担任海得尔堡大学的教授。在第二年，1817年，黑格尔出版了另一部最重要的著作——《哲学全书》，这部著作分为三部分，第一部分是《逻辑学》，第二部分是《自然哲学》，第三部分是《精神哲学》。

1818年黑格尔被普鲁士政府聘为柏林大学哲学教授。黑格尔这次被聘请的原因，如果回忆一下下述情况便很了然：1815年维也纳会议后，反动势力在全欧洲抬起了头，普鲁士一切先进人士都遭受迫害，小资产阶级知识分子、青年学生、大学生处于政治和思想的极度动荡状态。这种状况对现存的制度是危险的，普鲁士政府便决定聘请黑格尔担任柏林大学的哲学教授。普鲁士政府认为，黑格尔哲

学可以成为阻擋知识分子和青年学生中間思想的动蕩的屏障。

黑格尔在柏林的活动时期一直继续到他逝世，这是他一生中  
 动中最保守的时期。在这个时期，黑格尔一方面作为哲学教授，对  
 他的听众起了独特的影响；另一方面，可以說，黑格尔已经成为普  
 魯士君主专制政府的官方哲学家了。

在柏林时期，黑格尔从其一般唯心主义观念所引出的种种政  
 治見解显然是右傾的。

《法哲学》(1821年)是黑格尔柏林活动时期的代表性著作，在  
 这部著作中这位哲学家表述了他的政治見解。

黑格尔在1829—1830年担任柏林大学校长。

黑格尔在1831年患霍乱病亡故。这位哲学家死后，他的学生  
 根据笔记、黑格尔遺下的提纲和他的讲演纪录，出版了他的其他著  
 作：《历史哲学》(1837年)、《美学或艺术哲学讲演录》(1836—1838  
 年)与《哲学史讲演录》(三卷，1833—1836年)。

## 黑格尔哲学的理論根源。黑格尔 对唯心主义的論証

在着手研究黑格尔哲学时，首先应对它提供一个一般的說明，  
 并对黑格尔論证唯心主义的方法加以研究。

就其理論形式來說，十八世紀后半期——十九世紀初期德国  
 的唯心主义哲学乃是作为关于存在与认识的最高基础的思辨学說  
 的唯理論形而上学的复辟，十七世紀和十八世紀初这种思辨学說  
 在欧洲哲学界占过支配地位，后来却被十八世紀自然科学的发展

和启蒙时代的哲学理論以及十八世紀的法国唯物主义所推翻。

黑格尔在其一切著作中曾力图創制一个思辨的哲学体系。他认为这个体系是科学的科学，是絕對知识的体系，是可以对宇宙作全面說明的体系。黑格尔以他的哲学体系同似乎有局限性的经验科学相对立，就这方面來說，他恢复了十七世紀形而上学唯理論者笛卡儿、斯宾諾莎、萊布尼茨的傳統。黑格尔以自然哲学来同自然科学相对立，以历史哲学同历史相对立，以法律哲学同法律相对立，以作为万物的普遍科学的邏輯学来同一切具体的科学相对立。

黑格尔的哲学体系帶有极端唯心主义的性质。然而，它不是那已被法国唯物主义和精确科学与自然科学的成就所打敗了的唯理論形而上学的簡單的复辟。这样的复辟在十九世紀初是不可能成功的。所以，黑格尔在創立自己的哲学体系时，曾注意到自然科学的最新成就。他特別注意到了在十八世紀末期和十九世紀初期所出現的自然科学的进一步发展：地质学、胚胎学、动植物生理学的发展。固然，黑格尔本人不是自然科学家，并且就这方面來說，他是根本不能同康德相比的。然而，黑格尔不能不注意到自然科学发展的总的趋势。特別重要的是應該指出这种情况，即同康德比較起来，黑格尔有他的长处，他特別注意到人类文化发展、人类历史发展的各式各样的表現。黑格尔在社会科学历史方面是一位伟大的专家，是文学、艺术、宗教史、哲学史方面的博学者。由于黑格尔对人类社会历史的各式各样表現和对自然科学都深感兴趣，因而黑格尔哲学自身就含着辯证法的最重要因素，这乃是馬克思以前的思想家中間所仅見的，如果不把十九世紀俄国的革命民主主义者計算在內的話。

不仅如此，正如上面所說的，黑格尔还制定了辯证方法的原

理。正是这个极重要的情况使黑格尔同法国的唯物主义者比较起来具有极大的优点，虽然他的整个哲学体系是唯心主义的。也正因为如此，马克思在《神圣家族》中称德国的唯心主义者的，首先是黑格尔的形而上学的复辟是“胜利地和富有内容的”<sup>①</sup>。这不是十七世纪形而上学的简单的复辟，而是它的进步发展。

然而黑格尔论证唯心主义的方法如何呢？

黑格尔论证唯心主义的方法不同于康德那种论证唯心主义的方法。大家知道，康德限制了人的认识的可能性，贬低了知识，以便为信仰扫清地盘。黑格尔则极力推崇、赞扬知识。同康德不同乃至相反，黑格尔强调人类理性认识世界的能力。他巧妙而深刻地批判了康德关于“自在之物”的不可知性的学说。他写道，“就是动物也不象这种形而上学这样愚蠢，因为它们会向感觉的对象猛扑，捉住它们，吞掉它们”<sup>②</sup>。

依照黑格尔的意见，康德哲学无权给人类的意识设置任何不可逾越的界限，因为只有当人触及这个界限的时候，亦即当人认清了对象的时候，人才会认识到和感觉到任何缺陷、任何界限。

康德认为他的哲学的优点是在于，它决不作任何独断式的教导，而是在尚未开始认识过程以前就要研究认识的条件、认识的界限和认识的范围。而在黑格尔看来，这并不是康德批判哲学的优点，而恰是它的最主要的缺点。

黑格尔同意，在人类实践的所有其他领域，工作的工具或器械实际上可以在进行该种工作以前来研究，但这在人类认识的领域则是完全不可能的，因为认识的可能性、权限和界限只有在认识活

① 《马克思恩格斯全集》第2卷，人民出版社1957年版，第159页。

② 《黑格尔全集》，第2卷，俄文版，第14页。

动过程本身中才能够弄清楚和理解到。黑格尔嘲笑康德批判主义的基本立场——在认识过程进行之前先来研究人的认识器官。黑格尔很俏皮地把康德的这种企图同那种想在入水以前先在岸上学会游泳的经院哲学家的“聪明”意图相比拟。

由此可见，黑格尔摒弃了康德对人的认识的可能性和能力的限制。他极力称颂和赞扬人的认识。但黑格尔这样做不是为了强调人在认识自然、认识世界、从而在征服自然方面的无限可能性。黑格尔赞扬知识是为了强调人的认识的最高目的在于认识上帝。不仅如此，依照黑格尔的想法，人的认识本身就是超自然力的表现，是神的力量在人身上的表现。

黑格尔把人的认识神秘化，并且加以崇拜。他把人的认识不是想象为实在的、历史的人的认识过程，而是想象为“一般的认识”，即在时间和空间以外完成的认识的抽象过程。黑格尔首先是在《精神现象学》中把可与认识的实在体现者（人）脱离的人类的认识这样地神秘化了。在这本书里，这位哲学家对他的哲学体系奠定了最初的基础。

## 精神现象学

这本著作总的目的在于说明由普通人的意识过渡到哲学意识的必然性。马克思称《精神现象学》是“黑格尔哲学的真实源泉和内核”<sup>①</sup>。这是世界哲学文献中极难懂和晦涩的著作之一，也可说

① 《马克思恩格斯早期著作选集》，俄文版，第624页。

是最難懂的。

《精神現象學》的研究對象是人類認識的發展，或者可以說，是人類意識的發展。

黑格爾以前的一切哲學家以及與黑格爾同時代的許多哲學家，在他們的認識論上都只是就個體方面來研究認識問題。他們研究了抽象的、孤立的個體的認識，而這種認識永遠是在同一形式下完成的。十八世紀的法國啟蒙學者和唯物主義者也正是這樣非歷史地和形而上學地來研究認識過程的。

黑格爾以前武斷的哲學家們，都認為自己的哲學理論和哲學體系是最高級的最后的絕對真理的表現。一切別的哲學理論和體系都被這種武斷的哲學家看作是荒謬作品而一概予以擯棄。因而，每一個新的哲學體系或理論的建立者，總要“駁斥”和擯棄其前驅者的一切體系、一切理論。而黑格爾把認識看作是歷史過程，這種觀點自身包含着絕對真理和相對真理的辯證法。根據這個認識觀，各種哲學理論和體系在人類認識的歷史過程中是彼此更替的。但黑格爾證明，這種更替並不是偶然的和不相聯繫的過程，不是某一個理論、某一個體系被另一個理論、另一個體系推翻的過程。並且，一切哲學體系和一切理論都是相對的，但依照黑格爾的意見，它們都是客觀的，也就是說，在某種程度上都是真實的。一切哲學體系和理論都受到當代知識水平的限制，可是，在它們的更替和鬥爭的過程中將產生出絕對真理。所以，人類思維發展所經過的每一個階段，不是簡單地被後一階段所拋棄和拒絕，而是在一定程度上被作為向絕對真理前進途中的必要階段而保留下來的。

如黑格爾後來在其《哲學史講演錄》中所敘述的，在哲學體系和理論的駁斥過程中，並不是駁斥該哲學的原則，而只是駁斥假

說，就是說，該原則乃是最后的絕對的定義。

据此，黑格尔断言，只有那不是孤立地来考察自己的原理、而把它們看作是前期发展的結果的哲学學說，才是真实的和有說服力的。哲学學說的真实性只能由以往全部认识的历史、人类思想的全部发展来加以证明。黑格尔就正是把自己的哲学体系看作是以往人类思想全部发展中所得出的这种总结、这种結論。

在讲到这一切时，必須強調指出，这些深刻的辩证思想，他都是以极端抽象和神秘的形式来發揮的。在《精神現象学》中，认识过程的神秘化是在于，黑格尔把认识过程描繪成为精神的发展和自我认识的过程。在这里，认识并不被看作是实在的、历史的人的功能，并不被看作是实在的人类社会的活动，而被看作是純粹自我意识的活动。这部著作的名称——《精神現象学》——本身就分明道出了黑格尔对认识的科学的唯心主义理解，把它看作是關於被看作无个性的現象的精神的學說。认识的历史被黑格尔变成了认识的自我发展，变成脫离了物质基础和社会基础的純粹精神的过程。从而，运动、斗争、发展以及一切辩证法的其他定义都帶有极抽象的和完全虛幻的性质。这些定义都要作为思辨領域內純粹精神的改造来理解。

整个說来，黑格尔的意图是在于說明，日常的人的认识，在未达到黑格尔所理解的哲学观点以前，由于认识发展的必然性，是如何應該从一个阶段到一个阶段地来逐步提高。

根据这一任务，黑格尔认为他要在《精神現象学》中解决的认识論的任务是全面研究思維对事物的关系問題。思維便被认为感觉、直观、知觉、表象。其最高阶段則被认为概念。

因此，人类的认识，無論是从个体或历史方面来看，照黑格尔

的意見，都是从直接感性知识的阶段开始，经过一系列阶段而升到绝对真理。

黑格尔把意识的全部发展分成三个連貫的时期，三个主要阶段。黑格尔称其中第一个阶段是实物的意识。在这个阶段，认识的对象是处于意识之外的实物。第二个阶段是自我意识的阶段。黑格尔把这个阶段同第一个阶段对立起来，因为在这里认识的对象就是在认识着的主体本身。意识现在不是向外在实物，而是向自我意识本身。正因为如此，这一认识形式也就是主体的自我意识。在第三个阶段将解决实物意识和自我意识之间的矛盾。在这里，在第三阶段，主体不是象在第二阶段那样，把自己同外在实物对立起来，而是要了解自己同实物的内在的同源关系。现在主体了解到，外部实物乃是和主体自身同样的精神本源。从而主体便领会到其自身即主体与客体的唯心主义的同一性。根据黑格尔的学说，这也就是人类思维发展的最高形式。这就是黑格尔称为绝对主体的形式。在这里，在绝对主体的阶段，思维便清除了一切感性的杂质。在这里，思维便确定：思想的真实对象就是思想本身。这样所获致的绝对意识的观点，就是思维和存在的同一性。

肯定思维与存在的同一性——这就是黑格尔的《精神现象学》，其哲学的导言的主要结论。

这样，黑格尔依据其最接近的前辈——费希特和谢林，克服了康德的存在和思维的二元论。黑格尔在《精神现象学》中不仅力图证明世界的可知性，而且力图证明，也只是由于主体与客体的同一性，可知性本身才是可能的。

马克思在《神圣家族》中指出，在黑格尔的哲学体系中存在着三个因素：斯宾诺莎的实体，费希特的自我意识，与黑格尔的两种

因素的必然的矛盾統一——絕對精神。他还指出說，斯賓諾莎的實體是在使其同人相隔絕的情形下形而上學地改裝了的自然。費希特的自我意識是在使其同自然相隔絕的情形下形而上學地改裝了的精神。在黑格爾這裡則是這兩種因素——自然，特別是精神，——形而上學地改裝了的統一。

## 黑格爾的客觀唯心主義 的一般特點

按照黑格爾的說法，成為《精神現象學》最高階段的這種人的認識狀態，乃是他的哲學體系的出發點。黑格爾確定他的哲學體系是絕對唯心主義。絕對唯心主義，用列寧的話來說，就是最徹底、發展到最高階段的唯心主義。它是以唯心主義者對存在和思維的關係所曾進行的大規模捏造為基礎的。作為主體與客體、思維與存在的同一來理解的“絕對觀念”就是這個基礎。十分明顯，這種同一性帶有唯心主義的性質，因為主體不是被看作客體、客觀自然界發展的具体歷史的結果，而是被看作自然界也包括在內的一切現實的基礎。照黑格爾的說法，不是物質制約和決定人的精神，相反地，而是人的精神是一切現實的基礎，而人的精神則被黑格爾改變成為抽象的、同人和自然界相隔絕並同他們對立的“宇宙精神”。

十分顯然，黑格爾的這個絕對觀念或黑格爾又稱之為世界理性、宇宙精神者，不是別的，不過是哲學上上帝的別名而已。

列寧在《唯物主義和經驗批判主義》一書中指出，黑格爾的“絕

对观念”——“脱离了人的和在人出现以前的观念、抽象的观念”，不外是“唯心主义者黑格尔的神学的虚构”<sup>①</sup>。

黑格尔有意地把作为最高本原的精神同作为低级和从属本原的物质对立起来。黑格尔和一切唯心主义者一样，剥夺了物质的能动性，认为物质是消极的，独自不能有任何能动性的。用黑格尔的术语来说，物质是“依别的东西为转移的”。物质的这种依赖性表现在它永远倾向于处在该物质质量之外的中心，不论该物质有多大的质量。反之，精神、理性则不以任何别的东西为转移，因而是自由的。自由也是精神的内在本质，它的基本定义。自由表现在精神的**认识和自我认识**的能力上。作为精神的基本定义的最后一点，依照黑格尔的说法，应该是阐明它的最主要特性——**不断运动和发展**的能力。

这是黑格尔的绝对唯心主义的第二个基本特点。它的第一个特点是思维和存在的唯心主义的同一性，因而第二个特点就是精神的运动和发展能力。黑格尔就是这样以唯心主义的曲解的形式表述了关于思维与自然之间所存在的联系的思想。这个思想使他有可能把**发展的观念**广泛地引入他的哲学。

黑格尔为他的哲学所定的任务是，从绝对精神的发展的观念出发，认识自然和精神的具体形态的多样性。黑格尔也正是在这种意义上在《精神现象学》中说道，在他的哲学中“一切归结于，**真实的东西**不仅要作为实体，而且要作为主体来理解和表达”<sup>②</sup>。

黑格尔的这一目标把他引向要创立一个包罗万象的哲学体系的宏伟意图。即如恩格斯在1843年所叙述的，这里，在这个体系

① 《列宁全集》，第14卷，人民出版社1957年版，第237页。

② 《精神现象学》（拉松本），1923年德文版，第19页。