



\*0021873\*

夏基松 主编

# 现代西方 社会思潮

南京大学出版社



2 020 7447 8

# 现代西方社会思潮

夏基松 主编



南京大学出版社

1987·南京

## 内 容 简 介

本书由南京大学哲学系部分研究生和青年教师撰写，哲学系主任夏基松主编。内容包括：（1）现代西方的社会价值观；（2）弗洛伊德的精神分析学说；（3）弗洛伊德学说对现代西方意识形态的影响；（4）萨特及其存在主义；（5）现代西方社会学的基本特征；（6）第三次浪潮与未来家庭；（7）《资本论》与现代西方经济学理论；（8）当代西方科学哲学中争论的几个问题；（9）量子力学的哲学论战；（10）直觉和灵感；（11）马克思主义在当代西方的命运。

全书内容丰富，资料翔实，信息量大；既有客观介绍，又有审慎分析；既有理论，又联系中国实际。文笔生动，通俗流畅。该书是系统介绍和评述现代西方社会思潮的普及读物。

## 现代西方社会思潮

夏基松 主编

---

南京大学出版社出版

（南京大学校内）

江苏省新华书店发行

丹徒县印刷厂印刷

1986年6月第1版

1987年2月第8次印刷

开本：787×1092 1/32

字数：266千

印张：11.875

印数：17 001~27 000

---

ISBN 7-305-00009-4/C·1

---

统一书号：3336·004 定价：2.00元

---

# 序 言

—— 夏 基 松 ——

摆在读者面前的是一本青年理论工作者的论文集。我乐于把它们编成为一本书推荐给读者们。它的份量不大，信息量却不小，评述了现代西方有关哲学、社会学、经济学等方面的社会思潮。读者们花上一天、两天的时间把它读一遍，对于当前西方的各种社会思潮就可以有一个鸟瞰式的了解。这不仅对于了解现代西方世界的社会现状有一定意义，而且对于加深马克思主义理论的研究也会有一定参考价值。

这本书的出版有一个值得记述的过程。1985年春天，南京大学哲学系部分青年教师和研究生为了活跃学术空气，向全校青年学生作了题为《现代西方社会思潮》的一系列学术讲座。出人意料，它竟引起了全校的轰动。不论是文科学生还是理科学生，以至一些外国留学生都纷纷争着来听讲。讲台的座位在每次报告前几天就被占满了；报告时总是教室内、教室外、讲台旁、窗沿上挤满了听众，真是盛况空前。南京地区其他兄弟院校的学生团体闻讯也纷纷请他们去讲学，并且场场爆满，情绪热烈。后来由于各方面的建议，南京大学出版社就决定把他们的讲稿编为一本书出版；鉴于许多报告人是我的研究生，就囑我为主编。在编辑过程中我对

全书作了观点上的协调，材料上的增删和文字上的润色。

通过这本书的编辑，我有以下几点想法：

首先是关于了解现代西方社会思潮的意义问题。近些年来，由于我国实行对外开放政策，中外意识形态方面的交流加强了。人们普遍要求了解现代西方的政治、经济、文化、科学技术等的方面的具体情况，以期对我国的经济、政治、文教等方面的改革有所参考。然而，是否有必要把现代西方的意识形态方面的一些理论和观点，或者说西方的社会思潮也评介给大家呢？这就有意见分歧了。有一种意见认为，意识形态属于上层建筑的范畴，它有明显的阶级性。现代西方的社会意识形态基本上是资本主义的，把它们介绍给大家，让人们知道了，就会影响他们的世界观，就会不利于对人民的思想教育和马克思主义的理论教育。应该承认，这种看法是有一定理由的，但是并不全面。客观上，西方的社会思潮在西方世界中广泛流行着，对西方社会有强烈的影响。随着我国实行开放政策和中西文化交流的加强，它们就必然会影响到我们国内来。意识形态是一个完整的思想体系，我们不可能只引进西方社会意识形态中对我们有用的材料和技术部分，而拒斥或封锁它们的理论和观点部分。因为它们是互相渗透，不可分割的。例如，在西方的科学技术资料中就渗透着西方的科学哲学思想，在西方的文学艺术作品中就充满着西方的文艺理论思想等等。我们应该看到，西方的各种社会思潮实际上已经影响，并正在影响着我国人民的思想意识和生活方式。这是实行开放政策所不可避免的。现在的问题是，让我们用马克思主义的理论和观点主动地向读者们评介这些社会思潮，帮助他们正确的理解；还是让人们盲目地、不自觉地接受它们的影响。我们应该坚信马克思

主义的理论威力，坚信广大读者们是能够运用马克思主义的理论自觉地去辨明是非的。

其次是关于了解、研究现代西方社会思潮与学习、研究马克思主义理论的关系问题。在这个问题上也有两种彼此对立的见解。有一些人认为，评价现代西方社会思潮就是让人们去接触大量的西方资产阶级意识形态，这会腐蚀人们的思想意识，会引起思想混乱，不利于对人民的思想教育和马克思主义的传播。另一种看法是马克思主义并非固步自封的封闭体系，它是全人类优秀科学文化成果的全面总结。向人们评介西方社会思潮，就能丰富人们的知识，启发大家的思想，开拓读者的眼界，有利于人们更好地理解与接受马克思主义理论。

应该承认，这两种看法都是有一定理由的。问题在于如何评介西方社会思潮。如果不以马克思主义理论为武器，不加批判或评论地、纯客观地介绍现代西方社会思潮，或者甚至以赞扬、欣赏的态度去宣扬西方社会思潮，那当然会给读者带来思想上的危害；反之，如果以马克思主义理论为武器，科学地、有分析和批判地去评价现代西方社会思潮，科学地阐明西方社会思潮的理论和内容，又给它们以马克思主义的分析和批判，在积极地肯定它们的合理的有价值的部分的同时，严肃地批判它们的缺点和错误，并指出这些错误的认识根源和社会根源，那么，就会提高读者们的马克思主义水平。

因此在评介现代西方社会思潮的工作中，应该避免两种态度：一种是简单地肯定一切的态度，一种是粗暴地否定一切的态度。这两种态度都是片面的、不可取的。应该看到，许多西方社会思潮的一些基本观点是错误的，它们往往是唯心宰

义或形而上学的，有的甚至是从维护资本主义利益出发的。但同时也应该看到：它们中往往蕴含着许多值得我们重视的东西或合理的因素。它们反映了现代西方社会的经济、政治、文化和科学技术的现状，提出了许多发人深思的问题。它们能给我们以启迪或借鉴，有的值得我们去认真思考和运用马克思主义的理论去探讨、研究和解决，用以促进马克思主义的发展。

最后，我想谈一谈关于“批判”的理解和“双百”方针问题。现在有许多人对“批判”一词持厌恶的态度。他们把“批判”这个概念与“简单地抛弃”“粗暴地否定”等同起来，即把它理解为“一棍子打死”，这是有原因的。因为在过去的一长段时间里，特别在“文化大革命”中，有些人就是这样做的。但是这是对“批判”一词的严重歪曲。按中文的原意：“批”是“揭示”的意思；“判”字从刀，从半，是把一个事物或思想剖解开来，分析其内容的意思。因此“批判”一词，是指揭示思想的本质，剖析理论的内容；它既有肯定，又有否定。西文的“批判”(criticism)一词其原意也是如此。它是评论、鉴定和考订的意思，是一种实事求是的科学态度，并无丝毫简单粗暴，否定一切的含意。正由于此，许多西方学者们都把自己的学说或著作，冠以“批判”的名称。如康德自称其哲学为“批判哲学”，玻普称他的理论为“批判理性主义”，法兰克福学派称他们的社会学说为“批判的社会理论”等等。我们的革命导师的许多著作也常以“批判”一词命名。如《黑格尔法哲学批判》、《政治经济学批判》等等。因此，我认为正确的态度并不是简单地抛弃或禁用“批判”这个概念，而是替“批判”一词正名，即替它“恢复名誉”，还其原来的含意。因此，我们应该大力提倡批判的精

**神，批判的精神就是科学的精神。**

正由于批判精神就是科学精神，科学的批判与“双百”方针不是彼此相悖，而是相辅相成。没有畅所欲言，和谐活泼的学术环境和坚持真理、勇于探索的民主讨论，就不可能有科学的批判，只会抑煞真理；反之，没有或不提倡科学的批判精神，即没有勇于追求真理的自由探索的精神，坚持“双百”方针也就成了一句空话。

诚然，由于批判的态度就是科学的态度，要想把它做好并不是一件容易的事情。以本书而论，我们虽也力求贯彻批判精神，但是由于受马克思主义理论水平的局限，做得就不够好或者很不好；虽然对现代西方的各种社会思潮作了一些评论或批判，但是批判得不一定正确。在这方面我们只是想做一些“抛砖引玉”的工作，还希望海内同行与广大读者进一步讨论和深入研究，以活跃我们的学术空气。

**1985年初冬于南京大学**



# 目 录

1. 现代西方的社会价值观 张继武 (11)
2. 弗洛伊德的精神分析学说 于冰 (33)
3. 弗洛伊德学说对现代西方意识形态的影响 欧阳谦 (64)
4. 萨特及其存在主义 段小光 (94)
5. 现代西方社会学的基本特征 宋林飞 (121)
6. 第三次浪潮与未来家庭 张 雄 (165)
7. 《资本论》与现代西方经济学理论 高新军 (202)
8. 当代西方科学哲学中争论的几个问题 蒋文彩 (237)
9. 量子力学的哲学论战 钱东奇 (271)
10. 直觉和灵感 赵常林 (306)
11. 马克思主义在当代西方的命运 侯惠勤 (328)

……

## 现代西方的

# 社会价值观

……张继武

作为一种社会的意识形态，价值观是随着社会的变化而变化的，同样，价值观的变化也反映着社会的变迁。最近几年以来，特别是城乡改革以来，我们的价值观念正在发生巨大的变化。例如，随着生产的迅速发展，生活水平的提高，人们对消费的评价、看法在不断地发生变化。若干年以前，人们还把“新三年、旧三年、缝缝补补又三年”，当作艰苦奋斗的美德，可是如今时装不断翻新，穿着时装的青年男女们似乎在争奇斗艳一般，一个比一个穿得漂亮；“奇装异服”曾经被当作“资产阶级生活方式”的同义语，可是如今在时装表演赛上，服装是越“奇”越好，越“怪”越吸引人；80年代的牛仔裤、蝙蝠衫已取代了50年代的列宁装、60年代的解放服、70年代的劳动服、中山装。街上的商店象“雨后春笋”一般，一个接一个地涌现，商店里商品琳琅满目，人们在争购洗衣机、彩电、电冰箱；甚至在书斋气很重的高等学府里也闪烁着咖啡馆的霓虹灯，飘扬着迪斯科的音乐……消费观念的变化反映了人们价值观的巨大变

化。的确，我们看到了一个日益变化的物质越来越丰裕的社会，这无疑反映了城乡改革以来出现的新气象、新的精神风貌。对此，有的人不理解，他们往往习惯以某种一成不变的价值观念来衡量目前出现的新情况，因而总感到“世风日下，人心不古”。他们总是扭过头恋恋不舍地望着过去，而看不到价值观变化所反映出来的可喜的社会变化。

但是，我也隐隐地感到（但愿不是杞人忧天），在这种变化的后面似乎也潜藏着一种新的令人忧虑的变化。这就是：“物欲在横流”，对商品的追求在有的人身上已达到近乎崇拜的地步，享乐主义似乎在蔓延。价值观的变化会带来什么样的影响呢？它会不会造成新的情感上和心理上的不平衡呢？意大利著名诗人但丁在《神曲》中说：“人不能象走兽那样活着，应该追求知识和美德。”如果放弃了对知识和美德的追求，仅仅沉湎于对物、对商品的追求之中，那岂不是把人的存在降低到走兽的水平了！

因此，我们有必要认真地研究西方社会价值观的变化，来看看西方社会现代化走过的道路，从中吸取有益的经验教训。这对于我们进行四化建设是十分有益的。

## （一）价值与价值观

“价值”这一概念有多重意义。在政治经济学上，它表示的是以商品关系形式表现出来的商品生产者之间的生产关系，是一种通过物或物的关系而表现出来的人与人之间的社会关系。马克思主义认为，凝聚在商品中的一般人类劳动就是商品的价值，它是一切商品之间共同的东西，是商品的社会属性。此外，还有一种使用价值，它是商品的自然属性，

是一种物的有用性，它直接或间接地满足人们的某种需要。在经济学上，“价值”与“使用价值”是两个非常重要的概念，它们直接构成商品的最主要的两个基本因素。

我们今天所讲的“价值”不是经济学上的概念，而是一种更广义的、哲学意义上的价值概念。为了说明价值概念，有必要回顾一下哲学史。

“价值”英文为：value，又可译为“估价”、“评价”。因此，“价值”问题同时又是个评价问题，它指的是，客体对于人具有的意义，以及人对这种意义的评价。关于价值与评价问题，在哲学史上曾进行过多次的讨论，但真正把它上升为一种哲学理论，或把自己的哲学称为“价值哲学”的是十九世纪末出现的新康德主义的弗赖堡学派。

弗赖堡学派把世界分成两个部分：“事实世界”与“价值世界”。所谓“事实世界”即经验世界，对这个领域的研究就产生事实命题或知识命题；关于它们的判断都属逻辑判断。例如，“这朵玫瑰花是香的”，“那个苹果是圆的”等等这类命题。人们在作出这类判断时，只是表达了自己的经验世界中的经验事实，并不涉及个人的意志和爱好。

“价值世界”则与“事实世界”不同。在这个领域中，所涉及的不是逻辑命题，不是知识问题，而是认识主体的意志和感情问题，即人对于认识对象的评价与态度问题；因而有关它们的命题都不是知识命题，而是价值命题。例如，“这朵花是美的”，“那种行为是丑恶的”等等命题，它们不是“客观地”表述经验事实，而是依据个人的意志、爱好和感情对经验事实作出评价或表明态度。因此它们只具有伦理学上或美学上的价值意义。

弗赖堡学派把价值排斥出认识领域，限制在伦理学与美

学的领域之内。二十世纪初出现的实用主义进一步发展了弗赖堡学派关于价值的观点。

实用主义认为，价值不仅涉及善与恶，美与丑的问题，而且也涉及关于真与假的认识问题。美国实用主义大师詹姆士说：“真理全是由人产生到世界上来的。”<sup>①</sup>真理不是从天上掉下来的，也不是人胎里带来的，真理原是人造的，是人造出来供人用的，只因为它们有用处，所以才给它们“真理的美名”。总之，在实用主义看来，“真理根本不是客观的，而是主观的，是相对于人而言的，因而在真理问题上也有一个主体的评价问题，人们认为对自己有用的就是真理。于是实用主义提出了一个评价真理的公式：“有用即真理”；真理的价值就在于“有用”。

综上所述，关于价值我们在哲学上可作如下规定：首先，价值是客体对于主体的意义。人的活动总是有预期目的的，是有一定目标的活动；为了达到目的，人总是有意识地占有和利用一定的社会现象。这些社会现象对于人们达到自己的目的是有用的、是值得追求的、值得奋力争取获得的。换言之，是必须应该受到保卫的。那么，这些社会现象便被规定为有价值。其次，价值指的是主体对于客体的评价，有了人才谈得上价值，没有人也就谈不上价值。因此价值这个概念表示的是客体与主体之间的某种特定的关系，它既包含客观内容，也包含主观内容，在很大程度上反映了人对客观事物的主观情绪和主观感受。

那么，哪些东西对于人是真正有用的，也就是说，究竟什么东西才是真正有价值的？人们究竟应该怎样去评价和看

——大意取自美国实用主义大师詹姆士的著作

①詹姆士：《实用主义》，第104页，北京商务印书馆1980年版。

新自然、社会、思维、人生等。可以说，世界观就是人们对于世界的总的看法，这些观点和看法对于人的活动起着极为重要的作用；那么，我们也可以说，价值观就是人们对于世界的一种总的看法，总的评价。从这个意义上讲，价值观就是一种世界观、人生观，它是人们一种比较持久的信念，它可以帮助确定个人或群体选择什么样的生存形态、行为模式或交往准则，以及如何去判断与评价是非、善恶、美丑、爱憎。它对人的社会活动起着极为重要的指导意义。

### (三) 西方社会价值观的变化

二十世纪以来，尤其是第二次世界大战后的几十年里，西方社会的价值观，主要是西方中产阶级及其知识分子的价值观发生了巨大的变化。这主要表现在如下几个方面。

#### 1. 在重视物质财富追求的同时，开始重视内心

##### 世界的充实

马克思恩格斯曾经批判资本主义社会是一个商品崇拜的世界，是一个金钱世界。衡量一个人的价值的标准是金钱，谁有钱，谁就值得尊敬；谁就是上等入。资本主义世界如今还是不是一个金钱世界？当然是。那里人与人之间的关系仍然是一种赤裸裸的金钱关系，马克思恩格斯的论断并没有过时。这对于西方中产阶级说来也是如此。但是，同样的事实是：他们对金钱、物质的价值观念正在发生某种变化，即在追求物质财富的同时，感到精神空虚，开始要求内心世界的充实。例如50年代，人们普遍追求的是外部象征，汽车、钻石戒指、裘皮大衣，孩子在最高级的学校读书。近几十年以来，随着生产力的极大发展，收入水平的普遍提高，物质

要求的逐渐满足，他们开始感到精神的空虚，要求改变这种对物的疯狂追求的状况，希望拥有更多的属于个人的自由时间，同时也愈加追求精神生活和内心世界的丰富。从对外的追求转向了对内在的追求。例如有一位去联邦德国留学的同志谈到一件事：某日他去拜望他的德国导师，这位导师在德国是很有名望的学者，收入相当高。可是这位同志在他导师的客厅里没有见到任何浮华奢侈的摆设，只见客厅正面的墙壁中央挂着一只破旧不堪的木制马车轮子。据这位德国学者说，这是十八世纪英国皇家贵族乘坐过的马车的一只轮子，是他花了数万美元才买到手的。且不谈这只破马车轮子的审美价值如何，这也许就反映了西方中产阶级价值观的变化，反映了他们精神的空虚，从而要求内心美的价值的追求。

## 2. 从对人造物的追求到对纯自然的追求

西方的中产阶级仍然希望过其优裕的物质生活，享受人工产品带来的诸多便利与乐趣，这几乎已是他们生活中的不可缺少的传统的一部分。但是物质财富的片面追求和激烈的生存竞争又给他们带来了精神上的严重压抑，从而使他们成了物和物的附庸而失去了大自然的主人的地位。因而，他们迫切要求直接、尽情地享受大自然的乐趣；要求对自然少一点征服，多一点和谐与平衡。例如发达国家的人口不断地由高度人工化的城市向较多自然化的农村分散，人们愈来愈喜欢到自然风光没有遭到破坏的地方去旅游，希望在同没有经过人加工的自然接触中，体会到人生的真正宁静，使人类的本性回归真朴的自然。

## 3. 从重视量到重视质

资本主义社会的发展首先体现在量的无限扩张上，无限

制地追求增长和大批量生产。然而现在开始由大批量生产转向多品种小批量的生产，生产产品由重、大、厚、长转向轻、小、薄、短。与此相应的人们在生活上也在不断地追求高质量，生活目标要求多样化、个性化，厌恶那种单调的、整体化、同步化的生活方式，希望丰富多彩的生活。从表现性欲到食用天然食品，人们要求有更多的选择性，做一切事情都随其自然，以提高生活质量，最大限度地获得快乐。50年代以前，人们把获得更多的金钱和物质享受当作最大的快乐；60年代以后，人们把快乐与肉体的满足感等同起来，放纵欲望，寻欢作乐；而70年代以后，人们又重新给快乐下了定义，认为快乐就是要使身体感到舒适和健康，这种快乐才是最高质量的快乐。

#### 4. 从崇尚固定性转向崇尚灵活性、变动性

人们的观念意识正在逐渐地从长期固定的状态向更为灵活的状态变化，永恒绝对的东西被当作教条抛弃掉了；人们对理论的兴趣逐渐淡漠，更加重视现实。

西方社会价值观的变化，其表现形形色色，难以一一列举。以上概括的四种变化的趋向，也许不尽完全。下面我从两个具体问题入手，来剖析西方社会价值观的变化。

##### 1. 科学技术进步的功过是非

英国著名哲学家培根说过：知识就是力量。这句话一直被人们奉为金科玉律，人们一直把科学技术作为历史前进的火车头。在人类历史的发展过程中，知识、科学技术的确显示出无比巨大的力量，人们利用它征服自然、控制自然，创造出无限丰裕的物质财富，造就出今天整个人类的灿烂的文明。因此长期以来，人们一直对科学技术的进步持肯定、积极的态度，拚命地发展，无限制地增长。但是由于资本主



并社会的畸形发展。人们逐渐发现，在资本主义社会中，科学技术的发展并没有使人们获得一个令人满意的生活方式，相反地却把活生生的竞争加剧，平衡与和谐遭到破坏的，一个动荡不安的危机四伏的世界里，人类不断征服自然，向自然索取，结果遭到自然的惩罚，环境被污染，生态平衡遭到破坏，核废物的发现，使人类获得空前巨大的能量，但同时又使人们时时面临着核战争的威胁，面临着人类毁灭自身的危险，宇宙飞船和航天飞机表明人类征服宇宙的能力，但“星球大战”计划却使人们感到连太空也充满着火药味，信息工业的发展，人工智能的普遍使用，表明信息社会（又称为后工业社会）的到来。这一划时代的新技术革命可以使人类基本摆脱体力劳动，使人向着解放自身又迈进了一大步。但是与此同时，个人的一切资料都被贮存在电脑之中，个人完全在政府的控制下，已毫无隐私可言，个人变成了信息化的存在而丧失了自身；电视机的普遍使用给人的生活增添了内容，但它却使整个社会的意识形态“立体化”，并且使人与人之间的对话、交往减少了，人与人之间的感情淡薄了……凡此种种，人们很自然地想到这样的问题：科学技术的价值何在？应该如何去评价科学技术的进步？

西方社会的弊害不是科学技术发展的弊害，而是资本主义制度的弊害，但是西方社会的学者们却不愿或不能认识这一点。于是在对待科学技术的进步问题上出现了两种不同的价值观。一种叫做“技术乐观主义”，另一种叫做“技术悲观主义”。所谓“技术乐观主义”，它认为社会的发展决定于生产的发展，而生产的发展又决定于科学技术。因此它说：当今的时代是一个技术时代，科学技术的发展决定一切，因此它仍然片面地追求发展和增长，认为科学技术的发