

北京大学哲学社会科学 优秀论文选

第一辑

北京大学出版社



北 京 大 学
哲学社会科学优秀论文选
(1)

经济学 法 学 政治学 社会学 教育学

北京大学社会科学处 编

北 京 大 学 出 版 社

北京大学哲学社会科学优秀论文选 (1)

北京大学社会科学处 编

责任编辑: 彭克伟

•
北京大学出版社出版

北京大学校内

北京大学印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行

•
850×1168毫米 32开本 15.375印张 430千字

1988年3月第一版 1988年3月第一次印刷

印数: 00001—9,400册

统一书号: ISBN 7—301—00271—8/B—024

定价: 4.60元

编 选 说 明

为了纪念我校建校九十周年，我们选编了文科教师近十年来发表的部分优秀论文（含调查报告等文章），分三集出版（第一集收入经济学、法学、政治学、社会学、教育学的有关论文，第二集收入哲学、历史学、考古学的有关论文，第三集收入中国语言文学、外国语言文学、图书馆学的有关论文），献给时刻关注母校的校友和希望了解北大的读者。

粉碎“四人帮”以后，特别是党的十一届三中全会以来，在党的正确路线、方针、政策鼓舞下，广大教师科学研究的积极性空前高涨，取得了丰硕成果。据不完全统计，十年来，我校文科教师已出版学术著作约一千八百部，发表学术文章近八千篇。在如此众多的论文中，有一批优秀

论文，受到国内外学术界的重视和好评，有些论文获得了校内外的各种奖励。本论文集仅仅选编了其中的一小部分。窥一斑而知全豹，我们希望通过论文选集能够在一定程度上反映我校近十年来哲学社会科学研究的广度和深度。

编选工作严格遵循“质量第一”的原则。在坚持统一标准的前提下，优先选入研究现实问题的论文和青年教师的论文，并适当照顾到文科各个单位。由于印刷条件的限制，一些用外文写作的优秀论文未能入选。限于编者的水平，本书会有这样那样的缺点错误，望读者批评指正。

编 者

一九八七年十一月

目 录

现代西方经济学的研究和我国社会主义经济

现代化……………陈岱孙 (1)

劳动价值论是揭露现代资本主义剥削的

强大思想武器……………经济系《资本论》教学小组 (11)

中国近代振兴实业思想的总结

——论孙中山的《实业计划》……………赵 靖 (31)

关于改革经济管理体制的若干设想……………肖灼基 (48)

经济体制改革模式探讨……………刘 伟等 (71)

特别提款权与国际货币制度的改革……………李庆云 (87)

现代生产力地理分布的规律与我国生产力布局的

原则……………陆卓明 (103)

经济腾飞的先导行业

——北京市第三产业的调查报告……………杨 炯 李顺荣 (126)

欧佩克前景初探……………陈悠久 (151)

法律与科学技术……………赵震江等 (178)

明清封建法制对资本主义萌芽的摧残……………曹三明 (189)

在法律体系中的国际私法观念……………**陈力新** (219)

专属经济区和大陆架的军事利用的法律问题……………邵 津 (240)

日本法院对光华寮案的审判严重违反国际法……………赵理海 (280)

1945—1955年美国对华政策及其后果……………王锡恩 (290)

试论里根政府对非洲的政策·····	夏吉生(319)
论南非种族隔离制及其对黑人的掠夺·····	宁 骥(333)
略论孟加拉国的人口问题·····	林良光(371)
把秦皇岛建成首都新门户·····	江美球(384)
智力投资与知识密集型经济·····	厉以宁(414)
教育经费在国民生产总值中的比例的	
国际比较·····	陈良焜等(426)
我国教育投资——国民收入经济计量模型·····	范培华等(441)
建国以来我国文科高等教育的几点	
经验教训·····	郝克明 汪永铨 陈学飞(451)
附:	
第二集目录·····	(476)
第三集目录·····	(478)

CONTENTS

- Chen Daisun, A Study of Modern Western Economics and
the Modernization of Our Socialist
Economy (1)
- “Das kapital” teaching group, department of Economics,
The Theory of the Value of Labour is
a Powerful Ideological Weapon to Expose
Exploitation under Capitalism (11)
- Zhao Jing, A Summing-up of the Ideas of Invigorating
Industry in Modern Chinese History;
On Dr. Sun Yat-sen’s “Program of Indus-
trialization” (31)
- Xiao Zhuoji, Some Tentative Ideas to Reform Manage-
ment System in Our Economic Life (48)
- Liu Wei et al, A Tentative Suggestion regarding the Model
of Reform in Economic System (71)
- Li Qingyun, Special Drawing Right and the Reform of
International Monetary System (87)
- Lu Zhuoming, The Law of the Geological Distribution of
Productive Force in Modern World and the
Principle of the Geological Distribution of
Productive Force in China (103)
- Yan Xian and Li Shunrong, The Pioneering Industry in

	China's Economic Take-off— an Investigation Report on the Third Industry in Beijing	(126)
Chen Youjiu,	A Tentative Study of the Prospect of OPEC	(151)
Zhao Zhenjiang et al,	Law and Science-Technology.....	(178)
Cao Sanming,	The Feudal Legal Systems of the Ming and Qing Dynasties Stifled the Growth of Chinese Capitalism in Its Initial Stage	(189)
Chen Lixin,	The Conceptions of International Private Law in Legal System.....	(219)
Shao Jin,	Legal Problems on the Military Use of Specialized Economic Zones and Continental Shelves	(240)
Zhao Lihai,	The Decision on the Kokaria Case by the Japanese Court Grossly Violates the International Law	(280)
Wang Jisi,	The US Policy in China in 1945—1955 and Its Consequences	(290)
Xia Jisheng,	A Tentative Discussion of the Policy of the Reagan Administration in Africa	(319)
Ning Sao,	Apartheid and the Exploitation of the Black People	(333)
Lin Lianguang,	A Brief Discussion about the Population Problem in Bangladesh.....	(371)

Jiang Meiqiu,	To Build Qinhuangdao into a New Door to the Capital	(384)
Li Yining,	Investment in Education and Knowledgein- tensive Economy	(414)
Chen Liangkun et al,	An International Comparison of the Ratio of the Education Budget in GNP	(426)
Fan Peihua et al,	Investment in Education—the Econom- etric Model of National Income in China.....	(441)
Hao Keming, Wang Yongquan and Chen Xuefei,	Experiences and Lessons in Liberal Arts Education since the Founding of the P.R. China.....	(451)

现代西方经济学的研究和 我国社会主义经济现代化

陈岱孙

现代化，在今天，对于每个中国人来说，都是一个十分关切的事情。理由，无须赘述。

现代化，在今天国内，具体地表述为“逐步实现工业、农业、国防和科学技术现代化，把我国建设成为高度文明、高度民主的社会主义国家”^①。

四个现代化作为一个口号并不是新的。但是由于众所周知的原因，在过去一个长时期，干扰的因素阻碍了这现代化的进展。只有在拨乱反正后的这几年，这个问题才能重新提上日程。1982年9月，胡耀邦同志在党的十二大所作的《全面开创社会主义现代化建设的新局面》的报告中，才重新并明确地把它提出作为今后这一个新的历史时期的总任务。

四个现代化是一个不可分割的整体。但是，在实现这“四化”的过程中，基本的任务是推进社会主义的现代化经济建设，而其关键则在于“科学技术的现代化”。在科技现代化中，把“加强经济科学和管理科学的研究和应用，不断提高国民经济的计划、管理水平和企业事业的经营管理水平”^②，作为其重要组成

①② 胡耀邦：《全面开创社会主义现代化建设的新局面》单行本，第8、11页。

部分，被突出地提出来了。

对于从事社会科学（尤其是从事经济科学）研究的中国人来说，这是一个具有挑战性的问题，虽然这里所提的只限于经济管理科学，但对于其他社会科学也存在着基本概念、理论和中国现实的矛盾。对于从事经济科学的人们来说，一个具体的问题是现代西方经济学对于中国社会主义的现代化经济建设到底有否用处，在哪些方面我们可以在取舍间作出抉择。

不应该忽略的是，我们这里所说的现代化经济建设，不是资本主义社会的现代化经济建设，而是社会主义社会的现代化经济建设。这区别就不只是由于经济学中某些概念和理论与中国经济现实有不相契合的地方，而是在若干基本前提下，存在着不可调和的桎梏。

社会主义现代化经济建设是一个没完全解决的新课题。它既是一个社会实践的问题又是学术理论问题。在这个问题上，历史还没有提供一个面面完备的现成的实践经验和理论诠释。在这个问题上，我们和其他社会主义制度的国家一样，有过一段的经验和教训；而我们的经验和教训又有我们的特征。

在建国初期的50年代，我们曾经全面地学习苏联的经济建设现代化的实践经验和其理论依据。无论是宏观的国民经济计划管理或者是微观的企业、事业的经营、管理，无论是在国家实际经济部门，或者是在大专院校的教学研究工作中，我们所采取的是苏联经济的模式。但在五十年代末期，中苏的关系恶化了。他们中断了经济援助，撤走专家，带走技术资料。此后，他们对我们进行了学术和技术的封锁。而我们也感到他们经济建设的经验，未必都契合我们的实际，甚至他们若干经济理论依据的正确性也

值得怀疑。所以，在大专院校中曾经一度企图排除苏联经济建设理论的影响而建立自己的经济建设模式。

对于西方的经济学，情形又有所不同。从50年代初起，我们和西方的经济学几乎处于隔绝状态。一方面，这状态是由于以美国为首的西方国家，从朝鲜战争起，对我们进行了长达二十多年的、包括学术技术交流方面的全面封锁而产生的。当然在这些年间，我们也曾通过曲折的途径弄到了一些图书、报刊、资料等等，但直接的交流是完全断绝了。另一方面，在主观上，我们也采取了自我封闭的态度，拒绝了对西方国家一切经济学的任何注意。我们认为既然西方的经济学都是为资本主义辩解的，从而是庸俗的，它的全部内容当然不值一顾。十年动乱加甚了国内经济工作者对于国外经济情况和经济学说发展动向的忽视和无知。

70年代末期，情形变了。闭关的局面打开了，对外交流的渠道多了，对于外国经济学的观感、态度也开始变了。一方面，在我们国民经济规划，企业、事业经营管理方面，积年来出现了若干不能令人满意的现象，例如，基建和企业固定资产投资比例平衡问题，能源、交通发展的速度和配套问题，工业企业亏损的问题等等。另一方面，经过20多年的隔绝，外国经济学，对于一些人来说，变得十分陌生，陌生不免引起目眩；过去的自满也许变成自疑，由自疑而变为不加审别的推崇。后者也许是一个不可避免的过渡现象，但有必要尽快地排除这个现象。我们既要承认外国经济学，在其近年的发展，在其推理分析、测算技术、管理手段等等方面有若干值得参考借镜之处，又不要盲目推崇，全盘搬套。

对外国经济学“内容”的取舍既涉及本质问题又有技术问题。

根本的原则应该是，以我为主，以符合国情为主。讲到国情，当然会想起我们是一个领土广阔，人口众多（10亿人口，其中又是8亿农民），资源丰富但又未得开发，经济落后，科技也不发达等等。但更重要的国情应该是我们的在上述的自然环境国情下建立起来的社会主义制度。无论是对于苏联、东欧国家的经验或对于西方国家的经济学，都存在着一个如何最好地做到洋为中用的问题；但和自然科学和技术的洋为中用又不相同。在经济学，或者可以说在整个社会科学范围里，社会经济制度是一个恒定的前提。古往今来，经济学总是一门致用之学，是经济现实的反映，又反过来为经济现实服务。尽管不断地有人主张经济学的纯粹科学化，提出了所谓实证经济学，以区别于并从而以排斥所谓规范经济学，说后者为非科学；但其所谓实证仍然不可避免地要以某些规范为假定。

把实证经济和规范经济完全割开，是不可能的。经济现象和物理现象不能等同。经济学作为一门社会科学，不能等同于物理学、天文学等等。经济学作为一门科学，在考虑分析经济现象的时候，不能不关切到作为这些现象基础的人和社会，从而不能不受到存在于不同社会中的不同道德伦理观念的影响、制约。单就这一点来说，不会存在着一个真正超脱于社会价值判断的所谓实证经济学。

现代西方的经济学是16世纪以后的产物，是新兴的产业资本的意识形态。在这个土壤滋生出来的经济学，当然反映着这新兴经济制度观点，它对于社会经济问题的是非、优劣、当否等问题，都会自觉地或不自觉地以对于这个经济制度有利有害，作为价值判断的基础。

从亚当·斯密以次，西方现代经济学家基本上以促进国民财富为经济目的，而它的基础是生产资料私有制。个人主义伦理观和自由主义经济观成为这个社会经济制度和反映这个制度的经济学的两个基本信条。个人主义伦理观把个人放在首位，认为人首先是一个个人，然后才是一个社会成员。资产阶级思想家们断言，一切人的行为都源于自我保存，这是本能。因此，人基本上必然是利己的。利己是人的天性，是自然的，从而是合理的。在中世纪的家长体制的伦理观让位于个人主义的伦理观之后，中世纪所鄙视的自私、利己、贪欲、务得等等行为，都被默认为自然的、无可非议的了。经济自由主义是个人主义的衍生信条。资本主义经济的发展只有当人们的经济行为摆脱政府等机构的人为干扰而毫无拘束发挥其作用时，才能达到高峰。经济自由主义成为资产阶级最好的经济制度，因为只有在经济自由主义制度下，个人主义才能得到应能的发挥和发展的保证。

社会主义经济有着不同的社会价值标准。集体主义和计划性的经济干预主义是这一经济制度的基本原理，而生产资料公有制则是这一制度的基础。社会主义经济所关心者不只是国民财富的生产和增长的问题，而是建立社会上人与人平等的生产关系和随之而存在的社会所创造的财富在国民中公平分配的问题。简言之，它首先关切的是对人剥削人制度的解放。国民生产总值或国民收入总量等国民财富生产的标准只能在一定程度上说明一定的问题。社会主义经济学是在没有剥削制度的前提下来研究财富的增进的。

因此，从整个体系的本质来说，资本主义国家的经济发展的途径不能成为我们国家的经济模式，而现代资产阶级经济学说不

能成为发展我们国民经济的指导思想。

由于制度上的根本差异，甚至在一些具体的、技术的政策问题上我们也不能搬套西方的某些经济政策或措施。例如，曾有人问道，西方国家有两种制定它们经济、社会发展战略的政策，一个叫做财政政策，一个叫做货币政策；在这两种政策中，中国会采用哪种政策？这个似乎带有技术性的问题，实际上牵涉到我们根本的国情。这两种政策有一个共同前提，那就是资本主义的社会经济制度。在社会主义国家中，这些政策所应具的前提是不存在的。

这个问题的提出也许还有一个误会。两年多前，美国的货币学派的首要人物弗里曼教授来华访问时，在北京作了几次讲演。当时就有人疑问，是不是由于凯恩斯学说不能解决西方国家滞胀问题，因而我们也想听取弗里曼一套说法，看看是否有可以取材之处。

我们知道凯恩斯学说的要点是放弃传统观点，否认能靠市场自动调节达到供求均衡来实现充分就业。他主张依靠国家干预，特别是财政干预，人为地刺激投资和消费，扩大有效需求，以缓和或度过经济危机，减少失业。凯恩斯的主张对资本主义社会经济是否起些作用，不在此具论。但他所主张的通过税收和利息率的增减以及公共工程的支出等等财政政策的手法都是以生产资料私有制下私人自由投资机制为前提的。而我们是生产资料公有制的社会，我们的投资决定于国家经济计划，不存在着以增减税收和提高或降低利率以刺激私人资本的问题，也不存在着以国家投资来补充私人投资不足的问题。至于货币政策，它是以一个完善的、充分发挥作用的市场机制为前提的。这个前提和国内情况更

是大相逕庭。

但指出作为一个整个理论体系，现代西方经济学不能成为我们研究、制定我们经济、社会发展的指导思想，却不等于说当代西方经济学中没有什么值得我们参考、借镜、利用的地方。把国外经济学都目为无用的，或者反动的，避之唯恐或浼的想法，至少有片面性之讥；当然，相反地，由于某些方面有可资借镜利用之处，便盲目地全盘接受，或者食洋不化，对于纵然有用的技术手段采取生搬硬套的办法更是有害的。

在若干主要方面，现代西方经济学的研究对于促进我们经济建设现代化是有用的。

首先是企业、事业的经济经营与管理的研究。这就包括企业组织、劳动管理、能源、原料的有效利用，工艺技术的改良、更新，产品品种、质量与市场的关系，成本计算、经济监督与审计等等。赵紫阳总理在《关于第六个五年计划的报告》中提出，在1971到1980的十年间，我国工业企业由1970年的19.5万多增加到37.7万多个，增加近一倍。但现有的组织结构不合理，经营管理落后，它妨碍了经济效益的提高。这和过去忽视提高加强经济科学、尤其是经济经营管理科学的研究与应用有关的。最近四年多来，中央提出了坚决调整、全面整顿现有企业的方针，就把这个问题突出地提出来了。这几年来，不少国内大学的经济系、财经院校都设立了经济管理专业，有关企业经营管理的教学研究也参考、借镜了西方经济学中关于这方面的知识。当然就在具体问题上，也还不断地有取舍的问题。

其次，从广义上说，经济管理不限于单个企业事业的经营管理，而还包括国民经济的综合计划管理。一般地说，国民经济计