

陆元炽

老子浅释

北京
籍出版社

中国古代文化要览小丛书

老子浅释

陆元炽

北京古籍出版社

2031/06

中国古代文化要览小丛书

老子浅释

lao Zi Qianshi

陆元炽

北京古籍出版社出版

(北京北三环中路6号)

新华书店北京发行所发行

房山县印刷厂印刷

787×1092毫米 32开本 5.75印张 118,000字

1987年2月第1版 1987年2月第1次印刷

印数 1—14,000

书号: 2205·1 定价: 1.35元

ISBN7-5300-0000-4/B·1

出版说明

《中国古代文化要览小丛书》是专门为具有高中以上文化程度的读者，了解中国古代文化要籍而编写的。它既吸收前人对这些典籍的研究成果，又有著者个人研究的心得；文字既通俗易懂，又具有一定的趣味性。本书就是按照上述要求编写的。

历来对《老子》的注释和评价分歧很多。本书是吸取《老子》研究新的成果进行浅释，力求易读、易懂的普及读本。

目 录

引 言.....	(1)
本文及浅释.....	(11)
附录：关于老子讨论中若干不同意 见的情况简介.....	(163)
后 记.....	(181)

引 言

—

《老子》是一部探索宇宙、社会、人生的书。它并不神秘。

《老子》是我国古代哲学理论宝库中重要著作之一。以老子为代表的道家思想，是我国漫长的封建社会中，能够始终与以孔子为代表的儒家思想相抗衡的最大思想流派。它对后世的哲学、社会科学、文化思想、兵法等各领域，都有深刻影响。

《老子》文字简约，辞义精蕴，只有五千多字，读起来音韵铿锵，节奏感强，被公认为是一部哲理诗。

《老子》其书并不枯燥。老子其人也不像古人所说的那样“掘若槁木”。* 他是哲人，又是诗人。他贵真疾伪，忧国忧民。爱发牢骚，好说“反话”。善用比喻，雅俗并举。他還好作惊人之笔，有时也不免出圈走火。“治大国”这么严肃的主题，他只用了“若烹小鲜”几个字轻轻带过。这轻轻一笔对后世的政治思想却发生了深远影响。多少人重覆过烹鱼频用刀铲搅

• 见：《庄子·田子方》

动就会碎，治民，政令烦苛则民心会散的道理。为了极言“真朴”的生命力，他用了“未知牝牡之合”的“赤子”，竟然有时也会“媵作”（幼小的生殖器勃勃欲举）的不雅的比喻。他直呼当世的统治者为“盗夸”（强盗头子）。他自称为“愚人”，并且“顽”而且“鄙”。《老子》的不少章句，需要细加咀嚼。一得其味，真是饶有风趣。

自战国以来，对老子其人、其书及其道，一向争论不休，分歧百出。学术界的不同流派，各种宗教，以及有些政治家，都对老子的学说很感兴趣，从不同的需要来解释它，利用它。为了抑或为了扬，都难免作点曲解。而且分章断句上也有了差异，以至不同版本，虽保持大同，却颇多小异。解放以后，讨论更为热烈和集中，取得不小成绩，但不同意见的对立愈见明显。但这种争论主要是在学术界内部进行，相反地，一般读者对于《老子》一书，误解颇多，很多人不敢或不愿问津。近年来注释本有不少作了今译，但由于注释、解说与译文分开，译文又多是逐句直译，读起来仍感不便。面向一般读者，对《老子》一书作普及性通俗解释的书，好像还不曾有。

这个浅释本的目的，就是对《老子》进行通俗浅显的解说，把每一章的要旨、解说、必要的注释及一些情况介绍糅合在一起，尽量达到面对面口头讲解的效果。希望能让具有高中文化程度的读者，粗知这部中国古代文化代表作品的大意。

既然对《老子》的解释，历来众说纷纭，这个浅释本也就不可能作折衷的或面面俱到的介绍。虽是普及读物，编写者

也只能按自己的见解，倾向一家之言。但是绝不拘泥不化，而是力图采纳各种卓到之见，并重视普遍公认的意见。最后并附录一篇关于《老子》讨论情况的简介，介绍不同意见。需要说明的是，为了易读易懂和节省篇幅，简介的内容也由编写者转述，不引原文，所以不称资料。

二

老子，姓李名耳，字伯阳，谥曰聃。谥，就是他死后别人对他的尊称。聃的本意是耳朵很大，所以后来有“老君耳长七寸”的传说，这当然一点也不可信。后人称他老聃，意思就像现在称“老前辈”“老人家”差不多。历来不像称孔子、墨子那样称他“李子”，而称老子，也可见他在当时威望、辈份之高。

他是春秋时代楚国苦县（今河南省鹿邑县）厉乡曲仁里人。春秋，是奴隶制瓦解和封建生产关系发生的时期。他的生卒年月已不可详考，有人推算大约在春秋末期公元前五八〇年至五〇〇年这个时期；也有人认为他出生于公元前五七一年左右。总之，说他是周简王（公元前五八五年起）至周敬王中期（公元前五〇〇年左右）时的人，可能性较大。这样说，他比生于公元前五五一年的孔子年长十至二十岁左右；比生于一七七〇年对他并不尊敬的黑格尔要早两千多年；比生于一八二八年，遇上俄国农奴制崩溃时期，自称受到老子“巨大的”影响的大文豪托尔斯泰，也要早两千多年。老子作过周朝“守藏室之史”，藏室是收藏文献图书的机构，守藏室之史即管理“藏室”的史官。在他中年时代，曾一度被罢

官，后又被召回复职，公元前五二六年周景王死后，王朝内部争位，景王的儿子带着王室藏书逃走，周朝衰败，老子也就离开了王室。关于他的去向，也有不同说法，¹一说他西出函谷关，后来死在秦国；一说他回到楚国苦县故乡隐居著书。

以上关于老子的姓名、籍贯、官职，都是据《史记》记载，多数人都相信这个说法。《史记》在为老子作的传中，还提到了周朝的太史儋和楚国的老莱子两个人，说老子和这两个人很相像。因此也有人考证老子是否是太史儋或老莱子，但至今未有足够的根据。也有人对《史记》的记载持根本不相信的态度，但又无法代替它。

近年还有一种说法，认为春秋时没有李姓而有老姓，李、老同音而耳、聃同意，所以老聃误传成为李耳。类似说法还有几种，都不足以否定《史记》的基本记载。

三

《老子》又名《道德经》，共八十一章，分上、下篇，前三十七章为上篇，第三十八章以后为下篇。有的版本上篇题名《道经》，下篇题名《德经》。全书的中心是论述老子哲学思想的核心“道”即宇宙的起源及其普遍规律的，但和政治、社会、生产、人生的实际结合很紧。书的作者充分运用朴素的辩证法来论述问题，并且大量引用了闪烁着智慧光芒的格言警句，可能是吸取了当时不少民间谚语的精华。短短五千言中，如“千里之行，始于足下”，“天网恢恢，疏而不失”，“民不畏死，奈何以死惧之”，“以正治国，以奇用兵”，“抗兵相若，哀者胜矣”，“不敢为天下先”，“祸兮，福之所倚，福

兮，祸之所伏”，“知人者智，自知者明”以及“出生入死”，“大器晚成”等等，不但世代传诵，有的至今仍有生命力，当然有些话今天已经是借作另外的意思来用了。

一九七三年十二月，从长沙马王堆汉墓中，出土了两种《老子》抄写本，分别称帛书《老子》甲、乙本。甲、乙本都是《德经》部分在前，《道经》部分在后。帛书本发现后，不少人据以校订汉以后的通行本，在解释上提出了大量新的问题，并有人怀疑有些注本（如通行的王弼注本）是为了证明自家观点（指玄学观点）而作了有意篡改；但也有人认为，帛书《老子》具备了错字、文字脱漏、误增、颠倒等各种错误，可以说是迄今发现的一种最古的本子，却不是最好的本子。

据专家考察，帛书《老子》甲本字体介于篆隶之间，不避“邦”（汉高祖名）字讳，可能是秦汉之际的抄本；乙本是隶书，独避“邦”字而不避“盈”（汉惠帝名）“恒”（汉文帝名），因此推断抄写年代可能在汉高祖时期，文景之前。所以帛书《老子》的出土，可以证明《老子》在秦汉之际是流传很广，很受重视的。再证以先秦的著作《韩非子》、《荀子》、《庄子》、《尹文子》、《列子》、《吕氏春秋》、《战国策》都有引述《老子》的地方，所以《老子》成书于春秋末期，战国时已很流行，是可信的。

有人认为《老子》成书于战国甚至战国末期，但反映了老子的思想。其实离开了《老子》这部书，老子的思想也就不存在了。有人说《老子》是老子的弟子记录整理的他的言论，这也没有什么根据。《老子》全书不用一处“子曰”、“老聃曰”，也不像是别人整理的语录。相反，《老子》全书不但基本思想

是一贯的，各章之间的逻辑关系也还紧密，大体上可以肯定是老子的原著。

四

那末，老子哲学思想的核心——“道”，是物质性的还是精神性的？这决定着他的哲学思想基本上是唯物主义，还是唯心主义？

《老子》一书提出了七、八十对相互矛盾而又互为依存、相互转化的概念，以此能说明他具有辩证法思想吗？还是恰恰可以说明他的形而上学？

老子的“静观”“玄览”的认识论，有多少正确，多少错误？

老子的“致虚”“守静”的人生哲学，有多少积极意义，多少消极影响？

老子以“无为”作为基本原则的政治社会观点，是彻头彻尾的反动，还是也有一定的积极意义？

老子描画的“小国寡民”的理想世界，是开历史倒车，还是代表被压迫者改造社会的幻想？

以上涉及的六个内容，可以说是老子思想的六个组成部分。怎么理解上面提出的问题，最好的办法是认真从阅读原文中寻找答案。但是不管持何种观点，总不能不承认两千多年前的老子，竟能提出这么深刻又这么全面系统的思想体系，那是多么令人叹服！所以这里先要介绍一下老子的哲学思想是从哪里来的？

老子的哲学思想，不是凭空产生的，而是他所处的时代

的产物。在老子以前，人们已经对神开始产生怀疑。为什么我们对上帝这样虔诚，上帝却不辨是非，不去惩处邪恶，反而助长横暴的势力呢？于是我们在经过筛选的《诗经》中，还是可以找到对上天不公的诅咒，对灾害肆虐的怨尤，以至于干脆点出降灾的不是上天而是上天在人间的代表。对天帝鬼神的不敬表明了宗教神学的动摇。另一方面，在生产技术发达的基础上，人们开始重视物的作用，这就有了五行之说，用金、木、水、火、土五种物质来解释世界的组成，这已包含了唯物主义的萌芽。而求神问卜走到自己的反面，使人们开始产生事物变化发展的观点，萌生了自发的、朴素的辩证法思想因素。到了春秋末期，老子生逢的时代，随着农业和医术的必然发展，人们对山崩地震、月蚀星陨、疫病流行、人心善恶等天文、地质、社会现象有了进一步的思考。“民，神之主也”，“妖由人兴”的思想，说明朴素唯物论和朴素辩证法的进一步发展。因此应该说，老子哲学思想的来源之一，是时代前进的潮流；之二，是他继承了前人已经初步解放了的思想，及思想解放的成果；之三，从他的书中可以看到，他有丰富的知识和生活经验。他的知识的渊博，可能跟他的职业有关。

但是还必须看到，从西周到东周，虽然出现了唯物主义和辩证法的思想萌芽，但是要基本上摆脱宗教神学的束缚，那是一场艰难的、痛苦的斗争。那时候，刚说完“上帝板板，下民卒瘁”（即诅咒上天暴戾，驱使下民过度劳累以至病倒），赶紧声明“昊天曰明，及尔出王”（即颂扬上天明察一切，能洞悉你的任何行为），这已经是很勇敢，很了不起的了。而

老子，只有到老子出来，才从感性认识飞跃到了理性认识，提出了他的哲学思想体系的最高概念——道，作为宇宙万物的最初的而且是独立存在的本原，从而彻底否定了神创造万物的宗教神学，把朴素的唯物主义和朴素的辩证法思想，提高到了一个新的水平。正由于达到了这样的认识水平，老子才能无所畏惧地向残暴的奴隶主贵族统治者发出了“民不畏死，奈何以死惧之”这样直接、这样强烈的抗议。老子的抽象的思维能力和清醒的无神论思想，在两千多年前，实在是难能可贵的。因此，我们绝不能忽略了，老子哲学思想还有来源之四，那就是他个人的天才。

有人说老子一经发现了“道”，未免过于强调了它的地位和作用，从而把理性思维和感性认识割裂开来，对立起来，认为“不出户，知天下”，把摆脱实践作为认识世界的途径，从而陷入认识论上的唯心主义。我们从《老子》一书中确实看到了这个问题。但对问题如何解释，还可以探讨。而且，由于对自己的一大发明过于偏爱，结果一叶障目，造成失误，在今人也在所难免，怎能苛求于那样早期的古人呢？何况，如果“听其言，观其行”的话，我们还会发现，老子是个很重视实践的人。他在著作中，大量引用了生产上、科学上、政治上、军事上的实践经验来说明他的思想学说，同时，又把他的思想学说用于实践，提出了为人处世、治国安邦的对策。如果一方面责备他轻视感性认识，轻视实践，同时又批评他为挽救奴隶制的覆灭而为统治者“出谋划策”，那岂不是自相矛盾了吗？

其实，老子是一个老老实实的哲学家。他认识到“道”是

先天地而存在的，是独立存在的，是运动着的，其中含有至微至小的物质颗粒。不是神创造了“道”，而是在人创造了神之前早就有“道”存在了。但是“道”究竟是什么，他承认他也认识不清，理解不透，因此，只是暂时给它取个名字叫“道”罢了。据报道，时至今日，对于构成天地万物的基本粒子是点这个假设，又有科学家提出怀疑，认为不是点而是细线，这不是也还有待证明吗？

我们倒是更不能忽略老子由于时代的局限和他本身的弱点(包括农民小生产者的立场的局限性)所带来的指导实践方面的失误。对自然力量的无能为力，社会的紊乱和人与人关系的骯髒，反映了春秋末期的社会现实，但他过于强调这些方面，以致产生出屈服、逃避的政治社会观点和人生哲理，并看作是适应这一社会现实的最好办法，这就忽视了人的主观能动作用；他的“无为”思想是针对社会的动荡、人生的坎坷、统治者政治压榨和经济剥削的残酷及法令的繁苛而发的，反映人们过安定生活和休养生息的愿望，在历史上个别特定时期确也曾起过积极作用，不能简单抹杀，但显然不能适用于一切时代，而且消极意味终究太浓了些。他也不可能突破把希望寄托在圣明的统治者出现这一点。这些局限性虽说是不可避免的，但同时也是不必讳言的。

老子的学说经过后人的继承发展，成为道家学说。更由于道教把老子奉为“太上老君”，所以有人把老子其人、《老子》其书和道教混在一起。我们无论从老子的思想，还是从道家的学说来看，都和作为宗教的道教是两码事，应该彻底划清界限。特别是初读《老子》，一定要首先破除神秘感，去

掉畏难情绪。相反，我们现在不是还在继续探索宇宙、思考人生吗？《老子》是会使我们领悟到不少正面的和反面的启示的。

五

本书中《老子》正文，选择哪一个版本为好呢？经过郑重考虑，决定基本采用中华书局一九八四年五月版陈鼓应著《老子注译及评介》的《老子》校定文（本书简称“陈本”）。陈氏说明曰：“《老子》书，错简（指文句段落颠倒）、衍文（指误增）、脱字及误字不少，今依王弼本为蓝本，参看帛书本及傅奕本等古本，根据历代校诂学者可取的见解，加以订正。”这是到本书执笔写作时为止的最新校正本。本着不忽略最新研究成果的精神，就以这个校定文为基础，但个别地方也参考其他版本有所取舍。陈本不分上、下篇，不标《道经》和《德经》，本书则都加保留。又，过去版本各章多不用序数，陈本亦只作一章、二章至八十一章，本书则按现在习惯，对各章前的编序都加“第”字。其它具体不同，有的在浅释文内说明，不关要旨的也不一一说明。陈本对各章，有的按句分段，有的按义分段，本书都没作改变。浅释中为了统一，把每一个“另行”（即每一段）都称作“句”。

上篇 道经

第一章

道可道，非常“道”；名可名，非常“名”。

“无”，名天地之始；“有”，名万物之母。

故常“无”，欲以观其妙；常“有”，欲以观其徼。

此两者，同出而异名。同谓之玄。玄之又玄，众妙之门。

【浅释】

老子在他的著作第一章的第一句，就提出了他的哲学思想的核心——“道”。但是他并没有解释是什么“道”，没有任意下一个定义。而是从宇宙是无限的，我们的认识是没有穷尽的这个意义上，指出若要探索宇宙的奥秘，“道”是可以引导我们探索宇宙的天门。《老子》全书是论“道”的，“德”不过是“道”在人类社会活动的名称。全书八十一章，“道”字出现三十多次，有多种用法，主要三个意思：一是指宇宙万物生成的最初本原；二是指宇宙万物发生、存在、发展、运动的总规律；三是人类社会最高的道德标准及生活准则，即“德”。在《老子》中，有时候“道”“德”混用。在这一章里，第一个“道”字和第三个“道”字，都是指“常道”，可以

理解为第一个意思或泛指第一、二两个意思。不包括第三个意思。第二个道字是动词，是能说会道的道，引申为解释、认识。常：永恒。这一章四个“常”字帛书都作“恒”，可见是同义，在本章中指永恒不变的，事物的自体或本来面目。第一句前半句的意思是：我们可以认识到的道这个作为万物之母的客观存在及其产生并支配一切的规律，还远远不是那个深远莫测的“常道”。“道”是老子作为哲学的最高概念提出来的。在中国哲学史上，这种意义上的“道”是老子第一次提出来。春秋时期，生产斗争和社会阶级斗争都有很大发展。这个概念反映了人们对自然起源的新的认识和思考。

第一句话的后半句，又提出了另一个概念“名”。对“名”有三种解释，一是说“名”即是“道”；二是说“名”指自然界的天地万物；三是说“名”指“德”。我们把第一种和第二种解释结合起来，认为是指包括“道”在内的自然万物，可能比较符合原意，因为“道”和万物都是客观存在，都有本来的“名”，即内容与形式、本质与表现的统一。第一个和第三个“名”或“常名”都是这个意思。中国古代哲学中，通常“名”指概念。这里的“名”，比概念更高，有名与实的统一的意义。可名之名，才是概念。第二个名是动词，即我们给予客观事物一个称谓。这半句的意思就是：无论是“道”也好，万物也好，都有它们本身的特质，我们认识某一事物，形成的概念或给它取的名字，只是我们把它区别于另一事物的标志，并不是那个事物本来的“名”。

老子在这一句里，指出了“道”和自然界的万物，它们的普遍规律及特殊规律，都是客观存在于我们的主观之外的。