

在理论战线上 坚持马克思主义

中国社会科学院科研局编

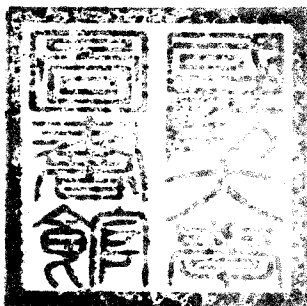


2 020 7424 5

在理论战线上坚持马克思主义

——中国社会科学院论文集

中国社会科学院科研局 编



中国社会科学出版社

责任编辑：张昌祥 晓 凡

责任校对：古为明

封面设计：谭国民

版式设计：李玲玲

在理论战线上坚持马克思主义

ZAI LI LUN ZHANXIAN SHANG

JIAN CHI MAKESIZHUYI

中国社会科学出版社 出版
发 行

新华书店 经 销

北京新华印刷厂印刷

850×1168毫米 32开本 22.75印张 2插页 587千字

1990年12月第1版 1990年12月第1次印刷

印数1—2500册

ISBN 7-5004-0873-0/B·177 定价：11.20元

编者说明

一、本书是中国社会科学院研究人员的论文选集，选编的中心内容是：坚持马克思主义，批判资产阶级自由化思潮。

二、本书入选论文的时限是1983年至1990年。

三、本书按各篇论文发表的时间先后排列顺序。

四、本书入选论文的作者有的原在中国社会科学院工作，现已调离。

五、由于篇幅所限，本书只选辑了论文45篇，约58.7万字。有些论文未能入选，有些论文还做了删节，望作者见谅。

六、本书在选编过程中得到我院领导同志的指导，有关研究所领导和科研处的同志，以及论文作者的大力支持与帮助，在此特致谢意。

七、由于水平所限，选编工作中难免有不妥之处，希望读者批评指正。

编者

1990年6月

目 录

序 言.....	胡 绳	1
马克思的无产阶级专政理论和中国的实践		
——纪念马克思逝世一百周年.....	张友渔	6
马克思关于落后国家向社会主义过渡的思想		
.....	陈启能 汤重南	24
现代文学的历史道路和现代作家的历史评价.....	樊 骏	42
人道主义不能成为科学历史观的基础.....	李 奇	56
不能把马克思主义归结为一种“异化”论.....	余信民	67
评所谓“社会主义劳动异化”论.....	项启源 刘 循 田 光	93
关于人道主义和异化问题.....	胡乔木	105
评“人是马克思主义的出发点”.....	马泽民	153
论当前文艺理论中的现代主义思潮		
——评《崛起的诗群》兼论现实主义创作原则.....	钱中文	161
社会主义文学与人道主义问题.....	王善志	184
试论马克思主义历史观的形成		
——兼评“人——非人——人”的思辨公式.....	丁伟志	203
关于社会主义人道主义的思考.....	汝 信	233
社会主义物质利益原则同“一切向钱看”		
的根本对立.....	靳 士	245

用马克思主义对待现代西方哲学思潮·····	徐崇温	259
对五四文学革命性质的科学说明		
——重读《新民主主义论》·····	向 远 刘扬休	275
现代科学技术革命能解决资本主义矛盾吗?·····	郑伟民	286
中国传统哲学的评价及其历史命运·····	牟钟鉴	301
历史否定了中国“全盘西化”的道路·····	刘大年	314
为什么中国不能走资本主义道路·····	胡 绳	326
评“宇宙始于无”		
——商榷兼答辩·····	查汝强	345
评“真正的言论自由”论·····	李敏生	365
也谈外国侵略与近代中国的“开关”·····	张海鹏	372
“全盘西化”论的过去和现在·····	周隆宾	381
马克思主义基本原理与历史研究·····	蒋大椿	393
西方现代派文学和现代资产阶级精神危机·····	陈 桑	408
关于人道主义的若干问题·····	邢贵思	432
中国经济改革理论十年回顾·····	刘国光	454
历史·现实·历史观		
——五四运动及其评价的反思·····	刘 奔 张智彦	482
他们是怎样反对四项基本原则的?·····	许立群	504
关于马克思主义文艺学的基础·····	吴元迈	510
社会主义的共和国是颠覆不了的		
——评严家其的政治理论和政治实践·····	吴大英 李延明	525
论所谓“五四”启蒙精神的“失落”和“回归”·····	敏 泽	538
国有制改革：困境、陷阱和前景		
——商榷兼答辩·····	李茂生	551
论我国人民代表大会制度的优越性·····	尹双平	568
几个值得警惕的经济问题·····	许涤新	581
有关反映论的几个理论问题·····	赵壁如	589
首都部分史学工作者批判《河殇》纪要·····	东 月 刘 军	610

评“广义趋同论”.....	解书森 陈 冰	622
论民主的阶级性		
——驳“民主无东西”之分.....	刘 瀚	632
毛泽东文艺思想不容歪曲和诋毁.....	张国民	649
必须坚持的正确论断		
——对“喉舌论”种种非议的思辨.....	彭朝丞	669
“私有化浪潮”的真象和实质		
——兼评“私有化万能”论.....	梁东升	678
回击对马克思主义唯物史观的挑战		
——部分史学家评析金观涛三本历史著作座 谈会纪要.....	王 和	692
论“中产阶级”.....	何建章	698
反社会主义反马克思主义面目的大暴露		
——评苏绍智在海外的若干言论.....	马理铭	711

序 言

自1978年十一届三中全会以后，我们党在指导思想上纠正了“左”的错误，从我国具体国情出发，确定了建设有中国特色的社会主义的基本路线，即领导和团结全国各族人民，以经济建设为中心，坚持四项基本原则，坚持改革开放，自力更生，艰苦创业，为把我国建设成为富强、民主、文明的社会主义现代化国家而奋斗。在基本路线的指引下，十多年来，我国社会主义现代化建设取得了举世瞩目的巨大成就。但就在这期间，有极少数顽固坚持资产阶级自由化立场的人，攻击党的领导，否定社会主义制度，诋毁人民民主专政，反对马克思列宁主义、毛泽东思想，企图按资本主义方向进行改革开放，鼓吹走资本主义道路。于是出现了坚持四项基本原则与资产阶级自由化的尖锐对立和斗争。这是关系到中国命运和前途的重大原则问题的斗争。中国社会科学院的许多研究人员响应党中央和邓小平同志的号召，积极参加了这一斗争，在各自研究的领域里，运用马克思主义理论，批判资产阶级自由化思潮，撰写了不少论文。这本论文集选辑其中的一小部分，作为战斗的实绩和科研的成果，奉献给读者。

资产阶级自由化是个政治概念，有其明确的含义，那就是，否定社会主义制度，主张中国走资本主义道路。为了说明资产阶级自由化的反动性，需要回顾一下中国近代历史。

在本世纪头20年间，有过资产阶级领导的、以建立资本主义共和国为目的的革命运动。那时，这种革命运动是有进步意义的，因为它反对侵略和压迫中国的帝国主义势力，反对和帝国主

义相勾结的封建势力。那时，先进的中国人除了资产阶级思想外，没有其他思想武器。如果半殖民地半封建的中国变成独立的资本主义共和国，那当然是一个很大的进步。但是在近代中国历史条件下，以建立资本主义共和国来改变中国的命运，实现中国的独立发展的企图都失败了。中国资产阶级分成两部分，其一部分是带买办性的大资产阶级，它依附于帝国主义，并且和封建势力相结合。其另一部分是民族资产阶级，它虽然有反帝反封建的要求，但不能独立地坚持进行民族民主革命，更不能为进行这个革命组织起足够强大的力量，而且常常表现出对帝国主义、封建主义和带买办性的大资产阶级妥协的倾向。在本世纪 20 年代初中国无产阶级登上政治舞台后，中国革命的面貌焕然一新。资产阶级的领导为无产阶级的领导所取代，资产阶级思想的指导为无产阶级思想的指导所取代。1949年新民主主义革命的胜利宣告了反对帝国主义、封建主义、官僚资本主义的民族民主革命的历史任务已告完成。新民主主义革命是无产阶级（通过自己的先锋队中国共产党）领导，以工农联盟为基础，团结广大知识分子，也团结民族资产阶级和其他一切可以参加革命的力量而进行的一场大革命。新民主主义革命的胜利只能导向社会主义，而不可能导向资本主义。40年来，中国社会主义的发展，虽然经历了许多曲折，但是所取得的成就，包括近十几年来的成就，是谁都无法抹杀的。旧中国受外国欺凌压迫，内部四分五裂、贫穷落后的状况已经根本改变。在我们的国家面前开辟了无限光明的前景。只有社会主义才能救中国，才能发展中国，这是历史的结论。现在企图把社会主义的中国变成资本主义共和国，就是企图破坏社会主义制度，颠覆中国共产党的领导，推翻人民的政权，造成中国十一亿人口中的剧烈的阶级分化和政治动乱。这种企图违反中华民族和中国人民的根本利益，是绝对不能实现的。如果实现，那就只会使中国蹒跚在落后的资本主义道路上，成为世界上的资本主义大国的附庸，而且旧中国的封建主义和带买办性的大资产阶级也会重新抬头，

中国人民将重新陷入过去的半殖民地半封建社会的悲惨境地。所以资产阶级自由化的主张是极端反动的主张。曾经在旧中国为所欲为，利用中国的反动力量来统治中国的帝国主义者，不甘心于他们在中国大地上的失败，不愿意看到中国在社会主义道路上强大起来，因此，世界上总有那么一些敌视中国的势力企图在中国实现“和平演变”。1949年美国的国务卿艾奇逊抱着对新中国的仇恨，寄希望于中国的所谓“民主个人主义者”。现在的坚持资产阶级自由化立场的人就是适应于艾奇逊、杜勒斯的徒子徒孙的要求的，他们中有些人已经暴露出向国外反华势力卖身投靠的卑鄙的原形。他们是中华民族的败类，只能受到中国人民的唾弃。中国知识分子、中国思想界中的绝大多数人是坚决反对资产阶级自由化的。

为反对资产阶级自由化倾向而斗争，不可能不涉及许多理论问题。顽固坚持资产阶级自由化立场的人，为了掩盖他们的政治目的，同时也是为了达到他们的政治目的，往往用学术理论来装点他们的观点。他们在学术理论的形式下宣扬资产阶级的民主、自由和人权的观念，宣扬个人主义，宣扬所谓真理多元化，对马克思主义发展历史和马克思主义的基本观点进行种种歪曲，对人类社会历史发展的规律和中国社会发展的规律进行种种歪曲，否定中国近代革命的历史成就，否定中华民族的优秀文化传统，提倡全盘西化，等等。他们用这些错误观点搞乱理论是非，搞乱人们的思想，引导怀疑和否定马克思主义和社会主义制度，为资产阶级自由化提供理论依据，制造舆论准备。也必须看到，在思想界中还有些人虽然并不反对社会主义，不反对党的领导，但因为受西方资产阶级思想的影响，也受资产阶级自由化论者的表面形象的影响，在上述这类问题上表现了不同程度的错误认识。顽固坚持资产阶级自由化的人只是极少数，但若干年来，在他们影响下曾经几度出现资产阶级自由化思潮的泛滥；他们披着学术理论外衣是他们能够扩散其影响的重要原因之一。1989年春夏之交发生的动乱和反革命暴乱，充分证明资产阶级自由化思潮泛滥的危

害性。因此，我们必须彻底揭露顽固坚持自由化立场的人的政治面目，揭露他们以学术理论的形式所宣扬的资产阶级观点和他们的反动政治立场之间的关联。同时，我们也要充分批判这些资产阶级理论观点本身的错误，增强人们对这些错误观点的免疫力。这种批判涉及哲学、经济、政治、法律、社会、文学、历史和文化等领域的许多基本理论问题，包括世界观、人生观、价值观、伦理道德等重要问题。进行这种批判，是为克服资产阶级自由化思潮所必要的，是为在安定环境下发展我国的社会主义建设所必要的。进行这种批判，也是为了巩固马克思主义在我国国家生活、社会生活和思想界中的指导地位，并且有利于发展马克思主义的理论。

在批判资产阶级自由化思潮时，我们当然要把顽固坚持自由化立场的分子和并不反对四项基本原则，但在理论上有所失误的同志区别开来。对前者，我们的批判是为了剥去他们的理论学术的外衣，揭示他们的本质；对后者，我们要进行同志式的批评和讨论。虽然也要指出某些受资产阶级影响而形成的理论失误会引导到资产阶级自由化的政治结论上去，但并不把理论的失误看成就是政治问题。针对这些理论失误，通过批评和讨论来明辨是非是必要的。在批评中，要有严肃的、科学的、互相尊重的态度；要允许批评和反批评，允许犯错误和改正错误；要提倡坚持真理，修正错误的学风。这样，我们就能达到既明辨是非，又团结大多数的目的。

被资产阶级自由化思潮所搞乱的思想理论问题，都不是靠简单的常识就能解决的。要把这些问题阐述清楚，需要写出摆事实、讲道理、有科学的分析、有充分的说服力的文章来。既要论证错误的观点为什么是错误的，也要论证怎样才是对问题的正确的、全面的认识。这就是说，既要“破”；又要“立”。“破”是为了“立”；能“立”，才能有效地“破”。为此，就必须进行艰苦的科学研究工作。需要理论联系实际，进行深入的调查研究，拿出扎扎实实的

研究成果来。我们应当力求把问题说得更深一点、更透一点，那样，也就可能在理论上有所突破。

马克思主义是在实践中发展的。理论工作者一方面要联系我国社会主义现代化建设的实际，国际形势发展变化的实际，研究新情况、新问题、新经验，从中找出规律性的东西；一方面要参加意识形态领域的斗争，批判资产阶级自由化思潮，在斗争中提高科学研究的水平。中国社会科学院的广大研究人员在这两方面都进行了努力，取得了许多研究成果。本书选编的论文侧重于后一方面。以后，还可能有一方面内容的论文选集问世。

本书收入的论文，水平不尽相同，文中的论点不一定都完全正确，不可能都是定论，阐述也不一定都完善，许多问题还有待进一步深入研讨。希望这本论文集能有助于坚持马克思主义，批判资产阶级自由化思潮，促进学术发展。

胡绳

1990年6月11日

马克思的无产阶级专政 理论和中国的实践

——纪念马克思逝世一百周年

张友渔

无产阶级专政的理论是马克思主义的主要内容。正如列宁所说：“只有承认阶级斗争、同时也承认无产阶级专政的人，才是马克思主义者。”“一个阶级专政，不仅一般阶级社会需要，不仅推翻资产阶级的无产阶级需要，而且，从资本主义过渡到‘无阶级社会’、过渡到共产主义的整个历史时期都需要，只有了解这一点的人，才算领会了马克思国家学说的实质。”^①马克思本人在1852年3月《致约·魏德迈的信》中就曾说：“无论是发现现代社会中有阶级存在或发现各阶级间的斗争，都不是我的功劳”。“我的新贡献就是证明了下列几点：1.阶级的存在仅仅同生产发展的一定历史阶段相联系；2.阶级斗争必然要导致无产阶级专政；3.这个专政不过是达到消灭一切阶级和进入无阶级社会的过渡。”^②马克思在1850年所写的《1848年至1850年的法兰西阶级斗争》一书中，总结了法国革命的经验，第一次提出了“无产阶级专政”的口号，他指出，革命的社会主义“就是宣布不断革命，就是无产阶级的阶级专政，这种专政是达到消灭一切阶级差别，达到消灭这些差别所产生的一切生产关系，达到消灭和这些生产关系相适

① 《列宁全集》第25卷，第399、400页。

② 《马克思恩格斯书信选集》，第63页。

应的一切社会关系，达到改变由这些社会关系产生出来的一切观念的必然的过渡阶段。”^①后来，马克思总结了巴黎公社的经验教训，于1875年4月在《哥达纲领批判》中，特别明确地提出了下述论断：“在资本主义社会和共产主义社会之间，有一个从前者变为后者的革命转变时期。同这个时期相适应的也有一个政治上的过渡时期，这个时期的国家只能是无产阶级的革命专政。”^②这一论断，不是马克思自己造出来的，而是科学地总结了历史上历次大革命的经验，特别是吸取了巴黎公社的经验、教训所得出的结论。马克思在这里，第一次极其明确地提出了在资本主义社会和共产主义社会之间，有一个政治上的过渡时期的理论，并论证了过渡时期的国家只能是无产阶级的革命专政，从而丰富和发展了无产阶级专政的理论。马克思逝世后，恩格斯同第二国际修正主义进行了坚决的斗争。为了捍卫无产阶级专政理论，恩格斯在1891年公开发表了马克思的《哥达纲领批判》这一光辉著作，并为马克思的《法兰西内战》一书写了《导言》。马克思和恩格斯一生中，亲身经历了两次重大的革命运动，即1848年欧洲革命和1871年的巴黎公社运动。1848年革命对马克思、恩格斯的思想发展有重要意义。列宁曾指出：“马克思和恩格斯参加1848—1849年的群众革命斗争的时期，是他们生平事业的突出的中心点。”^③马克思正是在总结这次革命运动经验的著作《1848年至1850年的法兰西阶级斗争》中，首次提出了“无产阶级专政”的口号。《哥达纲领批判》提出：过渡时期的国家“只能是无产阶级的革命专政”的论断，则是吸收了巴黎公社的经验教训。不经过这两次革命，马克思未必能提出无产阶级专政的理论。所以列宁说：“历次革命中这个有历史意义的经验，这个有全世界历史意义的——经济的和政治的——教训，马克思把它总结了，给了一

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第479—480页。

② 《马克思恩格斯全集》第19卷，第31页。

③ 《列宁选集》第1卷，第729页。

个简单、严格、准确、明显的公式：无产阶级专政。”^①列宁捍卫和发展了，并在俄国实现了马克思的无产阶级专政的理论。他在理论方面，做了非常精辟的阐述，同反对无产阶级专政的错误思想和言论进行了坚决的斗争；在事实方面，采取了十分正确的措施，证明无产阶级专政的必要和正确。所以斯大林说：“列宁主义的基本问题，列宁主义的出发点，列宁主义的根基，就是无产阶级专政问题。”^②

—

为什么需要有无产阶级专政？什么是无产阶级专政？为了巩固无产阶级革命已经取得的成果，彻底完成无产阶级革命的任务，实现建立共产主义社会的最终目的，需要有无产阶级专政。恩格斯曾说：“马克思和我从1845年起就持有这样的观点：未来无产阶级革命的最终结果之一，将是称为国家的政治组织逐步消亡和最后消失。这个组织的主要目的，从来就是依靠武装力量保证富有的少数人对劳动者多数的经济压迫。随着富有的少数人的消失，武装压迫力量或国家权力的必要性也就消失。但是同时，我们始终认为，为了达到未来社会革命的这一目的以及其他更重要得多的目的，工人阶级应当首先掌握有组织的国家政权并依靠这个政权镇压资本家阶级的反抗和按新的方式组织社会。”^③列宁作了更详尽、更明确、更进一步的阐述。他说：“无产阶级专政不是阶级斗争的结束，而是阶级斗争在新形式中的继续。无产阶级专政是取得胜利、夺取政权的无产阶级进行阶级斗争，来反对已被打败但还没有被消灭、没有绝迹、没有停止反抗、反而加紧反抗的资

① 《列宁选集》第8卷，第517页。

② 《斯大林全集》第8卷，第17页。

③ 《马克思恩格斯选集》第4卷，第438页。

产阶级。”^①又说：“向前发展，即向共产主义发展，必须经过无产阶级专政，决不能走别的道路，因为再没有其他人也没有其他道路能够粉碎剥削者资本家的反抗。”^②他除阐述了无产阶级专政在镇压资产阶级反抗方面的必要性外，还阐述了在领导和团结劳动群众，争取和改造小生产者等，以进行社会主义建设方面，无产阶级专政的必要性。他肯定地说：“人类只有经过无产阶级专政，才能达到社会主义。”^③“社会主义不经过无产阶级专政是不能实现的。”^④斯大林也说：“无产阶级专政是无产阶级革命的工具，是这个革命的机关，是这个革命的最重要的据点，它的使命是：第一、镇压已被推翻的剥削者的反抗，巩固自己的成绩；第二、把无产阶级革命进行到底，使革命达到社会主义的完全胜利。没有无产阶级专政，革命也能战胜资产阶级，推翻资产阶级政权。可是，如果革命不在自己发展的一定阶段上建立无产阶级专政这个特设机关作为自己的基本支柱，那末它就不能镇压资产阶级的反抗，不能保持胜利并向前进展到社会主义的最后胜利。”^⑤

总之，从资本主义到共产主义的革命转变时期，必须有无产阶级专政，没有无产阶级专政，就不可能实现社会主义。无产阶级专政的内容，首先是镇压被推翻的剥削阶级的反抗，特别是在它的初期。没有这一条就不成其为无产阶级专政。但是不仅限于这一条。总的来说，象列宁所指出的：“无产阶级专政的实质不仅在于暴力，而且主要不在于暴力。它的主要实质在于劳动者的先进部队、先锋队、唯一领导者即无产阶级的组织性和纪律性。”^⑥列宁把无产阶级专政的任务概括为两个方面，他说：“为了取得胜利，

① 《列宁全集》第29卷，第343页。

② 《列宁全集》第25卷，第448页。

③ 《列宁全集》第29卷，第318—319页。

④ 《列宁全集》第23卷，第14页。

⑤ 《斯大林全集》第6卷，第96页。

⑥ 《列宁选集》第8卷，第857页。

为了建立和巩固社会主义，无产阶级应当解决双重的或二位一体的任务：第一、用反对资本的革命斗争的无限英勇精神吸引全体被剥削劳动群众，吸引他们，组织他们，领导他们去推翻资产阶级和完全粉碎资产阶级的一切反抗；第二、把全体被剥削劳动群众以及所有小资产者阶层引上新的经济建设的道路，引上建立新的社会联系、新的劳动纪律、新的劳动组织的道路，这种劳动组织把科学和资本主义技术的最新成果同创造社会主义大生产的自觉工作者大规模的联合结合起来。”^① 斯大林做了进一步的阐述。他说：“有些同志断定说，无产阶级专政的概念只限于暴力的概念，这是不正确的。无产阶级专政不只是暴力，而且是对非无产阶级的劳动群众实行领导，是建设比资本主义经济类型更高的、具有比资本主义经济更高的劳动生产率的社会主义经济。”^② 他指出：“无产阶级专政有三个主要方面：（1）利用无产阶级政权来镇压剥削者，保卫国家，巩固和其他各国无产者之间的联系，促进世界各国革命的发展和胜利。（2）利用无产阶级政权来使被剥削劳动群众完全脱离资产阶级，巩固无产阶级和这些群众的联盟，吸引这些群众参加社会主义建设事业，保证无产阶级对这些群众实行国家领导。（3）利用无产阶级政权来组织社会主义，消灭阶级，过渡到无阶级的社会，即过渡到社会主义社会。无产阶级专政就是所有这三方面的结合。其中无论哪一方面都不能提出来作为无产阶级专政的唯一特征，反之，只要缺少其中一个特征，就足以使处在资本主义包围环境中的无产阶级专政不成其为专政。因此，无论除去这三方面中的哪一方面，都不免有曲解无产阶级专政的概念的危险。只有把所有这三方面综合起来，我们才能得到一个完整的无产阶级专政的概念”。他并指出：“无产阶级专政有其各个时期、各种特别形式和各种不同的工作方法。在国内战争时期最明显的是专政的暴力方面。可是决不能由此得出

① 《列宁选集》第4卷，第12页。

② 《斯大林选集》上卷，第375页。