

神州文化集成丛书

中国地方志

刘伟毅 著 傅振伦 审定



版社

神州文化集成丛书

中国地方志

刘纬毅 著

傅振伦 审定

新华出版社

神州文化集成丛书
中国地方志
刘伟毅著 傅振伦审定

*

新华出版社出版发行
新华书店经销
京精印刷厂印刷

*

787×1092毫米 32开本 6印张 插页2张 126,000字

1991年12月第一版 1991年12月第一次印刷

印数:1—6,000册

ISBN 7—5011—1388—2/G·485 定价 3.50元

序

季羨林

最近几年来，有关方面的人士提出了弘扬中华优秀传统文化、发扬爱国主义精神的口号，立即得到了全体中国人民，甚至海外华人和华裔的同声赞扬和热诚响应，足证这个口号提到了人们的心坎上，是完全正确而且及时的。

根据过去的经验，所有正确的口号都必须落实到行动上，才算有效。因此，我们中国文化书院的同仁们和东方影视集团总经理李生泉同志等，爱国不敢后人，也想尽上自己的绵薄，为这宏伟的盛举增砖添瓦，几经酝酿磋商，发起了这项《神州文化集成》大型丛书的编辑出版工作，这中间也得到了新华出版社的大力支持。计划先出一百本，并将配以电视录像。读者与观者，不限于大陆上的同胞，也包括大陆以外的华人和华裔；台湾在内，自不在话下；我们甚至想象，连在历史上同中国文化交流密切的东亚和东南亚国家

也都包括在里面。至于这个范围以外的世界上所有想了解中国文化的国家，如果对我们的丛书和影视也感兴趣，我们当然也衷心欢迎。“韩信将兵，多多益善”，这就是我们的期望。

抱着这种想法和期望，我们开始了组稿活动。在较短的期间内，我们约请了一些国内学有专长的老中青年的学者，承担各书撰写的任务。尽管有不少学者工作十分繁忙，但是一听到我们发起的宗旨，无不慨然应允。为了保证著作质量，我们规定了严格的审稿制度。谁也没有“特权”。只有这样才能真正弘扬我们先民留下来的优秀文化。这一点，我们可以心安理得地告诉我们的读者和观众。

《神州文化集成》丛书最初我们想定名为《神州文化精华》或者《精粹》。但是有的同志认为，从马克思主义科学观点上来看，我们中华文化，不管有多么光辉灿烂，不管对全人类做出了多么巨大的贡献，它同任何时代的任何国家的文化一样，并不可能完全都是精华。我们的丛书中也介绍了一些非介绍不行的反映中国特殊文化的现象，它也许谈不上什么精华，但也绝非“毒品”，它似乎是中性的，绝对无害，也许还有点益处，它能增强国外读者和观者对中国的全面了解。基于以上的考虑，我们把本丛书命名为《集成》。

我们的丛书虽然冠以“神州”，但是我们考虑问题的视野却绝不限于神州。

最近几年来，我经常考虑一些有关文化的问题。如果说我的考虑有什么特点的话，那就是，我并不囿

于神州这一个地区，也不限于当前这一个时代。我收藏着一方清代浙派大家陈曼生刻的图章，其文曰“上下五千年，纵横十万里”，这完全符合我的精神。我于文化问题绝非内行里手，我也不装出这番模样。但是，我看到了一些东西，想到了一些东西，我不愿意妄自菲薄，也不愿意敝帚自珍，于是就写了一些短文，在不同的座谈会上也做了几次发言。得到的反应多是肯定的。连一些外国学者也不例外。这当然增强了我进一步探讨的信心。

我觉得，我们过去谈论中国文化，往往就事论事，只就中国论中国，只就眼前论中国。这样做的结果只能是像瞎子摸象一样，摸不到全貌，摸不到真相。经过我多年的思考，我认为，从人类整个历史来看，全世界人民共创造出来了四个大的文化体系。所谓“大”指的是历史悠久、影响广被、至今仍然存在的文化体系。拿这个标准来衡量，我发现了只有四个：中国、印度、伊斯兰和欧美。其中前三个属于东方文化范畴，第四个属于西方。东西两大体系，有相同之处，也有相异之处，相异者更为突出。据我个人的看法，关键在于思维方式：东方综合，西方分析。所谓“分析”，比较科学一点的说法是把事物的整体分解为许多部分，越分越细。这有其优点：比较深入地观察了事物的本质。但也有其缺点：往往只见树木，不见森林。所谓“综合”就是把事物的各个部分联成一气，使之变为一个统一的整体，强调事物的普遍联系，既见树木，又见森林。普遍联系这一点是非常重要的，它

完全符合唯物辩证法。

我浅见所及，东西文化的根本差异即在于此。

中国文化是东方文化的重要组成部分。要想了解中国文化，必先了解东方文化；而要想了解东方文化，必先了解中国文化。东方文化和中国文化，了解必须同时并进，相互对照，相互比较，初时较粗，后来渐细，螺旋上升，终至豁然。

我想先从医药中举一个例子。人们都知道，西医和中医是完全不同的，两者的历史背景完全不同，发展过程也完全不同，因此，诊断、处方、药材等等都不一样。最明显的差别是大家所熟知的：西医常常是“头痛医头，脚痛医脚”，而中医则往往是头痛医脚，比如针灸的穴位就是如此。提高到思维方式来看，中医比西医更注重普遍联系，注意整体观念。

再拿语言文字来作一个例子。西方印欧语系的语言，特别是那一些最古老的如吠陀语和梵文等等，形态变化异常复杂，只看一个词儿，就能判定它的含义。汉语没有形态变化，只看单独一个词儿，你就不敢判定它的含义，必须把它放在一个词组中或句子中，它的含义才能判定。使用惯了这种语言的中国人，特别是汉族，在潜意识里就习惯于普遍联系，习惯于整体观念。

再如绘画，中西也是不相同的。许多学者，比如申小龙先生等，认为西画是“焦点透视”，中国画是“散点透视”。你看一幅中国山水画，可以步步走，面面观，“景内走动”，没有一个固定的焦点。申小龙还

引用了李约瑟和普利高津的意见，认为汉民族有有机整体思维方式。

从上面几个简单的例子中可以看出中国文化的特点。约而言之，这个特点可以归纳为普遍联系和整体观念。从“科学主义”的观点上来看，这未免有点模糊，但是这个“模糊”却绝非通常所谓的“不清不楚”，而是有比较严格的科学含义，它强调的正是普遍联系。这同我上面讲的东方文化的思维方式是“综合”，是完全一致的。

我的这一点想法，颇得到一些学人的赞同。在北京召开的“东方文化与现代化学术讨论会”上我讲了我的看法。会议结束以后，一位日本大学教授专程来到我家，向我表示他很赞成我的意见。我最近到南朝鲜访问，在社会科学院的一次座谈会上，我又谈了我的看法，一位大概是主张“全盘西化”的教授说：“我们韩国没有东方文化！”我在大吃一惊之余，举了几个我在汉城几所大学中看到的例子，说明那里是有东方文化的。那位教授最后还是承认了我的看法。

但是，不管有多少人赞成我的想法，我毕竟不精于此道。亿而偶中，是可能的；亿而不中，又何尝不可能呢？我这一点粗略的想法，在可预见的时间内，无法用实践来证明。即使在非常长的时间内，也只能逐渐地通过世界文化的发展来验证。这一点我想是大家都同意的。

一个人自己有了点新的看法，而且又觉得它是可能站得住脚的，总希望能有更多的人理解。得到赞

成，当然高兴；得到否定，也可以起他山之石的作用。我就是怀着这样的心情，像一个传教士一样，一有机会，就宣传我的“上帝”。现在就是借写这篇序的机会，再絮叨一遍。

我这一篇所谓总序只代表我个人的观点，我绝无意强加于人。强加于人的作法是愚蠢的。百家争鸣，我只是一家。但有一点我是十分坚定的，看中国文化，必须把它放在东方文化这个大框架内，放在世界文化这个更大的框架内，才能看得清楚。如果在时间和空间方面不能放开眼光，囿于积习，墨守成规，则对我们祖国的优秀文化，无论如何也是认识不清楚的。弘扬中华文化，发扬爱国主义，是我们每一个中华儿女的神圣的责任。我们这套丛书的每一位作者和电视录像的制作者，都会认真负责地从事自己的工作。我希望，我们的任务能够完成；我希望，我们的目的能够达到。是为序。

一九九一年六月二十六日

组 编 中 国 文 化 书 院

东方影视集团东方文化研究中心

主 编 季美林 汤一介 孙长江

常务副主编 李生泉

副 主 编 刘守仁 魏常海

编 委 (名次不分先后)

季美林	张岱年	侯仁之	杨宪益	周一良
何兹全	金克木	启 功	吴晓铃	阴法鲁
任继愈	石 峻	朱伯崑	丁守和	汤一介
庞 朴	吴良镛	张晋藩	谢 龙	宁 可
李学勤	乐黛云	梁丛诚	金开诚	孙长江
田昌五	厉以宁	方立天	叶 朗	许抗生
严绍澍	李中华	魏常海	王守常	陈鼓应
陈守一	刘守仁	李生泉	王希云	马黎明
赵恩龙				

傅伟勋(美国)

杜维明(美国)

魏斐德(美国)

冉云集(加拿大)

姜允明(澳大利亚)

韦政通(台北)

李鸿祺(香港)

成中英(美国)

林毓生(美国)

目 录

序	季羨林
第一章 绪论	1
第一节 方志的名称	2
第二节 方志的种类	5
第三节 方志的性质与特征	10
第四节 方志的功用	13
第五节 现存方志情况	16
第二章 方志的源流 (一)	
初创时期 (汉晋南北朝)	19
第一节 方志的起源	19
第二节 东汉至南北朝的地方总志	26
第三节 东汉至南北朝的方志	29
第三章 方志的源流 (二)	
发展时期 (隋唐五代)	45
第一节 隋唐地方总志	47
第二节 隋唐五代方志	53
第三节 隋唐方志的价值	63

第四章 方志的源流 (三)

完备时期 (宋元)	67
第一节 宋元地方总志	70
第二节 宋元方志	75
第三节 宋元方志的价值	85
第四节 方志理论的初现	90

第五章 方志的源流 (四)

鼎盛时期 (明清)	93
第一节 明清地方总志	93
第二节 明清方志综述	100
第三节 十种方志简述	107
第四节 明清方志的价值	116

第六章 方志的源流 (五)

嬗变时期 (民国) 与历史的反思 ...	125
第一节 民国方志综述	125
第二节 六种方志简述	132
第三节 方志学研究	138
第四节 历史的反思	144

第七章 社会主义新方志

第一节 半世纪的回顾	149
第二节 九种新方志简述	156
第三节 方志学研究状况	168

后记	李生泉 179
-----------------	----------------

第一章 绪 论

地方志是反映我国各地自然、经济、政治、文化、科学、技术、社会、历史状况的重要文献典籍，是几千年华夏文明孕育的一种特殊地方文化。地方志所载大量地情，堪补史书之阙，具有存史资治、利国益民之功能。因而它源远流长，亘贯古今，延续不衰，卷帙浩瀚，历来被视为中华民族文化宝库中的瑰宝。宋代史学家司马光曾赞方志为“博物之书”，清代方志学家章学诚称之为“一方之全书”，或云“国史之羽翼”。今人更誉之为“地方的百科全书”。

我国历代所修方志，虽经历史动荡，宋代以前多已亡佚，但保存至今的宋元以来、迄至民国的各地志书，仍有八千余种。这是认识我国地方史和进行科学研究的重要资料依据。毛泽东主席、周恩来总理在革命战争年代与和平建设时期，均曾多次索阅所到之处的地方志书。一九五八年周恩来总理曾说过：“我国是一个文化悠久的大国，各县都编有县志。县志中就存了不少关于各地经济建设的有用资料。我们除编印全国所藏方志目录外，还要系统地整理县志中及其它书籍中的有关科学技术资料，做到古为今用。”我们要了解国情、省情、县情，方志正是其重要载体。

十九世纪以来，日本、美国、英国、法国的一些图书馆，

0001940

亦大量收藏我国地方志书，供学者研究使用。中国地方志立于世界文化典籍之林，在国际文化交流方面，起了重要的作用。英国汉学家伟烈亚力对方志有过很高的评价。认为“在中国出现的一系列地方志，无论从它们的广度来看，还是从它们的有系统的全面性方面来看，都是任何国家的同类文献所不能比拟的。”^①

中华人民共和国的诞生，为研究、利用旧方志和编纂社会主义新方志创造了条件。早在一九五八年，毛泽东、周恩来、董必武等中央领导同志就都倡导编纂新方志。随后，在周恩来总理亲切关怀下，国务院科学规划委员会建立了地方志小组，不少省、市、县遂相继开展修志与旧志整理工作。“文化大革命”时，此项工作中断。党的十一届三中全会后，地方志工作出现了新的契机和转折。当前，地方志正处于承前启后、继往开来的关键时期。在继承前人研究的基础上，对我国方志的性质、特征及其产生、发展与嬗变，进行一些探索和回顾，无疑是件很有意义的事。

第一节 方志的名称

地方志，古称方志。始见于《周礼》。《周礼·春官》载：“外史掌四方之志”。东汉郑玄诂谓：“志，记也。谓若鲁之《春秋》、晋之《乘》、楚之《檮杌》。”《周礼·地官》又载：“诵训掌道方志，以诏观事。”清人孙诒让注疏：“方志，即外

^① [英] 李约瑟《中国科学技术史》第五卷第一分册“地方志”。

史四方之志，所以识记久远掌故，外史掌其书，此官则为王说之，告王使博观古事。”《后汉书·西域传》亦谓：“至于佛道神化兴自身毒（今印度），而二汉方志莫有称焉。”晋代左思《吴都赋》云：“方志所辨，中州所羨。”唐张铉注：“方志，谓四方物土所记录者。”自此方志一名即广泛使用，以至于今。

方志是地方志书的总称。至于各个历史时期各种地方志的名称，则不相同。这也从另一方面反映出方志形成、发展的进程，及其内容、结构之渐趋完善。这里简略介绍使用较多的一些方志名称。

（1）图经。汉唐时期多称方志为图经，以后渐少使用。《玉海》卷十四“祥符州县图经”称：“图则作绘之名，经则载言之别。”即舆图与文字说明相结合。如东汉《巴郡图经》、唐《沙州图经》、宋《吴郡图经续记》、清《扬州府图经》等。除图经外，宋代以后亦有作“图记”、“图说”或简称为“图”的。如明《嘉兴府图记》、民国《青海图说》及宋《辰州图》等。

（2）记。我国古代有“左史记言，右史记事”^①之语，故后人编修方志亦常称记。如魏晋《上党记》、《冀州记》等。除一般称记者外，亦有称“地记”、“统记”、“大记”、“札记”者。如宋《吴兴统记》、清《新疆大记》和《台州札记》等。

（3）志。古人称记事之书为志。唐颜师古曾云：“志，记也，积记其事也。”因此大多方志均称为志。较早名志者，如晋《陈留志》、宋《河南志》。以后使用最广。亦有根据不同

^①《汉书·艺文志》：“古之王者，世有史官，君举必书，所以慎言行、昭法式也。左史记言，右史记事。事为《春秋》，言为《尚书》。”

规模和性质冠以“大志”、“备志”、“续志”、“补志”、“新志”、“今志”、“小志”、“私志”者。如明《江西省大志》，清《乍浦备志》、《隆德县续志》、《梅李补志》及《肥城县新志》，民国《汲县今志》、《南京小志》和《常熟县私志》等。

(4) 乘。古代有史乘之语。《孟子·离娄下》：“晋之《乘》、楚之《檮杌》、鲁之《春秋》，一也。”孙奭疏云：“以其所载以田赋、乘马之事，故以名为乘也。”如元代山东省志《齐乘》、明代丰城县志《丰乘》等。此外，亦有称“别乘”、“埤乘”、“拟乘”、“备乘”者。如：明《海虞别乘》、清《江浦埤乘》和《贞丰拟乘》、民国《新京备乘》等。

(5) 录。录系收集记载之意。《公羊传》：“春秋录内而略外。”因而不乏志书亦名为录。如宋《剡录》、清《濮录》等。

(6) 谱。以事物类别、系统成书者称谱。如宋代永嘉县志名《永嘉谱》，泸州方志亦名《江阳谱》（按，泸州本汉晋江阳郡，此处沿用古名）。

(7) 编。西周古书，以竹简、木简为编。《史记·孔子世家》称：“孔子晚而喜《易》，读《易》韦编三绝。”故后人亦以“编”为志名。如宋永嘉县志即名《永宁编》（按永嘉隋前曾名永宁），明代震泽县志亦名《震泽编》。

(8) 簿。簿即册记。志书称簿者如晋《河南十二县境簿》、隋《州郡县簿》等。

(9) 传。传是记载、书传之意。故古人亦称方志为传。如唐《越地传》、《江汉传》等。

(10) 略。记其大要称略。亦有撷选及谦称之意。如明《滇略》和清《荣成纪略》、《广陵事略》等。

(11) 鉴。鉴系借鉴之意。《正字通》称：“考观古今成败

为法戒者，皆曰鉴。”故有些志书亦称为鉴，如民国《蒙古鉴》、《平南县鉴》。

(12) 书。书系记述之意，如明代福建省志称《闽书》，铅山县志名《铅书》。

(13) 系。系是系事之意。晋杜预《春秋左氏传序》称：“记事者，以事系日，以日系月，以月系时，以时系年。所以纪远近、别同异也。”故后人亦有称志书为系者。如一部云南省志即名《滇系》。

(14) 典。堪为典范之籍曰典，内容较精确完备。方志名典者有清《蜀典》、《广陵通典》等。

(15) 掌故。有关一域典章制度、人物事件的故事，俗称掌故。故亦有称方志为掌故者，如明《吴兴掌故集》。

(16) 文献。文献是指有价值的历史资料。《论语·八佾》曰：“夏礼吾能言之，杞不足征也；殷礼吾能言之，宋不足征也。文献不足故也。”宋朱熹注：“文，典籍也；献，贤者也。”故后人以具有历史价值的典籍称作文献。方志以文献为名者，有清《乌青文献》等。

(17) 采访册。编修方志必先搜集资料，是曰采访，而后始能整理成书。采访时所作的记录曰采访册，如清《歙县采访册》。亦有称“访稿”的，如清《郎岱县访稿》。

第二节 方志的种类

方志按其记述内容，可分综合性、专业性两大类。