

程宜山 著

张载 哲学的系统 分析



学 林 出 版 社

张载哲学的系统分析

程宜山 著

学林出版社

责任编辑：乐惟清

封面设计：桑吉芳

30650

张载哲学的系统分析

程宜山 著

学林出版社出版

上海定西路710弄37号

新华书店上海发行所发行

上海十二印刷厂印刷

开本 787×1092 1/32 印张 5.25 字数 110,000

1989年8月第1版 1989年8月第1次印刷 印数 1—2,000册

ISBN 7-80510-190-6/B·5

定价 2.10元

序

张载的哲学比较艰深难懂。张载富于探索精神，对于许多深奥的理论问题，他都进行了艰苦的探索。程颐曾经评论张载的著作“有苦心极力之象”，苦心极力地进行探索确是张载治学态度的一个特点。他努力进行探索，于是提出了许多精湛深邃的观念，超越了前人。王夫之赞扬张载说：“横渠学问思辨之功，古今无两。”这是实事求是的评论，并非溢美之词。张载以善言“神化”著称，他的“神化”学说实际上是关于事物变化的内在源泉与基本规律的学说，在中国古代辩证法思想史上发放着灿烂的光辉。他又以“气”把“有无”、“虚实”统一起来，肯定世界的统一性在于物质性的“气”，从而开创了中国唯物主义的一个新阶段。他对于佛、道二教的批评也是深刻的、中肯的。

张载一方面强调许多对立面的统一，宣扬“义命合一”、“动静合一”、“性与天道合一”以及“天人合一”等等，但是关于人性，却将“天地之性”与“气质之性”对立起来；关于知识，又将“德性所知”与“见闻之知”对立起来。他肯定“神天德、化天道，德其体，道其用，一于气而已”，强调“神与性乃气所固有”；但又说“太虚无形，气之本体”，“至静无感，性之渊源”。以“性”与“气”对举，似乎“性”与“气”又是并列的。这些可以说都是张载哲学中隐晦幽微之处，易于引起误解，都是需要细心剖

析加以疏通证明的。

我在三十年代撰写的《中国哲学大纲》中对于张载哲学作过一定的阐述,但限于体例,未能进行详尽的评析。五十年代写《张横渠的哲学》,亦仅举出荦荦大端,对于横渠学说中的隐微曲折之处,亦未详论。近年以来,亦颇想著文专论张载哲学的幽微难解的问题,而年衰事繁,迄今未能命笔。程宜山同志同意我关于张载哲学的基本论断,他更作了进一步的探索,对于张载哲学进行系统的分析,写成《张载哲学的系统分析》。书中条分缕析,可谓详尽;抉幽阐微,颇多创获。我认为这是一部将张载哲学的研究提高到新水平的著作,是值得赞许、值得向读者推荐的。于是略缀数语,作为弁言。

张岱年

1986年9月序于北京大学

目 录

序.....	张岱年
导论.....	1
第一章 张载的自然哲学.....	14
第一节 自然哲学与自然观.....	14
第二节 太和——天地万物的本原.....	15
第三节 气——太虚、气、万物的共同本质.....	19
第四节 气化之“道”与太虚之“天”——天地万物的 产生过程及天地万物与太虚的关系.....	20
第五节 参天两地——宇宙是一个包含内部矛盾的 整体.....	25
第六节 天道与神化——宇宙是一个自然无为、变 化不已的过程.....	32
第七节 人与万物生成变化的规律与相互作用的根源.....	41
第八节 张载自然哲学的一元二重化性质.....	48
第二章 张载的人生哲学.....	53
第一节 人道与人生理想.....	53
第二节 人道与人生理想的宇宙论、人性论论证.....	64
第三节 天人合一而有分的天人关系学说.....	72
第四节 人性论.....	76
第五节 人生问题.....	84

第六节	历史观与政治思想·····	93
第七节	张载人生哲学的性质·····	102
第三章	张载的认识论和修养方法·····	110
第一节	“因明致诚，因诚致明”的致知修养统一学说·····	110
第二节	知先行难的知行学说·····	116
第三节	穷理尽性至命三步走的认识次第学说·····	119
第四节	“虚心”与重礼相结合的“修持之道”·····	122
第五节	学问与修养、实践同步发展的学说·····	127
第六节	认识方法论·····	144
第七节	“学贵心悟，守旧无功”的治经方法·····	149
第八节	张载认识修养学说在中国哲学史上的地位·····	155
校阅后记	·····	160

导 论

张载是中国哲学史上一位重要的哲学家。他“比较完整地建立了气一元论的理论体系”^①，“开辟了中国古代朴素唯物论哲学的一个新阶段”^②，是中国古代唯物主义发展史上继往开来的关键性人物。同时，他又被朱熹及其以后的理学家们尊为宋明理学的创始人之一。实际上，他是以二程、朱熹为主流的宋明理学思潮的同路人或理学中的非主流派人物，他的唯物主义被后来的理学主流派抛弃，而他所作的《西铭》及由他首创的性二元论等则备受推崇，被纳入到理学主流派的理论体系之中。最后，他还是关学学派的创立者和领袖，他所确立的重“礼”的传统在本来意义上的关学解体以后很久还在影响着关中地区的学者。对这样一个对中国哲学发展产生过复杂的多方面影响的人物，我们理应多下些功夫进行研究。

张载又是中国哲学史上一位以著述艰深难懂著称的哲学家。他的主要哲学著作《正蒙》是先秦以后少数几部需要注解才能为初学者所读的哲学著作之一，而过去的注解多未能完全忠实于原著，每每有曲解误释之处。由于确切理解原著方面

① 张岱年先生：《中国哲学发微》，山西人民出版社1981年版，第394页。

② 同上书，第405页。

的困难，张载成了中国哲学史研究中引起长期争论的少数几个哲学家之一。关于张载哲学的性质，过去有人认为是唯心论或二元论，自张岱年先生论证了张载哲学的唯物主义性质之后，虽信从者日多，但仍有一些同志坚持二元论说，即使在承认张载哲学的唯物主义性质的同志中，也存在不少分歧，如有些同志认为张载的唯物论是“元气本体论”。由此可见，对张载哲学思想作进一步的分析解剖，以求得认识上的一致，仍然是一项相当艰巨的任务。

要把张载哲学的性质辨析清楚，范畴分析的方法已被实践证明是基本而有效的方法。这不仅因为任何一个哲学体系的基本性质和特点都集中表现在它的基本范畴之中，而且因为张载是一个儒家学者，他使用了许多儒家特别是宋明理学家通用的哲学术语，如果我们不把张载对这些术语的独特用法辨析清楚，就势必不能得出正确的结论。不过，事实也表明，单纯使用这种方法亦有一定的局限性。因为张载为了牵合儒家经典的提法，对术语的使用并不十分严格，差不多每一个重要术语都有多种含义，一不小心，在理解上仍然容易陷入错误。目前学术界对张载哲学看法的种种分歧，在很大程度上是因此而起的。因此，在张载哲学研究中，在坚持对范畴进行严格辨析的同时，还有引入其他方法的必要。

这本小册子，是试图在范畴分析的基础上辅之以系统分析方法，对张载哲学进行深入一步的研究。所谓系统分析方法，可简明扼要地定义为结构与功能分析法。现代的系统方法，要求人们把所要研究的对象看作系统，看作由相互作用和相互依赖的若干部分（要素）组成的具有确定功能的有机整体，要求人们始终着重从整体与部分（要素）之间、整体与外部

环境之间相互联系、相互作用、相互制约的关系中综合地、精确地考察对象，它具有整体性、综合性、辩证性的特点。系统的分析方法与传统的分析方法的不同处在于：它所着重考察的不是组成某一系统的各个部分本身，而是着重从功能的角度考察这各个部分与整体的联系和关系，各个部分之间的联系和关系，各个部分内部的联系和关系，系统与外部环境的联系和关系等等，也就是说，着重于从为系统的整体功能服务的角度来认识各个部分、认识系统的结构、认识各个部分的功能，并从功能最佳化的角度来对系统及各个部分作出评价。在这种分析的基础上所进行的综合的结果，则是把事物作为一个由这些或那些要素为特定目的而组成的综合体再现出来。笔者认为，这种方法对历史上各种哲学体系的研究也是适用的，因为作为世界观学说的哲学体系是一个“阴影的王国”，是世界大系统在一定时代的人们头脑中的映象，它必然而且确实具有被人们称之为“系统”的研究对象所应具有的所有共同特征：它们都是由若干部分以一定的结构相互联系而成的有机整体，这些相互联系的整体可以分解为若干基本要素（部分、环节），这一整体具有不同于各组成部分的新的功能。这种方法对张载哲学体系的研究亦是适用的，因为它不仅与所有哲学系统那样，有一个内在的逻辑结构，而且它还有一个大体上按这种逻辑结构编排出来的形式系统，这个形式系统可以帮助我们比较客观地对它进行系统的分析。

笔者认为，将系统分析法或曰结构—功能分析法运用到张载哲学研究中来，有着十分重要的意义。哲学作为世界观的理论体系，无论古今中外，都有着大体相同的对象、内容和范围，比如我们今天称之为自然观、社会历史观和认识论等部

分,但是,各个时代、各个国度、各个学派的哲学的结构与功能,却可以有很大的不同。张岱年先生指出:“中国传统哲学至少表现了四个基本特点:(一)本体论、认识论与道德论的统一;(二)整体与过程的观点;(三)现实生活与道德理想统一的观点;(四)经学与哲学的结合。”^①关于第一个基本特点,张先生还指出:“中国古代哲学以伦理道德问题为中心,但是也有本体学说和关于认识问题的探讨。”^②“中国哲学中本体论、认识论与道德的统一表现于两个方面:一、以为宇宙最高本体即是道德的最高准则或基本根源;二、强调求知方法与修养方法的一致。”^③这四大特点,事实上即是中国古代哲学结构与功能的一般特点。例如,第一个特点本身即是结构和功能的特点,本体论、认识论、道德论以道德论为中心结合在一起,本体论与认识论为道德论服务,本体论以为伦理道德提供宇宙本原为基本职能,认识论以为道德论提供认识道德的宇宙本原和进行道德修养的方法为基本职能,而整个哲学则以为人们的经济政治生活提供伦理道德原则为基本职能。第二、三、四个特点本身虽不就是结构与功能方面的特点,但它们都对中国哲学的结构与功能产生巨大的影响。如果我们不按照中国古代哲学这种结构与功能上的固有特点去解析它,也就不能正确地理解它和评价它。

应当指出,用系统分析的方法研究中国古代哲学,并不是什么发明创造,早在1937年,张岱年先生就已经这样做了。他在《中国哲学大纲·自序》中指出,他在写《中国哲学大纲》这本书时最注重的方法之一即“察其条理系统”,^④他指出:“此

①②③ 《中国古代哲学的基本特点》,《学术月刊》1983年9月号。

④ 《中国哲学大纲》,中国社会科学出版社1982年新1版,《自序》第18页。

书的目的之一，是寻出整个中国哲学的条理系统。……对于所有哲学家所讨论的一切哲学问题，都予以适当的位置。求中国哲学系统，又最忌以西洋哲学的模式来套，而应当细心考察中国哲学之固有脉络。”^①这种“察其条理系统”的方法，实质上即是系统分析的方法。而张先生关于中国古代哲学基本特点的论断，应该说在很大程度上是这种分析方法的结果。因此，笔者在对张载哲学进行系统分析时，将尽可能利用张先生的科学成果。

二

张载的主要哲学著作《正蒙》是一部语录体的哲学著作，原来并没有篇次章节，后经张载的学生苏昞区别为十七篇。因为苏昞整理此书的原则是“以类相从”（《正蒙·苏昞序》），故由此而使张载哲学具有了某种并不十分严整的形式系统。王夫之作《张子正蒙注》，对每篇的主要内容和前后联系作了简明扼要的说明。《正蒙》的形式系统及王夫之对这种形式系统的说明可以帮助我们对张载哲学体系进行系统分析。为了正文中分析的方便，这里有必要对《正蒙》的结构作一个扼要的说明。

《正蒙》十七篇，按其“以类相从”的编纂原则，大体上可分为五个部分。

第一部分：《太和》、《参两》、《天道》、《神化》、《动物》五篇。

这五篇的主要内容是关于“天道”的，可视为张载哲学的

① 《中国哲学大纲》，社会科学出版社1982年新1版，〈自序〉第18--19页。

自然哲学部分,或本体论部分。《太和》主要论天地万物的本原、本质,“气”的本然状态,天地万物的产生过程及其相互关系。用中国哲学的旧名词来说,可称为“本根论”。《参两》主要论述宇宙结构模型、天地的运行及日月水火气象的形成原理,可视为张载的天文学和物质构成学说。《天道》、《神化》主要论述自然变化过程(“天道”)的性质与规律,按张载自己的说法,可称为“神化”论,或一般地称为“大化论”。《动物》主要论述人与万物(植物与动物)生成化育的原理,是神化论的进一步发挥,可视为张载的生物学。这样一种把哲学和自然科学交错在一起的编排,用我们今天的观点来看,不免有些混乱,但按张载的观点,这样的编排是很有秩序的。张载深受《周易》的影响,认为《系辞》之所以先言天地,是因为“乾坤立则方见《易》”、“乾坤《易》之门户”、“天地设位而易行乎其中”(《横渠易说·系辞上》),据此,则天道神化理论只能出现在《参两》之后。而宇宙本根存在于天地形成之前,故在论天地之先,必须讨论这个宇宙本原问题。同时,按张载的观点,植物、动物、人乃是气化生物的最晚近的阶段,故《动物》当列在最后。可见,苏昞对自然哲学部分各篇的顺序安排,是忠实地反映了张载自然哲学的内在逻辑的,这种逻辑就是按自然演化的顺序展开其系统,也就是逻辑与历史的统一。

应当指出,尽管以上五篇的内容主要是关于“天道”的,但其主旨或者说结论、归结点却不是关于“天道”的,而是关于“人道”的。王夫之论《太和》说:“此篇首明道之所自出,物之所自生,性之所自受,而作圣之功,下学之事,必达于此,而后不为异端所惑”(《张子正蒙注·太和》),又指其中论述“天地之气,虽聚散、攻取百涂,然其为理也顺而不妄”一章为“一篇之

大指，贞生死以尽人道，乃张子之绝学，发前圣之蕴，以辟佛、老而正人心者也。”（同上书）这就是说，《太和》不仅讨论了宇宙本原，而且讨论了人性的本原，讨论了生死问题，而落脚点在于阐明儒家“则天有为”的人生之道。很显然，《太和》的编排从一开始就体现了中国古代哲学本体论与道德论统一的特点，以为宇宙最高本体即是道德的基本根源。王夫之论《天道》篇说：“前二篇具明天道，此篇因天道以推圣德，而见圣人之学，惟求合于所自来之天而无所损益；其言虽若高远，而原生之所自，则非此抑无以为人。”（《张子正蒙注·天道》）这也就是说，《天道》篇在讨论自然过程的性质与规律的同时，还据此对圣人的道德、知识、行为作了推论。王夫之论《神化》篇说：“此篇备言神化，而归其存神敦化之本于义，上达无穷而下学有实。”（《张子正蒙注·神化》）论《动物》篇说：“此篇论人物生化之理，神气往来应感之几，以明天人相继之妙，形器相资之用，盖所以发知化之旨，而存神亦寓其间”（《张子正蒙注·动物》），这就是说张载在论神化的同时，把人生之道也归结为“存神敦化”的过程，而人之存神敦化的要领在于“义”，即因时制宜，亦即过一种有道德的生活。按王夫之的这些论述是符合《正蒙》的实际的，这些论述表明，除了《参两》篇之外，第一部分各篇是将天道与人道“一滚论之”的。用我们今天的观点看，这种编排似乎也未免有些混乱，但它也是忠实于张载哲学的内在逻辑的。张载也和中国其他许多哲学家一样，主张天人合一的天人关系学说。张载认为，人性本于天性并与天性本质相同，天人卒归一道，正确的人生过程是自然过程的继续和发扬，这样，他就可以将天人之性之道一滚论之，而不必斤斤于其间的区别。不仅如此，张载的天道学说的基本职能就是为道德论

提供本体论的根据,就是为了论证人生之道,因此,天道与人生这两部分内容在第一部分被逻辑的链条紧紧结合在一起,不可能分拆开来。据此,我们说,《太和》等五篇不仅是张载的自然哲学,而且是张载人生哲学的核心部分,是以天人合一的天人关系学说为中介建立起来的宇宙—人生哲学。

第二部分:《诚明》。

此篇的主旨是论人的“性命”,它是联结第一部分及由《大心》、《中正》、《至当》组成的第三部分的过渡性篇章,亦即把宇宙—人生哲学与认识修养学说联结起来的中间接合部。它与前五篇的区别在于:前五篇是天人一滚论之,而此篇“专就人而发”(《张子正蒙注·诚明》),前五篇侧重于天人卒归一道,而此篇则将天人之道区别开来。但它与前五篇在内容上亦有密切联系,因为一来此篇与前五篇一起,构成了一个关于“天人神化性命”(《张子正蒙注·大心》)的完整的学说体系,二来张载是从其天道神化学说推出其人性学说的,张载说:“由太虚、有天之名,由气化、有道之名,合虚与气、有性之名”(《正蒙·太和》),这样,论人性的《诚明》在逻辑上表现为前五篇的推论与延伸,它专论人性而以天道神化学说为立论之前提与根据。《诚明》与第三部分的区别在于,《诚明》与前五篇一起,构成了张载自然过程与正确的人生准则的完整学说,而第三部分则转入了认识与道德修养学说。但此篇与后三篇的关系实亦十分密切,它所阐明的“诚明”境界实为认识修养的标的,而它所提出的“反性”实为认识修养过程的本质。

第三部分:《大心》、《中正》、《至当》。

王夫之说:“此上六篇(按指《太和》至《诚明》六篇),极言天人神化性命之理;自此(按指《大心》)以下三篇,乃言学者穷

理精义之功。明乎道之所自出，则功不妄，反诸学之所必务，则理不差，君子之道所以大而有实也。”（《张子正蒙注·大心》）王夫之又说：“此篇（按指《大心》）乃致知之要，下二篇乃笃行之实”（同上书）。要而言之，前六篇是讲“本体”的，这三篇则是讲“功夫”的，而功夫则包括对天道性命的认识过程和道德修养与实践的过程。

按《正蒙》的这一部分编排方法，也充分反映了包括张载哲学在内的中国古代哲学的特点，即认识论与修养方法的一致，现实生活与道德理想的统一。至于《正蒙》把致知之要放在“笃行”之前，亦符合张载知先行艰的知行学说。

第四部分：《作者》、《三十》、《有德》、《有司》、《大易》、《乐器》、《王禘》七篇。

这七篇都是从解释儒家经典的角度分类编排的。《作者》以下四篇释《论语》、《孟子》，《大易》释《周易》，《乐器》释《诗经》、《尚书》，《王禘》释“三礼”。这部分的内容并没有超出前三部分。但这种编排体例亦反映了张载哲学与经学相结合的特点。

第五部分：《乾称》。本篇是对《正蒙》全书的总结。

王夫之将《乾称》分为上、下篇，上篇即《西铭》，它本来作于《正蒙》成书之前，后来才收入《正蒙》。这篇文章以人之身体由充塞天地之间的气构成而人的本性源于气的本性的气一元论为基本出发点，把天地万物与人比喻成一个封建大家族的和谐整体。天地是这个大家族的父母，皇帝是父母的长子，大臣是这个家族的管事人员，人民都是同胞兄弟，万物亦是人的朋友。既然天地万物与人之间的关系犹如一个封建大家族中的人际关系，那么，事父之道与事天之道，事母之道与

事地之道就是通一无二的；对老年人的尊敬、对幼小者的慈爱、对疲癯残疾之人的同情帮助乃至对万物的爱护，也就与兄弟朋友之间的友爱信睦之道通一无二。可见，这篇文章的主旨在于教导初学者认识：人生天地间所负有的道德义务与人作为封建大家族中的一员所负有的道德义务，在本质上是一样的，从而形成一种以天下为己任的道德责任感，也就是张载自己说的“只欲学者心于天道”（《张子语录·语录上》）。应当承认，《正蒙》编者将此篇放在全书最后作为总结是颇有见地的，因为它以形象的语言、比喻的方式将张载的宇宙—人生哲学的基本精神和盘托出了。

《乾称》的下篇重复了《正蒙》各篇的主要观点，王夫之认为这一部分“盖以砭二氏之愚而明圣道之要”（《张子正蒙注·乾称下》），这一分析是正确的。

根据以上的概述可知，《正蒙》基本的展开顺序是由“天道”、“人道”而认识修养之道，也就是说，张载哲学大体上由天道观、人道观、认识修养学说三大部分组成；由于天道观与人道观是紧密结合在一起的，天道观是为人性 and 正确的人生过程学说作论证的，因此这三大部分亦可视为两大部分即关于道德本体、正确的人生过程的学说与关于认识、道德修养、道德实践过程的学说，或曰关于“本体”的学说和关于“功夫”的学说；又由于功夫在张载看来是一个复返于人的本性的过程，因此，它和“存神顺化”的正确的人生过程即是同一个过程。这样，张载哲学说到底，即是关于包括自然与人生的宇宙总过程的系统学说。张载认为，“道”的基本含义是“行”即过程，张载又曾提出“道学”与“政术”应当是统一的（《文集佚存·答范巽之书》），这似乎表明，张载是把自己的学说视为“道学”的，而