

《一八四四年经济学哲学手稿》概要

中国人民大学出版社

马克思主义  
经典著作  
学习丛书

# 《1844年经济学哲学手稿》 概要

熊子云 著

中国人民大学出版社

马克思主义经典著作学习丛书

# 《1844年经济学哲学手稿》

## 概 要

熊子云 著

中国人民大学出版社

马克思主义经典著作学习丛书

**《1844年经济学哲学手稿》概要**

熊子云 著

•

中国人民大学出版社出版

(北京西郊海淀路39号)

中国人民大学出版社印刷厂印刷

(北京鼓楼西大街石桥胡同61号)

新华书店北京发行所发行

•

开本：850×1168毫米32开 印张：5

1983年7月第1版 1983年7月第1次印刷

字数：109,000 册数：16,500

统一书号：2011·108 定价：0.53元

# 目 录

一	写作背景	1
二	内容概要	14—116
	序言	14
	〔第一手稿〕	
	工资	22
	资本的利润	28
	地租	30
	〔异化劳动〕	34
	〔第二手稿〕	
	〔私有财产的关系〕	61
	〔第三手稿〕	
	〔国民经济学中反映的私有财产的本质〕	65
	〔共产主义〕	68
	〔需要、生产和分工〕	87
	〔货币〕	93
	〔对黑格尔的辩证法和整个哲学的批判〕	96
三	《手稿》在马克思主义形成过程中的 地位与作用	117

## 一 写作背景

马克思的《1844年经济学哲学手稿》（以下简称为《手稿》）在马克思主义形成过程中占有重要的位置。它集中体现了马克思在巴黎时期转向经济研究的主要成果，代表了马克思在他同恩格斯合作之前理论认识上的最高成就。马克思在《手稿》中，以对资本主义社会的研究作为基础，在初步阐发他的新世界观基本特征的前提下，第一次对马克思主义三个组成部分作了综合性的论述，为创立马克思主义学说奠定了雏形。

《手稿》陆续写作于1844年4月至8月，它是马克思政治思想发展进入决定性转折的巴黎时期的产物。这一时期是以马克思1843年10月底流寓巴黎为开端，结束于1845年2月他迁往布鲁塞尔。马克思的巴黎时期，正如恩格斯的曼彻斯特时期（1842年11月至1844年8月）一样，对于马克思主义的形成具有重要的意义。他们在各自的这一发展时期里，通过不同的途径最终地实现了由唯心主义向唯物主义、由革命民主主义向共产主义的转变，从而为这两位马克思主义创始人的伟大友谊与终生合作创造了思想前提。

马克思在大学求学时，就开始致力于确立新世界观的探索。他上柏林大学时，开始接受黑格尔哲学，并于1837年4、5月间参加了青年黑格尔运动。<sup>①</sup>由于普鲁士反动专制的加强，他在写

---

<sup>①</sup> 参见马克思给父亲的信（1837年11月10日），《马克思恩格斯全集》第40卷，人民出版社，第14—16页。

于1841年的《博士论文》中表示，要参与“反对一切天上的和地下的神灵”<sup>①</sup>的斗争，这表明他以革命民主主义者的面貌登上了社会舞台。在1841年和1842年之交，他的思想发展出现了重大的转折，开始摆脱青年黑格尔派的影响，把理论活动同现实斗争结合起来，由对宗教的哲学批判转向对专制制度的政治斗争。1842年初他写作的《评普鲁士最近的书报检查令》就是这一重要转折的标志。

马克思于1842年4月开始为《莱茵报》撰稿，同年10月任该报编辑。在他的积极努力下，使该报由自由主义的资产阶级反对派创办的报纸变成了当时著名的德国革命民主派的机关报。马克思在《莱茵报》工作期间，由于他必须经常研究与处理大量的、政治与经济的现实问题，以及同普鲁士反动专制王朝及其政策进行直接斗争，因而他的革命民主主义思想得到了发展，在他的世界观中日益增长了唯物主义因素。他在政治立场上坚决维护“政治上和社会上备受压迫的贫苦群众的利益”<sup>②</sup>，而在理论上已开始探讨经济利益原则同等级代表的政治态度的关系，以及同整个等级代表制、出版法令的关系。他在《莱茵报》工作的后期，还认识到客观社会关系对人的思想与意志，对国家与法律的决定作用，尤其是认识到研究经济问题的极端重要性。这些认识对于他思想与理论的继续发展具有十分重要的意义。

列宁对马克思发表在《莱茵报》上的文章作了这样的总的评价：“从这些著作中，可以看出马克思开始从唯心主义转向唯物主义，从革命民主主义转向共产主义。”<sup>③</sup>当然从这一转变的开始到它的彻底实现还需经历一个过程。

---

① 马克思：《博士论文》，人民出版社版，第8页。

② 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社版，第141—142页。

③ 《列宁全集》第21卷，参见人民出版社版，第59页。

1843年3月，马克思不屈服于普鲁士专制政府查封《莱茵报》的命令而愤然退出该报编辑部，标志着他的唯心主义和革命民主主义发展阶段的基本结束。马克思曾受黑格尔唯心主义哲学的影响，把国家看作是人类理性的体现和历史发展的动力（当然马克思的观点同黑格尔对普鲁士王朝的美化与颂扬是有区别的），《莱茵报》被查封的严酷事实进一步促使他对黑格尔哲学体系产生了疑惑，促使他重新探讨国家的本质及其同社会的关系。他希望通过批判黑格尔法哲学来解决这个问题。马克思当时已经认识到，“正确的理论必须结合具体情况并根据现存条件加以阐明和发挥”<sup>①</sup>，单靠不切实际的理论批判，无助于社会问题的解决。所以他批判的着眼点不限于黑格尔哲学本身，即不限于揭示黑格尔体系的内在矛盾，而是由对黑格尔法哲学本身的批判转变为对资产阶级社会和资产阶级国家的历史的批判分析。因而马克思在批判黑格尔法哲学的同时，广泛深入地对历史与政治进行了研究，并把哲学研究同历史研究密切结合起来。在短短的几个月里，他阅读并摘录了卢梭、孟德斯鸠、兰克、马基雅弗利、瓦克斯穆特、格·亨利希等二十多人的二十四部有关法国、英国、德国的历史著作。这些摘录构成五本内容丰富、价值重大的《克罗茨纳赫笔记》，它体现了马克思创立唯物史观过程中的一个阶段。马克思通过阅读这些历史—政治著作，着重研究了现代资本主义社会及其政治制度的产生与本质。他力求用唯物主义观点研究社会问题，这突出地表现在他围绕“所有制及其结果”所作的摘录与研究，探讨了所有制同阶级结构、法律制度与政治斗争的关系。对英、德、法等国，特别是对法国资产阶级大革命以来的历史的研究，使他开始认识历史发展的一般规律，了解到资产阶级革命的本质及其局限性，促进了他实现由革命民主主义向共产主义

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯全集》第27卷，人民出版社版，第433页。

转变的过程。马克思在写作《克罗茨纳赫笔记》时所积累的资料和由此获得的新见解，被运用于他的《黑格尔法哲学批判》和发表于《德法年鉴》的文章之中。

《黑格尔法哲学批判》是马克思在克罗茨纳赫时期取得的主要研究成果。这部著作表明马克思同黑格尔哲学的决裂和向唯物主义发展的一个重大进步。正如马克思1873年所说的：“将近三十年以前，当黑格尔辩证法还很流行的时候，我就批判过黑格尔辩证法的神秘方面。”<sup>①</sup> 马克思当时理论研究的着眼点是弄清国家与法的本质及其同社会的关系，所以他把对黑格尔国家与法的观点的批判摆在首位，并初步揭露了黑格尔哲学的唯心主义本质。

马克思在这里阐明，“不是用逻辑来论证国家，而是用国家来论证逻辑”<sup>②</sup>，指出市民社会是政治国家的现实基础，从而把被黑格尔颠倒了的国家与理念、政治国家与市民社会的关系颠倒过来。这实际上初步说明物质生活关系是整个社会生活的基础这一重要原理，表达了唯物史观的萌芽思想。马克思还批判了黑格尔在国家制度变更问题上的庸俗进化论观点，他指出，“要建立新的国家制度，总要经过真正的革命”<sup>③</sup>。在这里，他对被剥夺一切财产的劳动等级即无产阶级的社会地位有了新的认识，说明它是“市民社会各集团赖以安身和活动的基础”<sup>④</sup>。马克思通过对黑格尔国家观的批判，实际上用唯物主义观点回答了哲学基本问题。他说：“对现代国家制度的真正哲学的批判，不仅要揭露其矛盾是存在的，而且要说明这些矛盾，了解这些矛盾的产生及其必然性，从它们本来的意义上去理解它们。但是，这种理解不在

---

① 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社版，第217—218页。

② 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社版，第263页。

③ 同上书，第315页。

④ 同上书，第345页。



于象黑格尔所认为的那样到处去寻找认识逻辑概念的规定，而在于把握真实事物的本来的逻辑。”<sup>①</sup>此外，马克思在这部著作中还初步分析了黑格尔的思辨辩证法和提出了一些唯物史观的重要思想。但是，总的说来，他此时尚未对黑格尔哲学体系进行全面批判，唯物史观的基本原理还没有形成。

马克思在克罗茨纳赫时期所取得的上述成就，为他最终实现向唯物主义和共产主义的转变直接作好了思想准备。对此，恩格斯指出：“马克思从黑格尔的法哲学出发，得出这样一种见解：要获得理解人类历史发展过程的锁钥，不应当到被黑格尔描绘成‘大厦之顶’的国家中去寻找，而应当到黑格尔所那样蔑视的‘市民社会’中去寻找。但关于市民社会的科学，也就是政治经济学，而当时要切实地研究这门科学，在德国是不可能的，只有在英国或法国才有可能。”<sup>②</sup>马克思在《莱茵报》工作期间就遇到要对所谓物质利益发表意见的难事，这是促使他研究经济问题的最初动因；通过对黑格尔法哲学的批判，他进一步明确了要通过经济问题的研究即剖析市民社会来探索社会发展奥秘的新方向。特别值得提到的是，马克思这时已树立了明确的实践哲学，反对任何空想主义、教条主义的思潮。他强调把理论批判同政治批判、同实际斗争结合起来，“在批判旧世界中发现新世界”<sup>③</sup>。

1843年10月底，马克思迁往“新世界的新首府”——巴黎，开始了他思想发展的又一次决定性转折的巴黎时期。这一时期的基本特征和首要任务，就是要用经济学观点剖析资本主义经济制度，全面批判黑格尔哲学，为创立科学共产主义奠定理论基础。

当时资本主义经济比较发达的巴黎是革命运动的中心，也是

---

① 《马克思恩格斯全集》第1卷，参见人民出版社版，第359页。

② 《马克思恩格斯全集》第16卷，人民出版社版，第409页。

③ 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社版，第416页。

各种流派的思想家、革命家的集中地之一，因而对马克思实地考察资本主义社会和深入研究社会主义学说提供了适当的条件。<sup>①</sup>在这里，他跟正义者同盟的领导人发生了联系，并结识了法国工人秘密革命社团的领袖们，他还深入到工人群众之中，参加他们的革命活动，从而对无产阶级的社会地位与历史作用有了新的认识。马克思在写作《手稿》期间，曾于1844年8月11日从巴黎写信给费尔巴哈，用自己的切身体验去影响他，建议他也参加工人的活动，并说明这样就会使他“确信这些受尽劳动折磨的人纯洁无暇，心地高尚”；“无论怎样，历史是会把我们文明社会的这些‘野蛮人’变成人类解放的实践因素的”<sup>②</sup>。

---

① 可以说，当时的巴黎是欧洲较发展的各资本主义国家的政治斗争的缩影。自1830年七月革命后，世界历史上出现了一个新的转折，资产阶级同无产阶级之间的阶级斗争上升到首位并日益加剧，客观上产生了创立无产阶级革命科学理论的要求。尽管巴黎工人1839年五月起义遭到了镇压，但他们在秘密社团领导下一直处于待机而动的状态中。当时留居在巴黎的德国手工业工人几乎有十万人，他们当中觉悟较高的人都积极参加了法国的革命工人运动，建立了自己的秘密组织——正义者同盟。马克思在巴黎同路易·勃朗、蒲鲁东、勒鲁以及德国工人运动的活动家有个人交往。在当时工人运动中流行的思潮主要有两种：一种是勒鲁、孔西德朗等人所宣传的空想社会主义，他们指望通过和平途径实现生产资料社会化的要求，这种思潮已被当时日趋尖锐的斗争现实所排斥；小资产阶级的改良主义者蒲鲁东也属于这类社会主义有影响的代表人物。另一种是卡贝、德萨米、布朗基和魏特林所宣传的空想共产主义，他们虽然在实现自己的理想社会制度的途径有所不同，但他们并不想真正废除私有财产，而希望均分私有财产。马克思来巴黎之前就对这种共产主义明确表示了否定态度（参见《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社版，第416页）。这些情况表明，制定科学社会主义理论已成为无产阶级斗争实践提出的、亟待解决的历史任务。

② 《马克思恩格斯全集》第27卷，人民出版社版，第450、451页。

马克思到巴黎后，立即与卢格合作筹办《德法年鉴》杂志。马克思发表在《德法年鉴》上的两篇文章——《论犹太人问题》和《黑格尔法哲学批判导言》，是标志着马克思主义形成过程中决定性阶段开始的光辉文献。马克思首先根据欧洲北美的革命经验，分析了“政治解放”和“人的解放”这两种革命在性质上的根本区别；并根据法国革命的经验，强调只有运用暴力手段，进行不停顿的革命，才可能消灭私有制，最后实现人的解放。这两篇文章的历史意义在于：马克思分析了德国状况，指明了德国必须实行彻底革命，特别是明确地把无产阶级看作是实现人的解放的社会力量，第一次公开表述了无产阶级历史使命及其实现道路的思想，并阐述了革命理论与革命实践相统一的原理，明显地表现出他向共产主义的转变和唯物主义思想的发展。此外，他还提出了一些历史唯物主义的重要思想，如强调革命“需要物质基础”、“物质力量只能用物质力量来摧毁”<sup>①</sup>等重要论断，从而初步阐述了物质力量在社会发展过程中的决定性意义，“开辟了通向唯物主义世界观的道路”<sup>②</sup>。列宁在评价这两篇文章时说：“马克思在这个杂志上所发表的论文中已作为一个革命家出现，主张‘对现存的一切进行无情的批判’，尤其是‘武器的批判’；他诉诸群众，诉诸无产阶级。”<sup>③</sup>列宁的这一论断充分肯定了它们在马克思主义发展史中的历史意义。

不过，马克思的这两篇文章是他迁居巴黎之后不久发表的。<sup>④</sup>这时他同工人运动的结合以及对政治经济学的研究都刚刚开始，

---

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社版，第10、9页。

② 《马克思恩格斯全集》第3卷，人民出版社版，第261页。

③ 《列宁选集》第2卷，人民出版社版，第577页。

④ 《论犹太人问题》是马克思来巴黎以前写成的，《黑格尔法哲学批判》是他到巴黎之初完稿的。

所以总的说来，他提出的关于人的解放的思想和对未来社会的预测，以及对无产阶级的社会地位和历史使命的认识，还不是以对资本主义经济制度及其矛盾运动规律的科学分析作为理论基础。在这时他还没有通过全面系统地批判黑格尔哲学而制定出科学的方法，也还没有摆脱费尔巴哈人本主义的影响。尽管一开始马克思并不满意于费尔巴哈“过多地强调自然而过少地强调政治”<sup>①</sup>的思想倾向，并且在这两篇文章中，马克思已经超出了费尔巴哈的人本主义，明确地把人的解放、无产阶级的解放同消灭私有制联系起来；但是，他对人的解放的分析的基本出发点是，人应自由地实现和占有自己的本质，消除非人化的社会现状。例如，他在论述“全人类的解放”时说：“任何一种解放都是把人的世界和人的关系还给人自己”<sup>②</sup>；“直接从事于人类解放，为反对人类自我异化的极端实际表现而奋斗”<sup>③</sup>；“德国唯一实际可能的解放是从宣布人本身是人的最高本质这个理论出发的解放。……德国人的解放就是人的解放”<sup>④</sup>。在这些论断中，费尔巴哈人本主义的影响是显而易见的。

马克思在回顾自己如何从研究哲学、历史和法律转向研究经济问题的思想发展过程时写道：“为了解决使我苦恼的疑问，我写的第一部著作是对黑格尔法哲学的批判性的分析，这部著作的导言曾发表在1844年巴黎出版的《德法年鉴》上。我的研究得出这样一个结果：法的关系正象国家的形式一样，既不能从它们本身来理解，也不能从所谓人类精神的一般发展来理解，相反，它们根源于物质的生活关系，这种物质的生活关系的总和，黑格尔……称之为‘市民社会’，而对市民社会的解剖应该到政治经济学

---

① 《马克思恩格斯全集》第27卷，人民出版社版，第443页。

②③ 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社版，第443、446页。

④ 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社版，第15页。

中去寻求。”<sup>①</sup>由此可见，马克思的这段叙述，既总结了他当时理论认识上的新见解，又提出了他的科学研究的新任务。

大致说来，马克思是在《德法年鉴》（仅在1844年2月出版一期双刊号）停刊之后，才开始集中时间和精力研究政治经济学。对此，恩格斯有一段真实的记述：“1843年秋，这一对年轻的夫妇来到巴黎，在这里马克思开始同卢格一起出版《德法年鉴》，但是该杂志仅出版了一期；杂志之所以停刊，部分是由于它在德国的秘密传播遇到很大困难，部分是由于在两位编辑之间很快就暴露出原则性的分歧。卢格仍然保持黑格尔哲学和政治上的激进主义的路线，马克思则热心地研究政治经济学、法国社会主义者和法国历史。结果马克思转向了社会主义。”<sup>②</sup>恩格斯在这里清晰指明，马克思是在《德法年鉴》停刊之后“转向了社会主义”，而这一转变的思想基础是他对政治经济学等的热心研究。这段记述也是对《手稿》的写作背景与历史意义的极好说明。

恩格斯发表于《德法年鉴》上的《政治经济学批判大纲》，对马克思的经济学研究起了很大的促进作用。马克思对该书作了摘要，把它作为自己研究经济学的主线，在许多评注中一再反映出恩格斯《大纲》中的基本思想。当马克思已经是成熟的经济学家时，仍把它称为“批判经济学范畴的天才大纲”<sup>③</sup>，并在自己的著作中加以引用。马克思在这段时期钻研了斯密、李嘉图、萨伊、穆勒、麦克库洛赫、斯卡尔贝克等经济学家的著作。他对包括十几位作家的经济著作做了九本摘录札记，即通常所说的《巴黎笔记》。这些笔记大概写作于1843年10月到1845年1月。其中对李嘉图的《政治经济学及赋税原理》、麦克库洛赫《论政治经

---

① 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社版，第82页。

② 《马克思恩格斯全集》第22卷，人民出版社版，第393页。

③ 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社版，第83页。

济学的起源、发展、特殊对象和重要性》以及穆勒《政治经济学原理》等书的摘录最为详细，并带有内容丰富、思想深邃的评注。例如在《手稿》之前不久写成的《詹姆斯·穆勒〈政治经济学原理〉一书摘要》，就是马克思对资本主义生产方式的基本特征和人们相互关系所作的最初的较详细的论述，它反映出马克思的一些经济学基本范畴开始形成。所以说，《巴黎笔记》是研究马克思经济思想发展的重要资料，同时也是研究他的新世界观形成的宝贵资料。在大量阅读与系统研究资产阶级经济学的基础上陆续写作的这部《手稿》，集中地体现了马克思在巴黎时期进行研究与探索所取得的主要成果。国外有的书刊把它简称为《巴黎手稿》。

《手稿》大概是马克思准备公开出版的《政治和国民经济学批判》一书第一卷的部分草稿。1845年2月初德国出版商列斯凯同马克思签订了出版该书的合同，后来由于出版商惧怕警察当局的迫害而废除了出版合同，因而这部《手稿》当时未获发表。《手稿》的部分俄译文最初发表于1927年出版的《马克思恩格斯文库》第三卷，后重印于同年出版的《马克思恩格斯全集》俄文第三版，标题为《〈神圣家族〉的准备著作》。1929年在《马克思主义评论》法文杂志上，在《关于共产主义和私有制的札记》和《关于需要、生产和分工的札记》标题下，发表了另一些片断。1932年手稿经过整理，用原文发表在朗兹胡特和迈耶尔出版的《卡尔·马克思：历史唯物主义（早期著作）》第一卷里，标题是《政治经济学和哲学》，这个版本亦不完全。在同年苏联马克思恩格斯列宁研究院编辑出版的《马克思恩格斯全集》第一辑第三卷（德文版）里，即通常所说的MEGA<sup>1</sup>（梅佳<sup>1</sup>）里<sup>①</sup>，《手

<sup>①</sup> 它区别于MEGA<sup>2</sup>。后者还通常被称为新编《马克思恩格斯全集》（百卷本），由苏联与东德合编，已于1975年开始正式出版。

稿》被全文发表，所用的标题是：《1844年经济学-哲学手稿。政治经济学批判，附论黑格尔哲学的最后一章》。《手稿》虽然是由三个未完成的手稿组成，保存得也不完整，但它们在思想内容上却形成一个严谨的整体。<sup>①</sup>

《手稿》是马克思批判资产阶级经济学的第一个大纲，同时也是对黑格尔的辩证法和整个哲学的首次较全面的深刻批判，体现了马克思在巴黎时期把哲学研究同经济研究结合起来的特征。《手稿》把对资产阶级经济学和资本主义经济制度的分析批判摆在首要位置，正如马克思在《手稿》的《序言》中所明确说明的：“我的结论是通过完全经验的以对国民经济学进行认真的批判研究为基础的分析得出的”（第45页<sup>②</sup>）。在此前提下，他通过对黑格尔哲学的批判，初步阐发了辩证唯物主义与历史唯物主义这一新世界观的基本特征。在这种科学的理论基础上，他开始论证了无产阶级革命与共产主义的学说，从而把马克思主义三个组成部分有机地结合起来，为创立无产阶级解放斗争的学说奠定了雏形。所以说，认真研究《手稿》是全面了解马克思主义形成过程的重要环节。

当然，《手稿》毕竟是未完成的作品，因而它带有明显的过渡性质。所有的手稿都不是完全的，有的是遗失，有的则不是在各个论点上都阐发完毕；笔记式的引文和别人观点的复述，同他的批判的响应和自己的论述交织在一起。从《手稿》的写作时间和思想观点来看，它反映出马克思思想关键性转折时期的特点。

---

① 有人认为，《手稿》是一个未完全保存的手稿，而不是如现在所编排的三个手稿。

② 本书引文后面的页码，系《马克思恩格斯全集》第42卷人民出版社版的页码。其中页码前面标有“参见”的引文，是表明作者按照原著对译文作了改动。

在《手稿》中，他提出了一些新的闪光思想，这些思想在他以后撰写的重要著作中都作了进一步阐发。同时在《手稿》中，一些基本原理的论述，还带有旧的痕迹，在认识上、用语上并非都是完善的。最明显的是，他这时尚未脱离费尔巴哈人本主义的某些思想模式；特别是对古典经济学的研究才刚刚迈步，因而他的经济思想是不成熟的。恩格斯晚年对他自己的重要著作《英国工人阶级状况》所作的总的评断，用于估价《手稿》看来还是适宜的。他说：“几乎用不着指出，本书在哲学、经济和政治方面的总的理论观点，和我现在的观点绝不是完全一致的。……我这本书只是它的胚胎发展的一个阶段。”<sup>①</sup>所以，我们在看到《手稿》对马克思主义科学体系所起的奠基性作用的同时，还必须注意它的上述特点。

1932年《手稿》全文发表后，形形色色的资产阶级辩护士们如获至宝，把《手稿》的发表宣布为轰动一时的大事，喧嚷什么“青年马克思是我们时代的发现”<sup>②</sup>，《手稿》是“包罗马克思的全部思想境界的唯一文件”<sup>③</sup>，“真正的马克思主义的启示录”，是“马克思学说发展的最高形式”，“成熟的顶峰”<sup>④</sup>。而马克思此后的著作则是“终究表现出他的创作能力的某种障碍和削弱”<sup>⑤</sup>，“是对他的学说的倒退，背离了他学说的最重要的、最出色的、真正非暂时性的东西”。他们散布这些论调，用意就在于制造所谓“两个马克思”的神话，似乎成熟的马克思

---

① 《马克思恩格斯全集》第22卷，人民出版社版，第372页。

② E·梯尔：《青年马克思的世界观》，1957年德文版，第3页。

③ 《卡尔·马克思。历史唯物主义。早期著作》第1卷，1932年德文版，第28页。

④ 转引自伊·拉宾：《青年马克思》，1976年增订第2版《导言》。

⑤ 《斗争》杂志，德文版1932年第5期，第275—276页。



“背叛了自己的青年时代”，于是公开抛出“回到青年马克思去”<sup>①</sup>的口号。他们把马克思说成是人道主义者，说什么共产主义就是人道主义，马克思“所追求的只是人的本质的全面实现和发展”，“使资本主义成为一个合乎人性的、更自由和更完满的社会”。他们甚至荒谬地给马克思加上“伦理社会主义的首领”、“存在主义的奠基人”等头衔。他们的这些陈词滥调，按其实质来说，就是妄图抹煞马克思学说同各种资产阶级学说的本质区别，阉割马克思主义的革命内容，首先是它的无产阶级的阶级内容，解除无产阶级解放斗争的精神武器，为资本主义制度作辩护。

近几年来，我国理论界对《手稿》的研究引起了广泛的重视，并取得了一定的成就，对于一些存在分歧认识的重要问题初步开展了学术讨论。

综上所述，认真学习与研究《手稿》，领会它的精神实质，正确评价它的理论意义与历史意义，不仅对于我们了解马克思主义形成的历史来说，是一项重要的研究课题，而且从我们坚持与发展马克思主义、批判资产阶级意识形态来看，也是一项严肃的战斗任务。

---

<sup>①</sup> 转引自瓦·瓦·克舍拉瓦：《关于两个马克思的神话》，1963年俄文版，第10页。