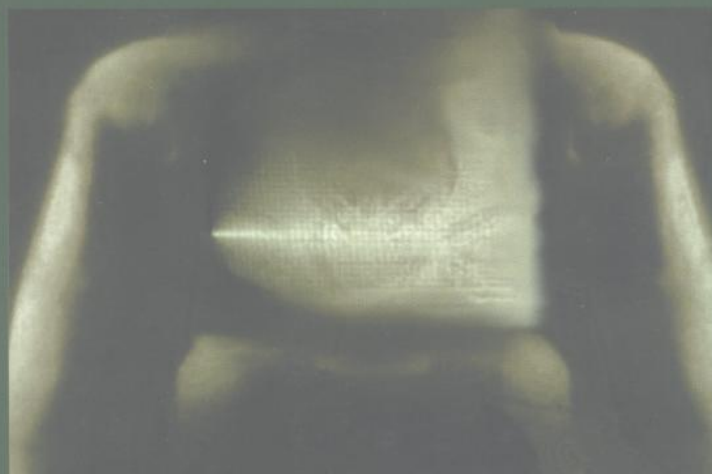


海南大学人文丛书

主编 / 张志扬 余虹

张志扬

现代性理论的 检测与防御



社



国际文学人类学杂志
主编：曹洪波、曹红

张其成

现代性理论的 检测与防御



海南大学人文丛书

主编 / 张志扬 余虹

张志扬

现代性理论的检测与防御

图书在版编目(CIP)数据

现代性理论的检测与防御/张志扬著. - 北京:社会科学文献出版社,2000.12

(海南大学人文丛书)

ISBN 7-80149-452-0

I. 现… II. 张… III. 哲学理论-研究 IV. B0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 75415 号

海南大学人文丛书

现代性理论的检测与防御



丛书主编: 张志扬 余虹

著者: 张志扬

丛书策划: 吴伯凡

责任编辑: 范荣

版式设计: 辛咏

责任印制: 同非

出版发行: 社会科学文献出版社

(北京建国门内大街5号 电话 65139961 邮编 100732)

网址: <http://www.ssdph.com.cn>

经 销: 新华书店总店北京发行所

排 版: 北京中文天地文化艺术有限公司

印 刷: 北京科技印刷厂

开 本: 889×1194 毫米 1/32 开

印 张: 13.375

字 数: 303 千字

版 次: 2000 年 12 月第 1 版 2000 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 7-80149-452-0/B·075

定价: 26.00 元

版权所有 翻印必究

【海南大学人文丛书】

总 序

南冥有木，彷徨 乎无为其侧

【海南大学人文丛书】总序

我们经历的变化，恐怕算得上 3000 年之衰变：从有“辉煌”历史的封建社会向没有“辉煌”历史的现代社会转变。有人言，一个人的成长期要缩影般地重现他的史前史。又有人言，一切历史都是现代史。这两句话似乎特别适合 20 世纪 100 年。也就是说，只要活在这个世纪，漫长的中国历史也就在将来机缘的吸取中都活过来了，可以成人。我们是有幸的。

然而，那么多仁人志士，在文化史上所留给我们的记录，问题轻重结论，责任消长磨难，如此周期失衡以至我们不敢做传火之薪窃仁人之名，只有退避天涯以求偏隅之安，把“学问”二字做成“贴己”而已。

所谓“贴己”，不是“私房话”，说得雅一点，叫“私人语言”，不是；也不是“贴身”的“绝活”，像武林秘笈；而是“由着性子做”。

海南地处边缘，有意外的人文性质，重力不重，气压不压，阳光、沙滩、海浪，净化着文明的烟尘，少许些技术僭越的骄狂，也少许些历史怀古的忧伤，没有亡灵的召唤，没有寒热的激情，没有牡丹芍药国色天香，没有三秋桂子十里荷花，没有泰山极顶东临碣石，没有暗香浮动疏影横斜，没有萧墙刀光古刹钟声，没有小桥残阳流水人家……命脉浮浅，国粹稀薄，伤春悲秋，都不是时候，省了许多牵挂。虽然我们不是图这而来，自然的清新空气，或许淡漠了盘根错节的历史底蕴，倒也疏朗了一点思想的骨架。

“地缘学”是近千年兴起的。西方有海洋文明与土地文化的分别，直到今天，“海洋”仍然是冲淡“土地与血”的潜在抗体。

中国则早有它的属性意识：“仁者爱山，智者爱水”。儒家是仁者，志在庙堂之高；庄周恐怕要算智者了，常在南冥秋水之间。

这些我们都说不上。此次海南大学决定人文学科集结首批“丛书”，虽有地缘的形式，却很难说有地缘的特征。如果硬要说出点什么，那就是上面提到的“贴己”。学问有多种做法，怎么做，全然是各人自己的事；没有受命没有传承没有挂碍的自主姿态倒是共同的。

例如，在文艺学领域，从古典文献到现代文论，从文字触觉到精神生态，各自的伸展，都有别人不到之处。

张三夕的《通往历史的个人道路》，按作者的说法，主要点不在于“铺摊子”——校雠学、文学史、史学史、思想史，都有案头功力的磨砺与学理的铺陈；而在于“收摊子”，即借鉴西方学术思想的方法，激发对永恒的无穷无尽的生活之流提出新问题的能力，以便在国学的根底上，写一部由问题意识引导的有“个人视角”、有“思想”的思想史。



余虹的《艺术与精神》，提出文学艺术在现代生活中越来越无足轻重，精神品质几乎丧失殆尽，这究竟是现代引以为荣的标志，还是需要警惕的病症？为了探寻当代文艺的精神性失重的根源，作者清理了三条道路：①西方现代艺术之思的道路；②中国20世纪文艺革命的道路；③中国文论与西方诗学比较研究的道路。谨作为未来文艺之思的“路标”。

鲁枢元的《猗猗言说》，集中呈现了作者一贯锐意探索开拓的足迹：从80年代中期的“创作心理”、后期的“文学言语”到90年代的“精神生态”，或者说，从“向内转”到“超越语言”到将“精神因素”引入地球生态系统以期为人类面临的日益严重的生态危机寻求新的拯救之途。每一步，可以说都是对当时社会惯性的偏斜，像伊壁鸠鲁的“自由原子”。

耿占春的《改变世界与改变语言》，是“一场诗学与社会学的内心争吵”的集语。作者暗中渴慕一种“百科全书式”的，然而又只是一种有限个人的话语的写作，因此也是与“一个”、“日期”、“一种语言”、“一个自传式的署名”分不开的，在最简要的自传文字中能够收集到历史、理论、语言学、哲学等文化的最大潜能。这未必只是使作者发生兴趣的梦想地。

又如，在哲学领域，从中国传统哲学的现实关切与开拓，到西方现代哲学的汉语解殖与言说，各自的探寻，也有别人不到之处。

曹锡仁的《中国问题散论》，从80年开始，最初关注的是中国人的思维方式，由此追寻其形成的社会历史根源，进而把中国文化的选择和社会发展的模式作为新的研究起点，正好表达出关切中国现代命运的人文学者治学的价值取向。

萌萌的《情绪与语式》，让我们看到，莎士比亚悲剧、易卜生悲剧、贝克特以及现代日常悲剧所表现出来的“基本情绪”，如何在不断地挣脱历史理性的定式寻求自己生成着的表达。这种“断裂的声音”之捕捉早在 80 年代中期就逼使作者转向现象学与欧陆语言哲学，而且还要反省作为“身体”物性的“二重情绪”同“三类语式”的交互共生性，以通往公共语言何以作个人表达的可能之途。

【海南大学人文丛书】总序

今天的世界充满了技术的图象，以至我们的思维也开始在数码与图象之间训练有“数”。或许工于计算的人有福了。

幸好人是隱含否定于自身的偶在者，他一方面要接受數

码与图象的度量而不得不规范化，另一方面，他又难免例外地要承受大地与苍穹的跨度，使那想象的空间连人不可兼并不可让度的隐私，终究守护着人可偏离的自由。或许善于例外的人有福了。

生长并传播教育的教育之地，现在有最功利的企图，没有比这更跛足短视的不幸。作为“意识形态”的技术与科学以为它能靠自身的自然增长而脱去科技神话的巫魅。可是它们忘了，它们的“不完全定律”是不可能为自己寻找到“第一推动力”的，无论是宇宙的内和外。

海南的信使，但愿他有幸从世界与世界的空隙中走来，只需带着清新的空气。我们感谢这一片土地。当然也感谢海南大学注视文科的精神——“山不在高，有神则灵；海不在深，有珠则润”。

“林中有许多路，这些路多半突然断绝在人迹不到之处。这些路叫林中路。每人各奔前程，但都在同一林中。常常看来仿佛一个人的情形和另一个人的情形一样。然而只不过是看来仿佛如此而已。从事林业者与森林管理员认得这些路。他们懂得什么叫做误入歧途。”

相对那些自明的“高速公路”，“林中路”常常是“误入歧途”的，所以“这些路多半突然断绝在人迹不到之处”。

或许，这正是我们向往的吧。

“南冥有木，彷徨乎无为其侧”。

目 录

甲部 哲学史前提的不完备性

形而上学的巴比伦塔 / 3

引论 / 3

一、本体之辨 / 8

(一)“存在”的绝对 / 8

(二)“是”的区分 / 17

(三)“实体”成为主词 / 34

二、主体之辨 / 51

(一)“我”的词性分析 / 56

(二)“我”与“思”的缺口 / 60

(三)“思”的纯思性、对象性与反思性 / 69

【题注】节选说明 / 78

乙部 语言的权限

汉语言的能说与应说 / 81

表现与揭示

——作为事件与文献之中介的记忆及其
文字化的权限 / 94

卢曼的现象学方法：偶在性的模态演化 / 122

《禁止与引诱》前言：语式，漂浮的建筑物 / 147

《语言空间》前言：海潮日新，沙滩依旧 / 156

尺度与参照

——关于解构主义、后现代主义的问答
二则 / 162

目 录

丙部 记忆的承诺

痛苦、智慧、信仰 / 185

《创伤记忆》“引论” / 195

《读神的节日》第二版跋：蒙哀的记忆 / 223

“自由”为什么中断了？

——纪念“五四” / 235

读施米特《政治的概念》 / 241

附：《把割伤手的刀包扎起来》 / 260

论“宽恕”

——儒学伦理的“忠恕”与基督教伦理的

“救赎” / 267

丁部 偶在论

现代性理论的检测与防御 / 325

一、问题提出的背景 / 326

(一)作为事实的“现代性危机” / 326

(二)作为理论的“现代性两难” / 339

二、“偶在论”的检测与防御 / 355

(一)可以后设的检测手段 / 356

(二)必须前置的防御机制 / 368

三、小 结 / 409

后 记 / 410

甲部 哲学史前提的不完备性

[illegible]

· · · · · 甲部 哲学史前提的不完备性

甲部

哲学史前提的不完备性

哲学史前提的不完备性

哲学史前提的不完备性

哲学史前提的不完备性

- ### 哲学史前提的不完备性

哲学史前提的不完备性

哲学史前提的不完备性

不用说，如此平面化的完成还只是观念上的，而平面化的趋势，毕竟在不断反省自己深度的前提而造成哲学形态向表层置换的置现中获得了。

例如维特根斯坦，不管其哲学Ⅰ或哲学Ⅱ，一个共同点是决不在语言之外确认世界的本源。“我的语言的界限意味着我的世界的界限。”所不同的只在于，哲学Ⅰ认为语言的意义和可经验的世界有某种类似“图象”对应的关系，而哲学Ⅱ则认为语言的意义只在语言自身的类似“游戏”规则的使用中。

我们暂且不去理睬这些语言平面化者的眼界有多大的真实性，反正它已经是一个“语言事件”摆在我们的面前，使我们有可能用它作为一种参照——注意是参照，不是尺度——回过头去看看传统的形而上学。至少有一点是确实的，那就是，它们在形态上都呈现出“本性—现象”的二元深度模式，即表层的现象总是深层的本体的显现而又不是本体自身，像浪花之于深流。

在显现与被显现的关系上，一部西方哲学史，似可冠之以“大现象学史”。

只是显现与被显现的两度层次上，是“有”，是“无”，是什么样的“有”，什么样的“无”，各不相同罢了。以此分门别类，流派嬗迭。

有史之癖好的哲学史家，当然可以从诸流派的演进中“发现”时间的轨迹而串珠成线，最典型的是黑格尔的逻辑与历史的一致所造成的“本体论—认识论—辩证法”的三位一体。

尽管它宏篇巨制，斧凿之痕仍比比皆是，使人既惊叹它的构造，也惊叹它的流产。

那么，换一种非史的散论方式如何？仅就一个一个的“论点”所敞开的“事端”，说到那儿算那儿。这反而需要勇气，因为个人有限的理智太易受“历史理性”的诱惑了，总以为智力和自觉意志的世界决不是偶然事件的牺牲品，而是应当显现在自知的概念的光辉中。^①

但有两种“自知的概念”。如果我们把纯粹主观的自知的概念，即我意识到的概念，姑且搁在一边，而只把概念的客观性当作一个事实接受下来，那么一种“自知的概念”是概念自知自己的客观性到这种程度，它就是事物之间的非如此不可的联系。这种“自知的概念”就叫普遍必然的绝对真理。

另一种“自知的概念”是概念自知自己的客观性到这种程度，它是事物之间的必需的联系。在某种角度或层次上它是这样的，在另种角度或层次上它是那样的，就是没有或否定自己是事物之间的惟一的非如此不可的必然联系，即自否

甲部 哲学史前提的不完备性

① 黑格尔：《历史哲学》，北京：商务印书馆，1956。

•
•
•
•

•
•
•
•
•

[illegible]

•
•
•
甲部

哲学史前提的不完备性