

黄 松 龄
社会主义经济问题
遗 稿





黄松龄社会主义经济问题遗稿

天津社会科学院经济研究所 编选
中共中央党校政治经济学教研室



天津人民出版社

黄松龄社会主义经济问题遗稿

天津社会科学院经济研究所 编选
中共中央党校政治经济学教研室

*

天津人民出版社出版

(天津市赤峰道124号)

天津新华印刷一厂印刷 天津市新华书店发行

*

开本850×1168毫米 1/32 印张 9 1/4 插页3 字数 200,000

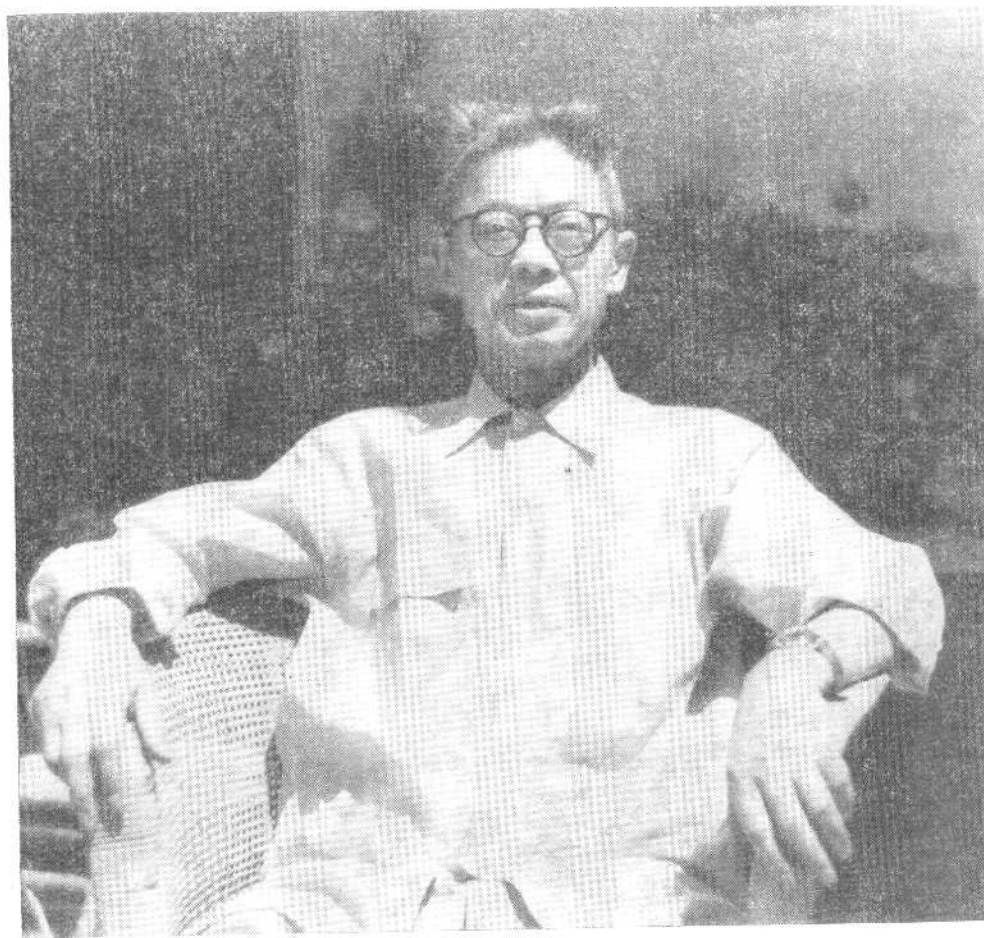
一九八〇年十二月第一版

一九八〇年十二月第一次印刷

印数 1—4,800

统一书号: 4072·32

定 价: 0.85元



在天津工作时期的黄松龄同志

前 言

献在读者面前的这一本文集，是我们党的老一辈无产阶级革命家、经济学界的老前辈已故黄松龄同志的遗作。

黄松龄同志（一八九八——一九七二年）青年时期曾参加过“五四”运动，一九二四年在日本留学时加入共产主义青年团，一九二五年转为中国共产党党员。一九二六年受党的派遣到黄埔军校任政治教官，在周恩来同志领导下工作。“四·一二”反革命政变后，到武汉政府中央农民运动讲习所讲授“农民土地问题”。武汉政府叛变后转入地下任江西省委秘书长兼宣传部长。三十年代初期到北平任北平师范大学、朝阳大学和中国大学等校教授，利用教授的公开身份，与杨秀峰、徐冰、张友渔、阮慕韩等同志一起，积极传播马列主义和革命思想，推动抗日救亡运动。抗日战争期间，他奉党的指示，先后在济南、武汉、成都等地作文化教育界、国民党上层人物和地方实力派方面的统战工作、组织救亡团体、开训练班，进行团结抗战的宣传教育活动。一九四〇年国民党掀起反共高潮，党的四川省负责人罗世文、车耀先同志被捕，黄松龄同志也遭“通缉”，经周恩来、董必武同志决定，黄松龄同志前去延安，在中央政策研究室和中央财政经济部工作。一九四七年随党中央迁到河北平山，任华北人民政府监察院副监察长。天津解放后，任军管会文教部长，市委宣传部长。一九五三年调中央工作，任高

教部副部长。还担任过中国科学院哲学社会科学学部委员等职务。一九六〇年以后，到中共中央党校任政治经济学教研室顾问，兼任国家计划委员会委员、中国人民大学副校长，专门从事经济理论研究工作。从一九六四年七月开始，在那个“理论权威”的策划下，他和杨献珍同志一起遭到残酷打击。文化大革命期间，又继续遭到林彪、“四人帮”和那个“理论权威”的迫害，使他的研究工作中断。

一九七二年十一月二十八日，黄松龄同志与世长辞了。他的逝世，我是很悲痛的。他来党校后，由于工作上的关系，我们交往较多，他对我们政治经济学教研室的建设提了不少宝贵意见，如他一再指出，党校的政经室应该成为党的坚强的理论阵地，成为党中央了解情况、制定经济政策的耳目和助手。对于当时的经济形势和问题，更是我们经常议论的。一九五八年以后，由于指导思想发生急于过渡和不顾客观实际地追求高速度，在实际工作中产生“共产风”、“浮夸风”、“高指标”、“瞎指挥”等错误，使社会主义建设遭受很大损失。正是鉴于上述情况，使他痛切感到认真深入研究社会主义政治经济学的必要，便决心重新回到经济理论研究工作的岗位上来。

黄松龄同志的治学态度，是非常积极、热情而又严谨的。他忠于马克思主义的基本原理，重视实践，勇于探讨新的情况和新的问题，力求作到理论与实践相结合。他的研究工作是富有创造精神的。

现在，由天津社会科学院经济研究所和中央党校政治经济学教研室将他生前有关社会主义经济问题的一些手稿，加以整理和选编出版。这里收集的，主要是他在一九六〇年到一九六四年间研究的成果。其中一部分曾经对中央党校理论班学员作

过讲授，有些问题还曾经在天津市、中央有关部门和中国人民大学作过演讲。

以“什么是社会主义”为题，黄松龄同志曾在党校和其他地方多次讲过。这个讲话正是他在一九六四年被扣上种种莫须有罪名的祸根。为什么他要讲这个问题？他曾说，一九五八年以后出现的问题，归根结底是由于没有正确认识和对待社会主义社会的本质这一根本问题。弄清这个问题，不仅是总结历史经验所必需，而且也是我们分析经济问题的理论根据。对于一九五八年以后那几年出现的问题，他曾尖锐地指出：“马克思主义使社会主义从空想到科学，而我们搞的却是从科学到空想。”一九六〇年在一次讨论编写社会主义政治经济学教科书的座谈会上，他针对当时在编写过程中所反映的急于过渡的错误倾向提出批评说：“编者正确地批评了把社会主义定型化而忽视发展的错误观点的同时，似乎不自觉地又走到另一个极端，即不敢谈社会主义有一定时期的稳定性，是从资本主义到共产主义必经的阶段，这个阶段应有既不同于资本主义又不同于共产主义的历史特征和历史任务。”“如果抹煞了社会主义社会具有特定质的规定性，就会使人们在认识上混淆了社会主义社会与共产主义、资本主义两个社会的界限。”

在明确社会主义社会性质的前提下，黄松龄同志论述了社会主义经济的各个主要方面的问题，批判了违反客观经济规律的倾向，并根据当时党中央的“调整、巩固、充实、提高”的方针，提出了正确解决问题的原则性意见。他在论述国民经济计划和综合平衡工作时，着重阐明了农、轻、重的比例关系，生产资料与消费资料的比例关系以及积累和消费的比例关系。例如在农、轻、重的关系上，必须协调发展，如果“农业

的发展严重地落后于工业的发展，这不仅会影响社会主义国民经济的发展，而且必然会影响到等价交换、按劳分配等原则的实现，影响工农联盟的巩固”。在生产资料与消费资料的关系上，必须明确“社会主义发展生产的目的，是满足整个社会和广大劳动人民的需要。生产资料优先增长，是实现这一目的的手段。发展消费资料的生产，才是目的本身”。因此，生产资料生产“必须服从于发展消费资料的生产，以个人消费为依据”。在积累与消费的关系上，必须遵守先消费后积累的原则，因为“积累的最终目的是为了消费”，“同时，绝不应该把消费只看作是消极的物质资料的消耗，而还应该把消费看作为扩大再生产过程中必不可少的一个条件”。在注意经济效果上，他指出：“计划必须重视经济效果，不讲效果，就会造成惊人的浪费。”同时，为了弥补计划之不足，还必须广泛签订企业之间的经济合同，因为企业之间广泛联系，“完全靠国家计划来组织，是十分困难的，甚至是不可能的”。“组织各个企业之间签订经济合同，正确安排好它们之间的供产销的协作关系，并力求使这种协作关系固定起来，是组织好社会主义再生产的一个重要内容。”在生产关系和生产力的关系上，必须明确“为了把我国建成具有高度发展的现代工业、现代农业和现代科学文化的伟大社会主义国家，决定性的关键，就是要迅速发展生产力”，同时还要“完成生产关系方面的进一步变革”，但是“生产关系方面的变革，也是以生产力的发展为其前提的。因此，在社会主义建设阶段，主要是为迅速提高生产力而斗争”。

黄松龄同志在经济理论研究领域中，探索的范围是比较广泛的，但他特别重视的，还是对农业问题的研究和探讨。早在

青年时代，他就对中国和苏联的农村和农民土地问题，进行过较多的研究，发表过不少文章。一九五八年后，他鉴于农业问题在我国社会主义建设中处于关键性的地位，曾经集中相当多的时间和精力，系统研究了马列主义经典作家关于农业和农民土地问题的著述；同时，对我国农业的历史、现状和发展方向，也进行了认真的研究与探讨，由此在本文集中有关农业问题的论述也占有较大比重。一九六一年春，黄松龄同志深感当时农业生产遭受破坏的严重性，为着研究实际情况，他与杨献珍同志一起，带领政治经济学教研室的一些同志，到陕西临潼县进行了几个月的调查研究，写出了关于当前农业的发展方向的文章。文章在分析农业的重要性和我国农业的落后状况之后，着重强调了认真落实党的各项政策的几个方面，即坚持贯彻各尽所能、按劳分配原则，承认三级所有制，实行等价交换，承认生产队的一定的生产权，正确处理国家、集体与个人利益的关系，等等。对于农业的发展方向，“必须多种经营，全面发展”，如果“孤立地只抓粮食生产，粮食产量不会有很大提高，农业生产不会有很快的发展。只有发展多种经营，才可以互相促进，共同提高”。他强调农林牧结合，是“改变我国农业经济结构和人民生活结构的重大战略性问题。它不仅是发展当前农业经济的必由之路，而且也是造福于子孙后代的百年大计”。

实践是检验真理的唯一标准，黄松龄同志在十多年前所论述的这些基本问题，已为后来的我国实际所证实。出版这本文集，不仅是为了纪念黄松龄同志，而且因为它仍具有现实意义。

当然，正因为这本文集是十多年前的论述，而且又是尚未

最后完成的手稿，它不可避免地带有当时的历史局限性和某些不够准确之处。出版前，我们除对个别地方作了一些删节外，仍保留作者的原稿面目，相信读者也会给予适当的历史分析和评价。

龚 士 其

一九八〇年三月

目 录

什么是社会主义	(1)
论社会主义	(19)
社会主义国民经济有计划按比例发展	(77)
农业为基础, 工业为主导	(123)
当前农业发展的方向	(148)
社会主义再生产	(168)
论按劳分配	(202)
社会主义政治经济学研究的对象与方法	(227)
计划经济学初探	(263)

什么是社会主义*

我们这几年来在工作上出的毛病，主要是三方面的问题。

一、资本主义、社会主义和共产主义的关系与界限混淆不清，集体所有制与全民所有制的关系与界限混淆不清。所以对什么是资本主义，什么是社会主义，什么是共产主义也就认识不清。

二、对农业为基础，工业为主导，优先发展重工业方面的问题认识不清。

三、对有计划按比例，综合平衡方面的问题没有搞好。

这三个问题提到理论上来看，就是我们把马克思主义的三个来源和三个组成部分搞模糊了。这几年，我们在实际工作中违反了辩证唯物主义与历史唯物主义的基本原理，违反了马克思主义政治经济学的基本原理。这几年我们搞的社会主义是从科学到空想，倒过来了。

下面我就分三个问题来讲。

一、资本主义、社会主义和共产主义的关系与界限

我们这几年来实际上是不承认社会主义有它本身的独立性和

* 一九六二年在中共中央党校轮训班的讲话记录。

特点。一九六〇年不少地方编政治经济学教科书，有的地方编书的精神是只讲两因素，只讲资本主义和共产主义的界限。谁要是一提到社会主义建设时期，提到集体所有制和按劳分配，就被批判为“凝固论”。把平均主义说成是共产主义。又把集体所有制、按劳分配、等价交换等说成是资本主义的东西。把资本主义、社会主义和共产主义的界限搞混乱了。总的来看，是把资本主义和共产主义这两头扩大，把社会主义挤掉了。我在党校编写经济学教科书的座谈会上讲了一次话，我是主张区别社会主义和共产主义、资本主义的界限的。不过，当时我讲的吞吞吐吐，意思是讲了，但没有表态。那时讲话还有顾虑。

我认为，社会主义是共产主义的低级阶段，但还保存着旧社会的某些痕迹，是带有旧社会痕迹的共产主义。所以它不同于资本主义经济，也不同于共产主义经济。

社会主义经济和共产主义经济相同的地方，主要表现在所有制方面：第一，生产资料公有制；第二，社会主义已经有了按需分配的萌芽，如对困难户、五保户的照顾，公费医疗等。和共产主义经济也有不同的地方，由于生产力发展水平不同，二者的生产关系也有质的差别，如在分配方式上，社会主义是按劳分配，共产主义是按需分配。

社会主义经济和资本主义经济不同之处是在所有制方面。资本主义是私人占有制，社会主义是公有制。社会主义经济和资本主义经济有联系的地方主要是在分配方面。第一，社会主义实行按劳分配，存在着资产阶级权利，这是资本主义社会遗留下来的痕迹。第二，资本主义社会的商品、货币、价格、利润等形式，在社会主义社会中也保存下来了。当然它们有本质的不同。资本主义的生产是建筑在私有制的基础上，是为卖而

买；社会主义生产是建筑在公有制的基础上，是为买而卖。资本主义的公式是：货币—商品—货币。社会主义的公式是：商品—货币—商品。还有，无论是资本主义社会还是社会主义社会，劳动者得到的劳动报酬，都采取发工资、分级别的形式。但也是形式相同，本质不同。前者是为了资产阶级的利益，表面上是劳动报酬，实际上，这是工人出卖劳动力的代价。后者是为了劳动人民的利益。

在社会主义社会，由于公有制，消灭了阶级的不平等，消灭了剥削与被剥削，劳动者是平等的。但是并没有消灭劳动差别，以及由此而来的人民内部的不平等。要到共产主义实现按需分配的时候，人民内部的不平等才会消失。所以，社会主义和共产主义是有原则区别的。

按劳分配、等价交换是社会主义的重大特点。尤其是按劳分配，如果把它取消了，社会主义也就没有了。社会主义在分配上、道德上都存在着资本主义的影响。

在社会主义阶段，只能实行按劳分配，不能实行按需分配。设想一下，如果在我国刚解放的时候就实行按需分配行不行呢？那是不行的。因为：第一，我们没有那么多的产品能满足大家的需要。第二，社会上还有一批地富反坏分子，他们是不劳而食的，如果按需分配，那么他们就会继续过那种不劳而食的寄生生活，甚至他们会提出更多的要求，因为他们的需要更多嘛！第三，劳动人民中一部分觉悟低的人就不愿意劳动了，觉悟高的人的积极性也会受到影响。这样，生产力怎么能够发展呢？刚解放的时候，我们在高等学校里实行了发百分之百助学金的办法，那是平均主义的做法。解放初期，工农子弟有几个上大学的？上大学的还都是资本家和地富的子弟嘛！发百

分之百的助学金只有利于他们。我们的经验证明：社会主义只能实行按劳分配，供给制只能作点补充。

在一定时期，社会主义社会中有三种经济形态：个体经济、集体经济和全民所有制经济。由于有三种经济形态，所以社会主义的发展也有三个发展过程。即公有制和私有制并存，两个公有制并存（集体所有和全民所有制）；单一的全民所有制。建成社会主义的概念我们和苏联不同。苏联认为结束了公私并存的局面，进入到两个公有制并存的发展时期，就算建成了社会主义。斯大林宣布一九三六年苏联就建成了社会主义。我们的概念不同，我们认为必须使生产力有很大发展，必须使集体所有制过渡到全民所有制以后，才能算建成社会主义。因为只有过渡到全民所有制以后，社会主义才能巩固。有集体经济存在，就会有单干的因素，就会有自由市场，某些地方的单干的趋向随时都有可能。

社会主义有三方面的矛盾：第一方面是社会主义与资本主义的矛盾；第二方面是社会主义与共产主义的矛盾；第三方面是社会主义内部全民所有制和集体所有制之间的矛盾。社会主义就在这三个矛盾中发展着。社会主义每前进一步就接近于共产主义，每后退一步就接近于资本主义。我们如果能够很好地掌握经济规律，工作作得好，就能够逐步走到共产主义。决定斗争胜负的关键是社会主义与资本主义的矛盾斗争。但是，社会主义要战胜资本主义，还要善于利用资本主义的一些有用的东西，也就是以资本主义之矛攻资本主义之盾。或者说是以人之道还治其人之身。我们对待资本主义的东西应当有四种态度：第一，完全否定的态度，如对待官僚资本主义；第二，要逐步改造它，如对待民族资本主义；第三，要利用它，如对待

等价交换；第四，要继承它，如对资本主义的科学技术成就和经营管理的方法等。批判和继承的关系，过去几年我们没有搞清楚。批判就是为了继承，否定也是为了继承。没有批判就没有革命，也就不会有社会发展史；但是如果没有继承，也不会有社会发展史。过去我们对待资本主义就是采用一刀砍的办法，由于没有正确的批判，所以也就没有正确的继承。如资本主义的经济核算、计算成本等本来是好办法，我们应当继承下来才对，我看这种东西是要永远继承的，但是过去我们不分青红皂白一概否定。搞瞎指挥，不相信科学。我们没有正确的继承，坏的东西就要乘虚而入。这几年实际上我们接受了不少资本主义的坏东西。如走后门、生产无计划等就是。社会主义的任务就是要把资本主义的科学管理、劳动组织等有用的东西继承下来，同时又要把它其中的消极因素排除掉。当然，我们在利用资本主义积极因素的时候，还不可避免地会受到资本主义的影响，起一些副作用。但是我们不能因此就因噎废食，同时也不应该饮鸩止渴。过去几年，我们在实际工作中，对资本主义的东西就是有点因噎废食的味道。

有三种规律要划分清楚。第一种是自然规律；第二种是社会的一般规律；第三种是社会的特殊规律。自然规律和社会规律是既有区别又有联系的。如生产和消费是社会的一般规律，但是人是要吃饭的，生产就是为自己生存，从这个意义来讲，它又是自然规律。自然规律和社会规律是不能截然分开的。

生产和消费的关系。我们这几年生产了很多东西销不出去，那还生产它干什么呢？没有使用价值，交换价值就体现不出来。过去讲穷过渡，搞社会主义就是为了搞穷。老百姓的生活好了有什么不好呢？老百姓富了不是能够更好地发展生产吗？

我们干部中怕老百姓富的思想很厉害。这种思想不克服，对发展生产和巩固社会主义不利。

节约劳动时间问题。所谓节约劳动时间就是要节约物化劳动和活的劳动。任何社会都是以最少的劳动获得更大的经济效果。我们这几年做了许多相反的事，用了最大的劳动获得最小的经济效果，甚至是无效劳动，如引洮上山，花了六千多万个劳动日，花了一千多万元，连一亩地也浇不上。要把劳动时间按比例、有计划地分配到各生产部门去，这是马列主义的原则。列宁说过：社会主义就是要比资本主义有更高的劳动生产率。我们要以最小的劳动获得最大的效果，这就是富。

总之，我认为：共产主义的思想，社会主义的制度，资本主义管理经济的方法，这三者结合得好，才能搞好社会主义经济建设，发挥社会主义的优越性。

下面再讲讲社会主义两重性的问题。

社会主义有两重性，资本主义残余下来的“痕迹”是一重，共产主义是一重。在所有制方面、分配方面、交换方面都有两重性。如在按劳分配中就存在资产阶级权利，这是没有资产阶级的资产阶级权利。我们说社会主义有两重性，意思是说，社会主义有可能转化为共产主义，但是如果搞不好，犯了大错误，也可能转化为资本主义。因此，社会主义是否能够过渡到共产主义不是打了保票的。我们要了解由社会主义过渡到共产主义的必然性，也要估计到不能过渡的偶然性。我们对这个问题要有全面的和深刻的了解。苏联如果长期下去得不到纠正，是否要变质也很难讲，这是由于内部的原因。此外，还有外部的原因，即帝国主义企图颠覆我们的政权。对于这些情况，我们都要充分地估计。