

# 论《关于建国以来 党的若干历史问题的决议》

中共中央书记处研究室编

中国社会科学出版社

# 论《关于建国以来 党的若干历史问题的决议》

中共中央书记处研究室编

---

中国社会科学出版社

论《关于建国以来  
党的若干历史问题的决议》

中国社会科学出版社出版

北京发行所发行

中国铁道出版社印刷厂印刷

---

850×1168毫米 32开本 11.5印张 291千字

1982年10月第1版 1982年10月第1次印刷

印数1—88,000册

统一书号：3190·035 定价：1.10元

## 目 录

坚持社会主义道路 .....	胡乔木 (1)
我们的旗帜是共产主义 .....	邓力群 (18)
创造经济奇迹的三年 .....	吕律平 (35)
社会主义的一曲胜利凯歌 .....	徐道河 (46)
科学社会主义在中国农村的胜利 .....	薛 莘 (59)
论“八大”的历史功绩 .....	张德成 (83)
建设一个具有健全的民主集中制的党 .....	廖盖隆 (101)
毛泽东同志对马克思主义认识论的贡献 .....	贾春峰 (128)
学习毛泽东军事著作中的	
认识论和辩证法 .....	卢之超 (137)
正确评价革命领袖人物的典范 .....	邵华泽 (163)
关于社会主义生产关系的“模式” .....	林子力 (173)
从坚持“以阶级斗争为纲”	
到三中全会的战略决策 .....	林京耀 (200)
我国的国情和现代化建设 .....	陈斐章 蒋振云 (212)
调整方针与我国经济发展的新战略 .....	马 洪 (235)
计划生产是主体 自由生产是补充 .....	有 林 (242)
以提高经济效益为中心走出一条	
发展我国工业的新路子 .....	袁宝华 (256)
论农业生产责任制的统包关系 .....	吴 象 陆学艺 (268)
坚持四项基本原则是社会主义现代化的	
根本保证 .....	杜 敬 (284)
社会主义在本质上是民主的 .....	滕文生 (302)

建设社会主义精神文明的核心是坚持、	
发展和普及马克思主义 .....	于光远 (313)
没有文化和知识分子不可能建设社会主义 .....	卫建林 (319)
在批评和自我批评中前进 .....	华 楠 (331)
分清历史是非的科学方法 .....	龚育之 (345)
后记 .....	编 者 (357)

# 坚持社会主义道路

胡乔木

坚持四项基本原则，是我们一向的主张。在粉碎“四人帮”以后、三中全会以后重新提出这个问题，有很大的意义。这同时给我们党的理论工作者、宣传工作者带来一个很大的任务。我们要理直气壮地、有说服力地宣传坚持四项基本原则。这虽然是老问题，但是由于历史的情况发生了很大的变化，大家的思想跟着发生变化。四项基本原则的每一项都包含很多争论的问题，或者可以争论的问题，或者需要联系实际加以澄清的问题。要解决或澄清这些问题，需要作一些科学的研究，有些问题还需要作艰苦的研究。

对于那些违反四项基本原则的错误思想，应该批判，但这仅是工作的一个方面。我们的主要任务还是要把四项基本原则所涉及的一些新的具体的问题，在研究的基础上来进行宣传。这方面的工作做得太少，批评也就难于收效。今天书记处研究室召开这样的座谈会，还有其他一些单位参加。这个问题需要大家共同研究解决，我也有责任来参加。

中国共产党在中华人民共和国成立以后的历史，总的说来，是我们党在马克思列宁主义、毛泽东思想指导下，领导全国各族人民进行社会主义革命和社会主义建设并取得巨大成就的历史。坚持社会主义道路，是四项原则中的一项，也是《关于建国以来党的若干历史问题的决议》贯穿始终的基本思想。我今天主要谈

- 
- 这是胡乔木同志一九八一年四月十六日同中央书记处研究室部分同志的谈话。现征得胡乔木同志同意，收入本书，整理稿未经本人审阅。

谈这个问题。我不是宣读什么论文，只是提出一些问题和题目，附加了一些想法，希望和在座的同志共同研究。

什么是社会主义？从一些方面来说我们是清楚的，从另外一些方面来说，由于社会主义本身是发展的，有些问题需要随着历史的前进不断探索。社会主义包括好几方面的意思。一方面，今天世界上有各种社会主义的流派，或者是学术上的流派，或者是实践上的不同的模式、样式。再一方面，社会主义这个词的含义，在历史上本来就有各种不同的理解，同一个人在不同的地方也有不同的说法。

从最简单的理解说起，社会主义是共产主义的第一阶段。那就发生一个问题，这个所谓第一阶段，是不是就是马克思的《哥达纲领批判》、列宁的《国家与革命》中的解释？马克思只说共产主义的第一阶段，并没有用社会主义这个名词。《哥达纲领批判》提出，实现共产主义要经过两个阶段，一个是按劳分配，一个是按需分配。这是非常伟大的思想。按劳分配，已经在实践中得到了证实。但是不能把马克思在《哥达纲领批判》中根据对未来社会的设想所作的描写当作定义。本来，马克思也没有把它当作定义来叙述。按照《哥达纲领批判》所说的，就应该在共产主义第一阶段即社会主义社会消灭商品生产、消灭货币。这时虽然实行按劳分配，但不采取货币的形式，劳动者生产出来的产品也不是商品。马克思和恩格斯在他们一生的各个时期，关于社会主义或者共产主义的开端，有过各种各样的设想。把这些设想排列一下，就可以发现说法是不相同的。《哥达纲领批判》写得晚一些，也不是为了解决关于共产主义的发展问题而专门写的著作。

马克思、恩格斯多次表示，他们对于共产主义究竟应该怎样实现这种具体的问题，不愿意去更多地预言。这个问题要通过实践来解决。应该说，实践修改了他们的一些设想。苏联十月革命以后，曾经试图在某种程度上实行这些设想，但都没有成功。列宁的一些著作谈到过这种情况。后来还有一些党曾经试图进行这

种试验，也失败了。所以就发生一个问题，要作出一个选择。有人认为没有达到《哥达纲领批判》所提出的设想的社会，就不是社会主义社会，只能说是一种过渡时期。按照这种看法，这个过渡时期会很长，长到现在我们还不能说到底有多长。这就使社会主义在群众中变成一种遥遥无期、难以预料的理想。这里还有其他经济学上的问题，就不去详细说它了。如果仅仅因为马克思在《哥达纲领批判》里讲过的什么话，就作这种选择，而把国际范围内不是一个国家而是许多国家的工人运动和社会主义实践忽略了，显然是不妥当的。这不是马克思主义的方法。马克思主义的方法就是从实际出发。《哥达纲领批判》虽然涉及到社会主义问题，但并没有作进一步的详尽的论述。马克思当时认为社会主义是在资本主义有了充分发展的条件下实现的，所以他假定这个时候不需要商品生产，不需要货币，并且假定阶级已经消灭。马克思并不认为无产阶级革命在某个国家或某些国家胜利以后，马上可以做到这一步。马克思、恩格斯从来没有作过这样的设想，因为除了一些特殊的例外，多数欧洲国家存在农民，恩格斯曾明确宣布要等待农民的觉悟，不能对他们实行剥夺。因此，马克思和恩格斯在《哥达纲领批判》中和其他一些场合谈到社会主义问题时，并不都是进行严格科学的讨论，而是进行一种推测和设想。其中当然包括伟大的真理。后来的实践表明，社会主义社会还是需要商品、货币，工人阶级、农民阶级，至少这两个阶级，至少在绝大多数国家，在相当长的时期里是存在的。这样一种社会基本上消灭了生产资料私有制，基本上实行按劳分配的制度，当然还有其他条件，我们承认不承认是社会主义？自从苏联放弃军事共产主义以来，到现在已经有了六十年左右的历史。这不只是某一个国家而是所有实行社会主义制度的国家都存在的一种国际现象，是一种有长期历史的、国际范围的实践活动。如果认为这些国家都还处在逐步过渡到社会主义的过渡时期，甚至还在这个过渡时期的开始阶段，或者如个别人所说还不能开始这个过渡，就很难得



到已经建立社会主义制度的国家的劳动人民的理解。如果不能把它们叫做社会主义，就意味着我们只能照搬马克思、恩格斯的某些著作的某些词句，而可以不顾社会实践的发展，这样一来，马克思主义就不能发展了。这种思想方法也根本不能称为马克思主义。

国务院研究室一九七八年写过一篇题为《贯彻执行按劳分配的社会主义原则》的文章，里边说过，马克思在《哥达纲领批判》中设想的共产主义第一阶段即社会主义阶段，虽然已经消灭阶级、商品、货币，可是还要实行按劳分配。这是为了论证按劳分配的社会主义性质，并没有认为只有符合马克思设想的各种条件才能叫社会主义。马克思和恩格斯在《德意志意识形态》一书中还曾经设想：“共产主义只有作为占统治地位的各民族‘立即’同时发生的行动才可能是经验的”。这种设想他们曾经保持一个时期。事实上，社会主义运动的实践不仅在这些问题上，而且在其他一些问题上，同马克思、恩格斯无论是早期的或晚期的设想，在不少方面都不一样或者不完全一样。这是历史和认识的必然发展。

社会主义运动和马克思主义思想的发展，是互相联系的。科学社会主义运动，不能离开马克思主义基本原则。可是科学社会主义决不能一字不差地按照马克思主义经典著作的论述去实现。否则，就不是实践中的社会主义，而仍然只是一种设想了。马克思本人从来不赞成这样做，也坚决反对这种态度。马克思主义不是教条而是行动的指南。马克思很早就说过，我们不是以空论家的姿态，手中拿了一套现成的新原理向世界喝道：真理在这里，向它跪拜吧！我们是从世界本身的原理中为世界开发新原理。我们给世界一个真正的斗争口号。如果马克思主义不随着社会主义运动的发展而发展的话，那么马克思主义的理论就有脱离实际的危险，僵化的危险。所以科学社会主义的实践离不开马克思主义，马克思主义离不开科学社会主义的实践。马克思主义理论需要不断地总结科学社会主义运动的经验，不断补充、修改，个别原理

要修改，更不要说具体提法了。如果不根据实践作这样的修改，就不能成为一个忠实的马克思主义者。

基本原理与对基本原理的表述是有区别的。基本原理的表述，在马克思、恩格斯著作中常常会有互相不统一、不一致的情况。现在在社会上相当范围里流行的一种说法，就是认为革命只能在生产力发展到某种程度必须要冲破生产关系的外壳时，才能发生，尤其是社会主义革命，更要具备这个条件。当然，社会主义革命，如果没有工人阶级，没有资本主义的工业，是难以想象的。但是，马克思、恩格斯从事共产主义运动的时候，并没有把他们的斗争用这样一个公式限制起来。比如恩格斯在《共产主义原理》中回答能不能一下子就把私有制废除这个问题的时候就说：“不，不能，正象不能一下子就把现有的生产力扩大到为建立公有经济所必要的程度一样。因此，征象显著即将来临的无产阶级革命，只能逐步改造现社会，并且只有在废除私有制所必需的大量生产资料创造出来之后才能废除私有制。”关于革命的进程，恩格斯说：“首先无产阶级革命将建立民主制度，从而直接或间接地建立无产阶级的政治统治。在英国可以直接建立这种统治，因为那里的无产者现在已占人民的大多数，在法国和德国可以间接建立这种统治，因为这两个国家的大多数人民不仅是无产者而且还有小农和城市小资产者，小农和小资产者正处在分化为无产阶级的过渡阶段，他们的一切政治利益的实现都愈来愈依赖无产阶级，因而他们一定很快就会同意无产阶级的要求。为此可能还需要新的斗争，但是，这次斗争必定以无产阶级的胜利而告终。”他又说：“假如无产阶级不能立即利用民主来实行直接侵犯私有制和保证无产阶级生存的各种措施，那末，这种民主对于无产阶级就会毫无用处。”恩格斯列举了十二条最主要的措施以后接着写道：“自然，所有这一切措施不能一下子都实行起来，但是它们将一个跟着一个实行。只要向私有制一发起猛烈的进攻，无产阶级就要被迫继续向前迈进，把全部资本、全部农业、全部工业、全部运输业和整个交换都愈

来愈多地集中到国家手里。上述一切措施都是为了这一个目的。无产阶级的劳动将使国内生产力日益增长，随着这种增长，这些措施实现的可能性和由此而来的集中化程度也将相应地增长。最后，当全部资本、全部生产和全部交换都集中在人民手里的时候，私有制将自行灭亡，金钱将变成无用之物，生产增加了，人也改变了，那时，旧社会的各种关系的最后形式也才会消失。”

马克思、恩格斯都没有设想过一种纯粹的无产阶级革命、纯粹的社会主义社会，象我们现在有些人说的那样。革命是个实践的过程，它不是主观愿望的产物。这个问题也是马克思、恩格斯多次说过的。就在巴黎公社产生的年代，巴黎公社的积极分子，真正的工业无产者也并不多。卢利耶的《巴黎公社活动家传略》收了十二个人的传略，其中有八个法国人。八个人中，有硕士、学士、中学教师、文书、会计，只有三个工人，还是手工作坊的工人。这也不表明法国资本主义的发展在欧洲高于其他的国家，比如高于英国。革命是由各种历史条件促成的。马克思在《资本论》里这样说过：随着生产力的发展，“生产资料的集中和劳动的社会化，达到了同它们的资本主义外壳不能相容的地步。这个外壳就要炸毁了。资本主义私有制的丧钟就要响了。剥夺者就要被剥夺了”。这是把革命过程抽象化来加以论述的。如果说资本主义只有发展到那么成熟才能有无产阶级革命的话，那么《共产党宣言》就不大能解释了。《共产党宣言》出世的时候，资本主义还在发展，甚至还不是发展的后期。《共产党宣言》说，共产党把自己的主要注意力集中在德国，因为德国正处在资产阶级革命的前夜。革命在哪个国家爆发，历史证明并没有象《共产党宣言》说的那样。不能把革命过程设想成为一种纯粹的经济过程。经济发展到生产关系和生产力的矛盾不能解决，因此就发生了革命，历史唯物主义是这样观察历史上的革命的。但是，革命不仅仅是这么一回事。如果仅仅是这样，那么历史上有很多事情就很难以解释。革命还包含着，各种政治势力发展到一种条件，这种条件使要夺取

政权的力量处于一种有利的地位，然后，他们就行动起来。列宁就这样解释过俄国革命。俄国革命实际上也是这样发生的，这样胜利的。马克思那样热烈地赞扬过巴黎公社，但是巴黎公社并没有能够成功。它的失败，除了政治原因以外，当然还可以指出，当时法国资本主义还没有达到不能存在下去的程度。可是马克思并没有说巴黎公社根本是错误的，只能破坏生产力，象现在有些文章引用马克思的几句话，对比欧洲历史上发生的革命伟大得多的中国革命肆意加以诋毁一样。中国是不是没有工业无产阶级？有，比巴黎公社时候的法国无产阶级成熟得多。关于中国工业无产阶级在中国革命中的地位，我们党很早就给予了高度的注意，毛泽东同志很早就有过精辟的论述。领导中国革命的共产党，是马克思主义的政党。而在巴黎公社的领导人中间，差不多没有马克思主义者。

对马克思主义革命理论的这种片面的了解，实在是离开马克思主义立场太远了。中国共产党是在中国革命运动已经开始，工人阶级已经产生并且登上政治舞台的条件下成立的。中国共产党从成立开始，就用很大的力量投入工人运动，以后才在一部分地区进行了农民运动，在北伐战争中农民运动才得到很大的发展。大革命失败以后，中国共产党把注意的中心、斗争的中心由城市转到农村，这是被迫的。不是因为党中央由上海迁到江西这种情况造成的，而是被国民党逼迫，不得不采取这条道路。如果说不这样做，请问还有什么别的道路呢？为什么过去革命历史上发生了所谓托陈取消派的理论呢？托洛茨基派今天还在活动，在世界上别的地方活动，还企图在中国重新恢复活动。所以这个问题，我们不能不弄清楚：在大革命失败以后，是中国共产党正确，还是托洛茨基派正确？托派就认为，资产阶级已经胜利了，现在应该努力实现资产阶级共和国，等到遥远将来的什么时机再重新革命。中国共产党彻底批判了这种“理论”，并且把他们开除出党。托洛茨基分子，陈独秀分子，统称为取消派分子。所谓取消派，

就是说革命应该取消，不能革命，革命已经失败，应该转入改良，只进行合法斗争。中国共产党被迫地退到农村，领导了不但在中国历史上而且是世界历史上没有前例的革命的农民运动，革命的农民战争。这同中国历史上的农民战争绝对不能相提并论。历史上的农民战争，从我们现在接触到的资料来看，究竟有没有哪一次真正实现了把地主的土地分配给农民呢？当然也有些零星地分配土地的，但很难作出一个准确的推论，说实行过这种运动。只有无产阶级政党才领导进行过这种土地革命，才建立起有铁的纪律和大无畏的牺牲精神的人民军队。这种纪律的严明程度不但为历史上农民起义的队伍不能比拟，而且远远超过了世界上的任何军队。中国的人民军队与农民建立起了亲密无间的关系，所以能够取得那么辉煌的胜利，即使在失败的情况下也避免了完全失败，最后还是转败为胜。象这样一种情况，是历代农民战争中所不可能出现的。这使我们能够战胜外部和内部的那么强大的敌人，那么严重的困难。如果不是无产阶级政党，马克思主义政党，这是能够做到的吗？是能够想象的吗？我们建国以后所遇到的情况与恩格斯《共产主义原理》的设想，基本上是相符的。我们的想法和做法，也同列宁在十月革命以前、特别是革命以后多次说过的道理很接近。最近，我看到毛泽东同志一九五六年一月在最高国务会议第六次会议上的讲话，其中说：“公私合营走得很快，这是没有预料到的，谁预料得到？现在又没有孔明，意料不到那么快。去年李烛老在怀仁堂讲高潮，我那个时候还泼了一点冷水。我说，你那样搞太厉害，你要求太急了。又对他讲，要瓜熟蒂落、水到渠成，要有秩序、有步骤地来，不要搞乱了。”我们确实很需要写出一部很好的、很详细的一九四九年在一九五六年历史。现在有些文章散布一种议论，好象对资本主义工商业的改造是一两个人搞的，就是毛泽东同志脑子发热，原来说十五年，不到五年，一下子就把国家资本主义这个阶段抛弃了。这些人把国家资本主义或者说他们脑子里的国家资本主义，想象得那么美好，甚至于得

出这样的结论，认为把资本主义改造成为社会主义，不但不是一个非常大的进步，反而是一个非常大的倒退。

周而复同志的长篇小说《上海的早晨》，我只看了前两卷。小说反映的是事实，那不是他自己造出来的。他当时做组织工作，有条件写这种内容的小说。大家可以看一看，究竟当时资本家的工厂，是怎么样一种情况，怎么样依赖国家的援助，又对国家的利益进行破坏，工厂设备怎么样陈旧，对工人的剥削怎么样残酷。这些私人工厂工人的生活，跟国营工厂工人是完全两样的。所以资本主义工商业的改造发展得那么快，我认为不能说成是毛泽东同志的急躁冒进。它比提出总路线时设想的十五年是快了，可是它为什么快？这个问题需要具体研究，不能够无根据地说毛泽东同志冲昏头脑，把好端端的一个国家资本主义阶段跨跃过去了。这样提出问题的同志，我想，他们并没有研究这段历史。农业合作化及对手工业和个体商业的改造，一九五五年夏季以后确实有搞得快了一些、粗了一些、形式也过于简单划一的毛病。至于资本主义工商业的改造进行得那样快，有多方面的原因，我们不能不作具体分析，就武断地宣布这是什么错误。国家资本主义，列宁曾经给予很高的评价，那么，在俄国，国家资本主义为什么没有能够得到发展？这也是需要研究的。这是一种设想。并不是一种设想一经提出就一定能够实现。一种设想提出以后没有能够实现，并不一定因此就可以断定，这是主观指导上面的错误。可以有各种各样的设想。设想是一件事，把设想变成现实，而且变成一个长时间的现实，又是一件事，后者比前者要复杂得多。如果不进行科学的历史的研究，就根据那个时候曾经怎么说的，后来没有那么做，去作这样那样的推论，这是很危险的。这当然不是一种马克思主义的思想方法。就是说，不能认为建国以后的社会主义改造是无中生有，是人为的，把社会主义工业、社会主义农业在发展过程当中出现的各种各样的缺点、错误，统统归结到本来不该搞社会主义改造。孟子说过先学养子而后嫁的话。我们现

在当然可以也应该先学养子（包括妊娠知识、孕期卫生、产前检查、产科知识、育儿知识、计划生育、优生学等等）而后嫁，这对新婚夫妇和儿童都有好处。但不能要求在结婚之前先设想把生孩子的时间安排得完全准确，生出来的孩子各方面都是健康的，合乎理想的，并且生下来以后对待孩子的各种措施都是完满无缺的，这样才能结婚。我看这样的夫妇，可以作为一种理想。这种理想如果能实现我也拥护，但究竟能不能实现，却不能由主观愿望来决定。我们不应该因为中国社会主义事业遇到了一些困难和挫折，就不去冷静地根据事实来分析它的原因，而竟想来一个荒谬的、反历史的、反动的武断：这个社会主义改造根本就是错误的，改造的结果也不是社会主义。历史已经把这么一个人口多、国土大、情况复杂、又比较落后的国家，推到社会主义的道路上来。推到这个轨道上以后，不可避免地要遇到各种各样的困难。我们应该使得挫折少一些，小一些，时间短一些。我们绝不能走到这样一条路上去，就是诅骂这个革命，象现在极个别的文学作品所表现的那样。有些作者程度不同地流露出这么一种情绪，这是很错误、很危险的。我们马克思主义者应该如实地承认，我国社会主义制度的建立是合乎历史需要和历史发展规律的。马克思和恩格斯没有想象过，社会主义在西欧还没有实现的时候，就在东方实现了，在远东的人口最多的大国里实现了。但这是人类的已经发生的客观的历史。这个历史不能取消，也不能修改。我们应该从这个历史里面得到教训，来发展马克思主义的理论，而不能削足适履地来对待历史。社会主义运动的历史，它的发展，跟它的创始人的设想有很大的不同。按照他们的设想，应该至少是先是英国、法国、德国这些国家一起开始社会主义革命，然后再扩大到其他地方。现在的事实不是这样。这种不一样，在目前来看是一个很特殊的现象，但是假如从人类历史的长过程比方说一万年的历史来看，这不过是对历史发展的科学预见中的很小的误差，这种误差在任何历史预见中都是难于避免的。重要的是中

国十亿人口在建设社会主义这样一个事实。我们应该正确地来解释、来理解这个事实。

在讨论实践是检验真理的唯一标准问题的时候，有同志曾经提出这样一个问题，就是共产主义还没有实现，那么实践又怎么去检验它？怎么知道共产主义是真理？这个问题直到现在还有人在继续提出，其中有些人竟由此而认定共产主义是渺茫的。因此，这是一个必须答复的问题。共产主义有两方面的意义。一方面是作为一种以“各尽所能，各取所需”为基本标志的社会制度，这是社会主义社会制度发展的最高级阶段，我们现在没有实现，全世界也没有任何地方实现，什么时候实现我们现在还不能预测。就这个意义上说，现在当然还不能够检验，还有待于将来检验。但是实现共产主义，仍然是我们坚定不移的一个信念。这个信念是建立在什么基础上的？应该说是建立在已经经过历史检验的实践基础上的。为什么？因为共产主义还有另外一方面的含义。共产主义是一种运动。马克思、恩格斯还在《德意志意识形态》一书中就指出：“我们所称为共产主义的是那种消灭现存状况的现实的运动。”以后，恩格斯又说过：“共产主义不是学说，而是运动。”共产主义既是一种革命运动，又是这种革命运动最后要实现的社会制度。所以叫共产主义运动，所以我们的党叫中国共产党。共产主义运动，是经过了实践检验的。这个检验还没有结束，但是它已经经过了一百几十年的实践的检验，所以不能说共产主义没有经过检验。在共产主义运动中，形成了共产党这样一种政治组织，这是过去历史上所没有的。这个共产党，也是经过了历史检验的。共产党所进行的斗争不能够单用民主主义或者是社会主义来衡量。比方说，我们主张现在实行各尽所能、按劳分配的社会主义原则，但是我们从来没有认为共产党员可以局限在这个原则之内，我们还要求共产党员具有共产主义的劳动态度。如同在民主革命时期我们从来没有把自己仅仅规定成为民主主义者一样。我们一直按照共产主义的准则来建立我们的组织，要求我们每个党员。



这种共产主义，跟将来在全世界实现的共产主义的社会制度，是有区别的，同时又是互相联系的。列宁在《伟大的创举》中说，苏联工人阶级“从事不领任何报酬的额外工作”，是“共产主义的实际开端”。我认为这并不是将来的共产主义社会的一种定义，不能够适用到那个时候。可是列宁这种说法还是非常正确的。有两种共产主义。一种是我们要在将来实现的，我们现在还不能详细去描写它，也不需要详细去描写。当然有的同志有时间，愿意去详细描写也有好处。就象过去的空想社会主义者写了许多著作对于我们还是有很大的好处一样。一种是在实践当中我们不断地按照它的准则去行动的共产主义。如果不承认社会主义运动、共产主义运动开始以来到现在的这个实践叫做共产主义，那么叫做什么东西呢？在全世界很多国家、很多民族中，很多先进分子为它流血牺牲，奋不顾身，你说这是什么主义？我们的斗争在不同的时期有不同的纲领。我们的斗争还有一些根本的原则，无论在哪个阶段，都是适用的。

社会主义是共产主义的一个阶段，从这个意义上说，社会主义的实践，也就是共产主义的实践。科学社会主义不能够离开共产主义而完全独立起来。我们建设社会主义的实践，作为共产主义的开端，不管这个开端将来还要经历多长的时间、哪些阶段，总归是共产主义运动的一部分。这是马克思主义从来没有怀疑过的。这是非常值得提出来弄清楚的一个问题，虽然谈不上是什么发明、什么发现，因为马克思主义早就讲了的。

在今天的社会主义社会里面，并不是只有社会主义，而是同时有共产主义。它是共产主义的一个阶段，这就规定了它不能不有共产主义的一定的成份，否则它就不可能成为共产主义的一个阶段。我想，共产党的存在，共产党对于社会主义事业的领导，共产党坚持和发展共产主义的理论，并为之而奋斗，这就表明了这个社会主义里面存在着共产主义的成份。这是说，社会主义是共产党人按照共产主义的理论实现、建设的，而不是按照什么反