

当代社会主义理论研究丛书

邢贲思 主 编

时代新论

吴 健 主编

中共中央党校出版社

当代社会主义理论研究丛书

邢 贲 思 主 编

时 代 新 论

吴 健 主 编

王 名 副 主 编

中共中央党校出版社

作 者

吴健、王名、陈雄、姬兵

责任编辑 关国为

封面设计 翟永莲

版式设计 冯 力

责任校对 冯 力

时 代 新 论

中共中央党校出版社出版发行

新 华 书 店 经 销

一 二 〇 一 工 厂 印 刷

787×1092毫米 32开 10印张 221千字

1991年6月第1版 1991年6月第1次印刷

印数1—5000册

ISBN7-5035-0412-9/D·215

定价 4.25元

前 言

本书是国家哲学社会科学“七五”规划重点科研项目——现代资本主义研究的阶段性成果之一。

我们对时代问题的研究，主要是从1988年开始的。是年初，《世界知识》杂志发表为纪念发刊1000期而举行的时代问题座谈会专辑，在京的22位国际问题著名专家参加座谈并提出了各种有益的见解。这引起了我们极大的兴趣。1988年下半年，现代资本主义研究课题组邀请校内外有关学者先后召开了三次小型理论讨论会，就时代问题展开了广泛的讨论，同时提出了我们关于时代问题的初步看法。在1988年全国世界经济学年会上，我们和仇启华同志一起，提交了一篇关于时代问题的学术论文。这篇文章后来略作压缩，以《关于时代问题的几点意见》为题刊登在《世界经济》杂志1989年第1期上。这以后，时代问题作为我们课题研究的重点问题之一，开始从各个不同角度作进一步的研究。现在奉献给读者的这本书，就是我们两年多以来研究和探讨的主要成果。

我们的研究是从马克思主义的立场、观点和方法出发进行的理论联系实际的科学探讨。马克思主义的唯物辩证法和唯物史观，自始至终是我们研究时代问题的基本方法论和指导思想。在研究方法上，我们着重突出了列宁所强调的马克思主义的辩证的发展观。从这种基本的方法论原则出发，在大量占有材料和深入研究的基础上，我们得出了若干主要的

观点，从而形成了本书的基本构想和框架。本书的核心思想可简要概括为：“大小时代结合论”。全书共十章，大体分为四部分：

第一部分即第一章，讨论时代的划分标准。这是属于时代研究方法论范畴的问题，是具体论述大小时代的前提与基础。在近年来理论界关于时代问题的讨论中，许多彼此分歧、甚至争论不休的观点，差别往往不在于观点本身，而在于立论的前提——时代划分标准的认识上的不同。有鉴于此，本书就时代的划分标准问题作出了较为深入的研究，在概述国内外已有的关于时代划分的各种主要观点和阐明马克思主义经典作家有关的基本思想的基础上，提出并论证了我们关于以社会形态作为时代划分总体标准这一基本观点，为全书的研究和论述奠定了基础。

第二部分包括第二章到第四章，具体考察与分析大时代，即过渡时代。第二章历史地考察过渡时代的形成，说明过渡时代是在资本主义走向衰亡的过程中随着社会主义社会形态的出现而开始的。第三章概括过渡时代的基本特征。第四章分析过渡时代发展的基本规律。这三章分别从历史、静态和动态三个不同角度论述大时代，逻辑上的联系比较紧密；同时，这里所讨论的问题也都属于基本事实和基本理论问题，理清这样一个基本线索，就为下一步的更为具体的研究作好了铺垫。在第四章的后半部分，通过分析过渡时代的渐进飞跃式发展规律和时代发展的阶段性，合乎逻辑地引出了下一章的主题。

第三部分包括第五章到第九章，具体考察与分析小时代，即和平与发展时代。第五章阐明时代发展的阶段性转变与当今时代的主要特征。第六章论述当今时代新技术革命基础上

世界经济的发展。第七章到第九章分别考察当今时代的三大国际关系，即南北关系、西西关系与东西关系。这五章在逻辑上依次推进，逐步展开，体现了从抽象到具体、从总体到个别的叙述方法。

第四部分即第十章，阐述大小时代结合论的直接实践意义，实际上带有总结性质。时代认识的目的是指导人们的社会实践。这一章在总结全书的核心观点“大小时代结合论”的同时，通过对历史经验教训的提示，强调了时代观对实践的重要指导意义。然后围绕当今时代我们的任务这一实践主题，阐明了建设有中国特色社会主义这个党在新时期的基本路线。

在全书的最后，我们就研究时代问题的方法论提出了几点意见，作为书的结语。这是我们对研究工作本身的一些看法，目的是为了更好地和读者一起深入进行这一问题的探讨和研究。

时代问题是一个十分复杂、高度综合和极为宏观的社会经济与政治问题。本书的研究尚属初步，主要是提出一个较为系统的关于时代认识的新思路，以期益于理论界对这一问题的进一步探讨。

作 者

1991年2月于中共中央党校

目 录

第一章 时代的划分标准	(1)
第 1 节 关于时代的不同划分标准	(1)
第 2 节 马克思主义关于社会历史阶段划分的基本观点 ..	(10)
第 3 节 以社会形态作为划分时代的总体标准	(25)
第二章 从资本主义向社会主义过渡的时代	(42)
第 1 节 资本主义时代的兴衰	(42)
第 2 节 从资本主义向社会主义过渡时代的开始	(51)
第 3 节 社会主义在实践中前进	(68)
第三章 过渡时代的基本特征	(80)
第 1 节 时代的核心内容是“过渡”	(80)
第 2 节 时代的社会经济基础是“一球两制”	(87)
第 3 节 时代发展的根本动力是“三大系列矛盾”	(92)
第四章 过渡时代发展的基本规律	(96)
第 1 节 波浪式发展规律和时代发展的曲折性	(96)
第 2 节 渐进飞跃式发展规律和时代发展的阶段性	(113)
第五章 过渡时代发展的第二阶段：和平与发展 时代	(127)
第 1 节 时代发展的阶段性转变	(127)
第 2 节 和平与发展时代的主要特征	(138)
第六章 当今时代世界经济的发展	(153)
第 1 节 新技术革命及其对生产力发展的巨大作用	(153)
第 2 节 产业结构与国际分工结构的深刻变化	(161)

第3节	相互依赖、联成一体的当代世界经济	(168)
第4节	当代世界经济中的矛盾	(180)
第七章	当今时代的“南北关系”	(187)
第1节	现代南北关系的形成	(188)
第2节	现代南北关系的两重性	(194)
第3节	现代南北矛盾的表现及其发展	(203)
第4节	争取建立国际新秩序的斗争	(209)
第八章	当今时代的“西西关系”	(217)
第1节	现代西西关系的形成与发展	(217)
第2节	现代西西关系中的联合与协调	(230)
第3节	现代西西关系中的矛盾与争斗	(238)
第九章	当今时代的“东西关系”	(247)
第1节	现代东西关系的形成与对峙	(247)
第2节	和平共处	(254)
第3节	和平竞争	(268)
第4节	和平演变	(278)
第十章	当今时代与我们的任务	(288)
第1节	大小时代结合论的实践意义	(288)
第2节	时代的使命与我们的任务	(296)
	坚持时代的发展观(代结语)	(306)
	后 记	(311)

第一章 时代的划分标准

时代，又称历史时代，是历史唯物主义的一个重要范畴。它与历史唯物主义的其它一系列重要范畴，如社会形态、历史阶段、生产方式、历史时期、社会结构等，都有着既相区别又颇为相似乃至相通的密切关系。时代同时又是一个内涵十分丰富、适用域极为广泛和通俗的综合概念。时代的划分标准或衡量尺度，反映着人们对时代认识的不同取角、不同立场和不同的方法论，决定时代范畴的内涵及其千差万别。时代划分标准的确定是时代问题研究的出发点。

第1节 关于时代的不同划分标准

在社会历史领域，人们使用“时代”一词最多的，就是用它来综合地代表社会发展的一个时期或一定阶段。例如“新石器时代”、“启蒙时代”、“拿破仑时代”、“信息时代”等。时代用于反映人类社会的发展进程，首先需要依据一定的标准来划分社会发展的不同阶段。最简便和最常见的划分标准是时间本身的发展阶段，比如以世纪的更迭、朝代的更替作为时代的划分标准。另外一种颇为流行的方法，是以历史上某一时期发生的重大事件或出现的伟大人物作为划分时代的标准，例如拿破仑时代、“抗战”时代、毛泽东时代等，就属于这种划分。这两类划分时代的标准，优点是简便、精确、特

征突出，但其缺点也显而易见。它们都没有从动态过程上观照人类社会的发展及其来龙去脉，没有反映社会发展客观存在的连续性、阶段性和规律性，从而没有能够体现出由以确定的时代在人类历史进程中的地位或历史阶段。依据这种标准划分的时代，就象是从人类历史湍急的巨流中捧起的一掬水，离开了社会发展原有的内在联系和客观规律性。

人类社会是不断向前发展的。多少个世纪以来，无数优秀的思想家对社会发展的奥秘进行了深入的思索、探究和论述，提出了关于社会发展阶段或时代划分标准的种种理论与模式。下面我们将见诸国内外大量著述中的各种主要观点加以归纳，概括出关于社会发展阶段或历史时代划分的7类主要标准。

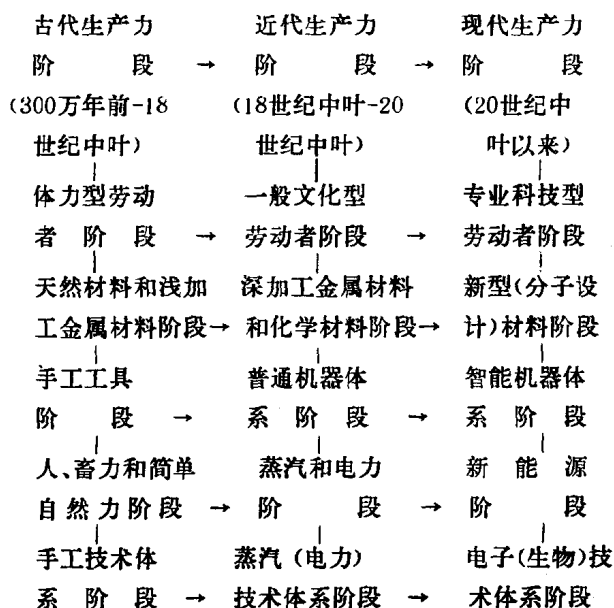
一、生产力标准

以生产力及其内部构成要素发展的阶段性作为划分时代的标准。其中又可具体分为三种情况。其一，以生产力中某一要素的发展为标准来划分时代。例如，以生产工具的进步作标准将人类社会发展划分为“石器时代—金属时代—大机器时代—机器人时代”^①；以动力或能源的改进作标准将社会发展划分为“人力时代—畜力时代—蒸汽时代—电力时代—核能时代”^②。其二，以生产力内部各要素结构与地位的发展变化作为划分时代的标准。例如，有人把自然、劳力、资本视为生产力三要素（这种观点是错误的，暂且不论），并据此将社

① 这种划分见于许多著作。其根据出自马克思《资本论》第1卷第204页的一段叙述，在那里马克思曾将人类史前时期划分为“石器时代—青铜时代—铁器时代”。

② 参见姜洪等：《从曼彻斯特到硅谷》一书；中国经济出版社1986年版。

会发展划分为“自然时代—劳力时代—资本时代”^①；有人依据物质三要素及其在技术进步中作用的变化，将社会发展划分为“材料时代—能源时代—信息时代”^②。其三，以生产力总和或总体的发展水平作为划分时代的标准。国内有关学者对此作了专门研究，并将人类社会发展从总体上分为“古代生产力阶段—近代生产力阶段—现代生产力阶段”，其中古代生产力阶段包括石器时代、青铜时代、铁器时代，近代生产力阶段包括蒸汽时代、电力时代，现代生产力阶段包括信息时代、生物技术时代。每一发展阶段都有生产力诸要素发展的一定历史类型与之相对应。其图示如下：^③



① 萨伊：《政治经济学概论》第136页；商务印书馆1963年版。

② (美)布鲁斯·努斯鲍姆：《石油时代以后的世界》；新华出版社1985年版。

③ 薛永应等：《生产力经济学》第220—252页；浙江人民出版社1986年版。

二、生产关系标准

以生产关系或生产的社会关系(广义生产关系)发展的阶段性作为划分时代的标准。具体又可分为四种情况。其一,以生产资料所有制的变更作为划分时代的标准。通常是按生产资料所有制的根本变革,将人类社会划分为“原始公有制社会—私有制社会—共产主义公有制社会”三大历史区间^①,然后再作进一步的、第二层次的划分,例如将私有制社会进一步分作奴隶占有制社会、封建社会、资本主义社会。其二,以阶级关系和阶级地位的变化作为划分时代的标准。例如马克思和恩格斯曾据此将人类社会划分为“无阶级社会—阶级社会—无阶级社会”,并指出,在阶级社会中,阶级斗争构成了一切社会的历史内容,阶级斗争的状况决定了社会发展进程。^②列宁对这一标准曾作过系统的概括^③,并依据这一标准将20世纪初形成的资本主义发展阶段称之为“无产阶级社会主义革命的时代”。其三,以交换方式发展的不同历史类型作为划分时代的标准。例如:德国历史学派希尔德布兰德把社会发展分为“自然经济—货币经济—信用经济”^④;国内有人依据马克思主义经典作家的论述将社会发展分为“自然经济—商品经济—产品经济”。其四,以一定生产关系的总和作为划分时代的标准。马克思在《雇佣劳动与资本》中曾专门论述了这一标准,他指出:“生产关系总合起来就构成所谓社会关系,构成所谓社会,并且是构成一个处于一定历史

① 参见《马克思恩格斯全集》第23卷第832页。

② 参见马克思、恩格斯:《共产党宣言》;《马克思恩格斯选集》第1卷。

③ 见本书第22—25页。

④ 参见陈岱孙主编《政治经济学史》(上册)第233页;吉林人民出版社1981年版。

发展阶段上的社会，具有独特特征的社会，古代社会、封建社会和资产阶级社会都是这样的生产关系的总和，而其中每一个生产关系的总和同时又标志着人类历史发展中的一个特殊阶段。”^①后来人们通常是按这一标准将人类社会的发展划分为“原始社会—奴隶社会—封建社会—资本主义社会—社会主义和共产主义社会”。

三、产业结构标准

以经济发展中产业部门结构或产业地域结构的变化作为划分时代的标准。一般有三种情况。其一，以各产业部门在国民经济中地位的依次更替作为划分时代的标准。例如：德国历史学派李斯特曾将社会发展划分为“原始未开化时期—畜牧时期—农业时期—农工业时期—农工商业时期”^②；孙中山也有类似的划分：“太古吃果时代—渔猎时代—游牧时代—工商时代”^③。美国未来学家奈斯比特在《大趋势》中将社会发展划分为“农业社会—工业社会—信息社会”，他认为信息部门将成为未来社会最重要的经济部门。^④其二，以经济发展过程中主导产业部门（或主导产业群）的更替作为划分社会发展阶段的标准。典型代表是罗斯托所谓“经济成长阶段论”。他运用主导部门分析法考察了人类社会发展的许多类型，将社会发展分为“传统社会—为‘起飞’创造前提阶段—‘起飞’阶段—成熟阶段—高额群众消费阶段—追求生活质量阶段”。^⑤

① 《马克思恩格斯选集》第1卷第362—363页。

② 李斯特：《政治经济学的国民体系》第155页；商务印书馆1961年版。

③ 参见《孙中山选集》（下）第660页；人民出版社1981年版。

④ 奈斯比特：《大趋势》第17页；中国社会科学出版社1984年版。

⑤ 参见胡代光、厉以宁：《当代资产阶级经济学主要流派》第九章：罗斯托的经济成长阶段论；商务印书馆1983年版。

其三，以经济发展中产业地域结构的变化或经济联系范围的变化作为划分时代的标准。例如：德国历史学派施莫勒将社会经济发展划分为“村落经济—都市经济—领地经济—国民经济—世界经济”^①；国内有人依据世界经济发展中心的变化将资本主义发展分为“地中海时代—大西洋时代—太平洋时代”。^②

四、政治标准

以政治形式、政治关系的发展演变作为划分时代的标准。主要有三种情况。其一，以国家政体形式的变更作为划分时代的标准。例如，柏拉图将人类社会发展描绘成一种周期性的循环过程：“贤人政体—军阀政体—财阀政体—民主政体—僭主政体—贤人政体……”^③；《君主论》的作者马基雅弗利认为，人类社会发展乃经由三种常规形式和三种越轨形式，常规发展即为“君主政体—贵族政体—共和政体”，而越轨发展则为“暴君政体—寡头政体—群氓政体”。其二，以社会阶级（作为政治范畴）政治地位的变迁作为划分时代的标准。典型代表是美国社会学家萨尔卡提出的所谓“社会周期规律”，他将社会分为4大阶级并依据各阶级政治地位变化，将社会发展解释成一种反复经过如下4个阶段的周期性的循环过程，即“劳力者时代—尚武者时代—智者时代—聚财者时代……”，其中每一时代都要经历5个阶段，即童年、青年、壮年、老

① 参见陈岱孙主编《政治经济学史》（下册）第243—244页。

② 参见陆亨俊：《时代的挑战》一书，江苏人民出版社1985年版。

③ 参见苗力田：《古希腊哲学》第289—332页，中国人民大学出版社1989年版。

年和死亡。^①其三，以社会权力中心的演变作为划分时代的标准。例如：启蒙思想家维科认为，人类社会的发展存在一种客观的规律性，使各个不同民族都周而复始地经过这样三个阶段，即“神权时代—英雄时代—人权时代”^②；孙中山也有类似划分，他认为“权是人类用来奋斗的”，根据人类斗争的不同对象和所用“权”的形式，他将社会发展分为4个时代：洪荒时代（人同兽斗，用力气）—神权时代（人同天斗，用神权）—君权时代（人同人斗，国与国争，用君权）—民权时代（人民同君主斗争，用民权）。^③

五、意识形态标准

以意识形态的发展、知识文化的进步作为划分时代的标准。主要有两种情况。其一，以人类理智和精神的发展为线索划分社会发展阶段。例如：黑格尔在《历史哲学》中用绝对精神来解释人类历史，他按照自由意识发展演进的过程，将世界历史的发展分为4个阶段，即“东方世界—希腊世界—罗马世界—日耳曼世界”^④；实证主义创始人孔德认为，人类理智是历史进步的主要推动力。他根据人类理智发展的三个阶段（神学、形而上学、科学），将人类社会的发展划分为“神学与宗教政治时代（或军事时代）—形而上学与人权政治时代（或过渡时代）—科学与社会政治时代（或工业时代）”^⑤；空想

① 参见莱维·巴特拉：《1990年大萧条》第11—38页，上海三联书店1988年版。

② 参见刘昶：《人心中的历史》第26—29页，四川人民出版社1987年版。

③ 参见（台）付启学：《中山思想体系》第162—163页，台湾商务印书馆1985年版。

④ 参见刘昶：《人心中的历史》第34—36页。

⑤ 参见洪谦主编《西方现代资产阶级哲学论著选辑》第25页，商务印书馆1964年版。

社会主义者圣西门也有类似的划分，他依照理性发展的4个阶段(偶像崇拜、多神论、基督教一神论、实业和科学)，将人类社会发展划分为“原始时期—奴隶社会—封建的和神学时期—实业制度时期”^①；孙中山从人类知识进步的角度将人类进化的历史分为三个时期，第一个时期是“由草昧进文明，为不知而行之期”，第二个时期是“文明再进文明，为行而后知之时期”，第三个时期是“科学发明而知后行之时期”^②。其二，以人类的语言文化为视点划分社会发展阶段。例如，启蒙时代的著名思想家赫尔德认为，人类社会发展是一个由低级到高级连锁演进、不断进化的历史过程，大体可以划分为三个阶段，人类的童年是“诗歌时代”，人们用史诗来保存历史；其后是“散文时代”，优美的散文成为人类文化和语言的主要形式；最后是“哲学时代”，深刻的哲学思考取代漂亮的词藻成为最高的思维和语言形式。

六、文明形态或广义文化标准

文明形态是一个综合性的范畴。以文明形态或广义文化作为划分时代的标准，实际上是从总体上把握人类社会的发展进程。关于这类标准最有代表性的是摩尔根、斯宾格勒和汤因比的观点。摩尔根根据人类文化的演进过程，将社会发展划分为“蒙昧时代—野蛮时代—文明时代”三大历史时代。其中蒙昧时代和野蛮时代各分为低级、中级和高级阶段；文明时代指有文字记载以来的全部历史。斯宾格勒运用他所首倡的“文化形态学”方法，将人类的存在划分为两大时代：原始文化时代和高级文化时代。他认为：只有高级文化时代才

① 参见陈岱孙主编《政治经济学史》(下册)第240—242页。

② 参见(台)《国父全集》第一册第419—506页。

有历史可言；世界历史上一共存在过8个高级文化。各种文化的发展都经过4个时期：前文化时期、文化早期、文化晚期、文明时期。每一文化的生命历程大约千年左右。汤因比在《历史研究》中，根据他所首倡的“文明形态史观”，将人类社会划分为原始社会和文明社会。和斯宾格勒一样，汤因比认为历史研究的对象是文明社会中的各种文明形态。迄今为止世界历史上存在过26种文明，其中6种文明是直接产生于原始社会的“第一代文明”，其余20种文明则是由前者派生的“亲属文明”。他在大量的比较研究基础上证明：挑战和应战是文明起源与发展的根本规律；文明的生长没有固定的生命周期。

七、社会主体标准

以社会主体——人及其本质的发展为线索，来考察人类社会的发展演进并划分历史阶段。例如，马克思曾选择了这一高度抽象、高度综合的角度。他写道：“人的依赖关系（起初完全是自然发生的），是最初的社会形态。在这种社会形态下，人的生产能力只是在狭窄的范围内和孤立的地点上发展着。以物的依赖性为基础的人的独立性，是第二大形态。在这种形态下，才形成普遍的社会物质变换，全面的关系，多方面的需求以及全面的能力的体系。建立在个人全面发展和他们共同的社会生产能力成为他们的社会财富这一基础上的自由个性，是第三阶段。”^①马克思还曾用“异化”一词，将社会发展归结为人的本质发展的三大阶段，即“人的本质肯定—人的本质异化—人的本质复归”^②。

以上就是以往思想家们关于人类社会发展阶段或历史时

① 《马克思恩格斯全集》第46卷（上册）第104页。

② 《马克思恩格斯全集》第42卷第120页。