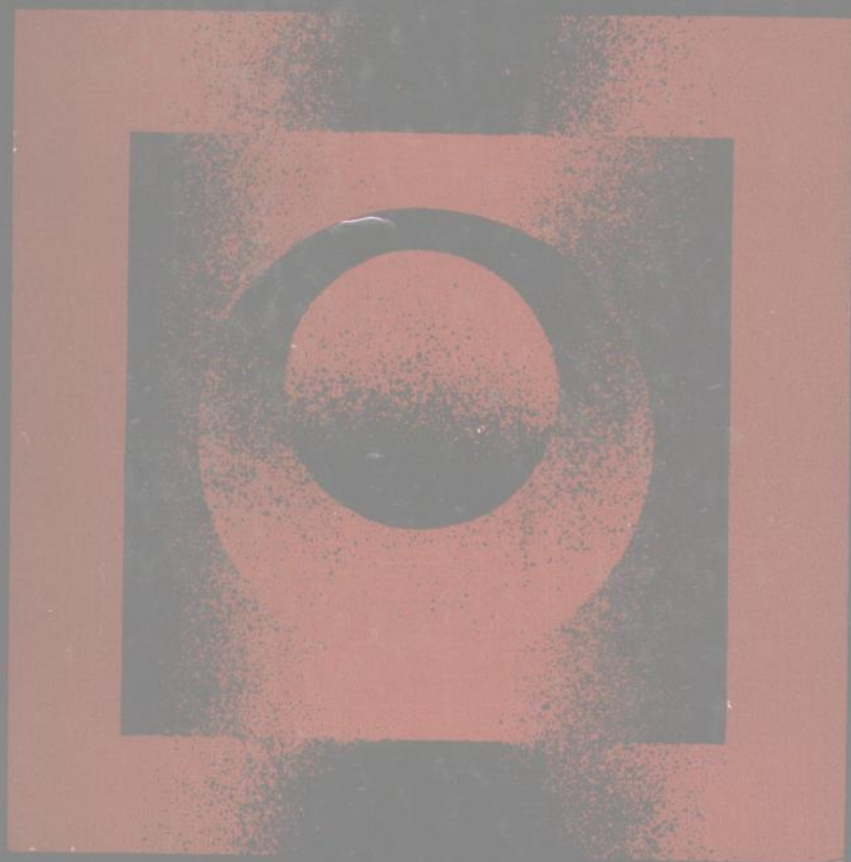


XIFANG
ZHEXUEFANCHOU SHI

西方哲学范畴史

谢庆绵 著



江西人民出版社

142277



2 020 3815 1

020007

西方 哲学范畴史

谢庆绵 著



江西人民出版社

一九八七年·南昌

内 容 提 要

本书对西方哲学范畴的发展史进行宏观的研究。把哲学范畴作为思维工具，从人类思维方式发展史的角度进行考察，在我国是一种新的尝试。

全书采取逻辑和历史相一致的方法。第一章属于方法论研究，着重论述了范畴史的对象、方法和意义；第二章属于发生学的研究，考察了哲学范畴的起源；第三章至第七章分别西方古代本体论范畴、近代观念论、物质论、概念论等范畴体系和马克思主义的实践论范畴进行历史的评述。

本书在构思、立论和方法等方面都有独到之处，具有一定的学术价值。

2416/03

西方哲学范畴史

谢庆绵 著

江西人民出版社出版

(南昌市新魏路)

江西省新华书店发行 江西印刷公司印刷

开本850×1168 1/32 印张11.625 字数28万

1987年11月第1版 1987年11月第1次印刷

印数1—8,560

统一书号：2110·17

定价：3.76元

前 言

《西方哲学范畴史》是一部把哲学史看作人类认识史、思维工具进化史来加以考察和叙述的书。作为一份学习和思考的心得，同时也作为一种尝试，我把它奉献给读者。

在酝酿这本书的基本思想时，我受到了下列一些著名著作家的某些思想的影响。

首先是列宁。列宁十分重视哲学史的研究，他认为哲学史就是认识史（尽管有一段原文的翻译发生了争议，但并不妨碍列宁这一基本思想的存在），并且认为研究认识史还必须和其他知识领域结合起来，如科学史、儿童智力发展史、动物智力发展史、语言史等。他在读了黑格尔的《逻辑学》之后指出，概念在存在中揭露本质——整个人类认识的真正的一般进程就是如此。毫无疑问，列宁认为黑格尔的范畴推演次序基本上反映了人类认识的一般进程。

黑格尔的思想的深刻之处在于他发现：哲学史上各个哲学体系的次序与概念的逻辑推演的次序是相同的；他把每个哲学体系看作一个范畴，这些范畴互相结合，成为整体中的诸环节。恩格斯还指出，黑格尔首先发现人类思维史中的概念发展过程和个别辩证论者头脑中的概念推演过程是一致的。

这两位大师的启发，在我的头脑中萌发起研究范畴史的念头

头，并且随着时间的推移，下列的信念越来越加强烈：范畴史应当是人类认识一般进程的概括，它和个别人的认识发展过程应当是相吻合的。

这时，斯宾诺莎把观念当作认识工具的见解引起了我的联想。斯宾诺莎说，人类的物质工具的进化是循序渐进的：由简单工具制造出较复杂的工具。理智也同样，自己制造理智的工具，从简单的理智工具中制作出新的较为复杂的工具，如此一步一步地进展。范畴不正是这样一种帮助人们抓住外部世界普遍联系之网的工具吗？人类认识史上较复杂的范畴不正是由简单、原始的范畴孕育制造出来的吗？这样一来，人类历史上就存在着两种工具系列：物质生产工具的系列和精神生产工具的系列。如果能够象物质工具史列出石器—青铜器—铁器—蒸汽机……那样，整理出精神工具进化的系列，难道不是一件很有意义的工作吗？

物质生产的发展史除了工具史外，还有生产方式的演变史，例如，原始公社的、奴隶制的、封建的、资本主义的……等等。那末思维史除了范畴这种工具史外，必然有一个思维方式的更替史。哲学史已经告诉我们，不同时代的人们有着不同的思维方式，一定的思维方式由一定的范畴组成，思维方式从范畴系统中体现出来。这时，我又想起了当代美国的科学哲学家托马斯·库恩。他的“范式”这个概念正是指一个时代的科学共同体共同的信念、范畴、公式和理论框架、解体方式。我想思维方式这个东西很象库恩所说的“范式”，我们应当力求从范畴史中体现思维方式的演变史。

对哲学范畴的演变史进行贯通古今的研究，这种方法我把它称之为“宏观范畴史”。这里就遇到了一个“宏观”和“微观”的关系，譬如说，哲学史上每个哲学家都提出自己的范畴，各个哲学体系都有自己的范畴体系。作为宏观研究的范畴史不应当也不可

能对每个范畴都一一加以评述，那末，“微观”和“宏观”是什么关系呢？我认为，一种是象黑格尔说的，每一个哲学体系就是一个范畴。这个范畴应当是这个体系的核心范畴，贯穿整个体系的原则，它放到范畴史中降低成一个环节。另一种是象当代英国科学哲学家卡尔·波普所说的那样，通过竞争和淘汰，各种哲学范畴都必须放到人类实践史中进行考验和筛选，然后进入认识史的长河。

此外，还必须提到让·皮亚杰和列维·布留尔，前者的《发生认识论原理》帮助我把人类认识史和个体（特别是儿童）认识史进行对照时找到了心理学的论据；后者的巨著《原始思维》为研究史前期人类思维特征提供了大量的宝贵的材料。

以上就是我形成范畴史概念的大致过程。不过从形成概念到感到有必要去研究它，这当中还有一个强大的力量在发生作用，那就是现实生活的需要。当前，我们举国上下正在为实现社会主义的四化进行坚持不懈的努力，改革和建设两个文明是不可偏废的任务。其中，努力提高全民族的思维水平和思维素质，实现思维方式的现代化又是题中应有之义。恩格斯说：一个民族想要站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论思维。要思维就必须有逻辑范畴。正如社会主义生产方式是人类社会生产方式演变发展的必然趋势一样，现代的思维方式也是人类思维方式长期进化发展的必然产物，因此，研究范畴史，研究人类思维发展的历史规律，无疑地对促进思维方式的现代化定会有所裨益。关于研究范畴史的意义我在本书第一章中已有叙述。不过，我想重申一遍，研究范畴史无非是想从这里另外开辟一条哲学史研究为现实服务的途径。

从一九八〇年起，我连续发表了七篇讨论范畴史的论文，在这期间得到国内学术界许多同志的支持和鼓励。特别是方克立同志，他同我素不相识，在见到我的文章之后，完全出自一种追求学问的真诚，非常热心地邀我参加在西安举行的中国哲学史范畴

讨论会，不久，又邀我到南开大学为有关专业的研究生作专题讲学，使我获得不少教益，增强了研究范畴史的信心。还有我的老师胡曲园教授审阅了我的论文并提出了指导性的意见。陈修斋等几位教授对这项工作的支持和肯定，给了我许多鼓励。一些同行战友也很关心；有些青年同志还来信来访，有的还为我提供了资料，黄振定同志为这本书编写了外文专名索引。在这本书即将问世之际，我怀着感激之情对上述所有的同志表示深切的谢意！

由于时间比较仓促，加上自己的学识水平的限制，书中一定有许多令人不够满意的地方。譬如，有些范畴的来龙去脉还不够清楚，这主要是因为有一些原著还没有来得及细读，头脑里还是若明若暗；有些被认为在哲学史上并非不重要的范畴还没有选上，有的只放在相关的范畴中连带说明。总之，欠缺和不当之处还是不少。不过，如果这本书的问世能够引起大家对研究范畴和范畴史的兴趣，本人便感到心满意足了。

谢庆绵

1986年10月

于江西师大

目 录

前 言.....	(1)
第一章 导 论.....	(1)
第一节 范畴史—人类思维工具的发展史.....	(2)
范畴—人类的思维工具.....	(2)
哲学范畴的普遍意义.....	(3)
范畴是个动态系统.....	(6)
第二节 宏观范畴史.....	(8)
范畴的微观和宏观.....	(8)
宏观范畴史的特点.....	(9)
范畴史的分期.....	(12)
第三节 继承黑格尔和马克思的事业.....	(15)
哲学史上的两种片面性.....	(15)
亚里士多德的形式范畴体系.....	(16)
黑格尔的辩证范畴体系.....	(17)
马克思和列宁的遗训.....	(20)
第四节 作为思维科学的范畴史的现实意义.....	(22)
按照人类思维发展的规律, 促进思维方式 的现代化.....	(22)

范畴史的研究有助于辩证逻辑的研究	(25)
探索个体智力发展的规律	(26)
各门科学的逻辑进程和人类的认识史相一致	(28)
第二章 范畴起源论	(31)
第一节 范畴的原型产生于人类实践之中	(32)
范畴的发生学探讨	(32)
范畴的原型存在于普遍性的实践之中	(34)
动作思维—表象思维—抽象思维	(37)
时空、属性、因果等观念的起源	(40)
第二节 语言史和范畴胚胎史	(43)
语言史是思维发展史的记录	(43)
词汇的发展和一般概念的形成	(45)
语法中的范畴形态	(48)
第三节 原始宗教中的思维方式及其范畴形态	(51)
原始宗教和表象思维	(51)
表象思维中的抽象、概括和“范畴”	(54)
虚幻的因果观念	(56)
第三章 本体论范畴	(60)
第一节 古代思维方式及其范畴	(61)
对“本体”的探求和规定	(61)
古代本体论范畴的特点	(62)
本体论范畴发展的阶段性	(65)
第二节 本体论诸范畴的发展	(67)
存在和非存在	(68)
变和不变	(71)

一和多	(74)
质和量	(80)
一般和个别	(84)
实体和属性	(93)
质料和形式	(99)
潜能和现实	(103)
运动和静止	(106)
时间和空间	(110)
必然性和偶然性	(114)
名和实	(119)
 第四章 观念论范畴	 (125)
第一节 近代范畴史的特点	 (126)
伟大的转折	(126)
分析的时代	(127)
范畴的主体性、确定性和分立性	(129)
近代认识论范畴史及其开端—观念论范畴	(131)
第二节 观念论诸范畴的展开	 (134)
感觉和实验	(134)
对象和映象	(136)
外部经验和内部经验	(139)
思想和思想者	(141)
确定性和实在性	(145)
先天和后天	(147)
经验和理智	(151)
归纳和演绎	(159)

实体和性质	(162)
第五章 物质论范畴	(171)
第一节 十八世纪：自然和精神的对立	(171)
转向认识论前提的考察	(171)
十八世纪是法国人的世纪	(173)
物质性原则和机械性原则	(175)
第二节 物质论诸范畴	(177)
统一性和多样性	(177)
能动性和感受性	(182)
原因和结果	(190)
自然和人	(196)
物质和精神	(206)
第六章 概念论范畴	(215)
第一节 思维和存在的同一	(215)
从对立中寻求统一	(215)
理性是最高原则	(217)
进入综合的时代	(220)
第二节 从必然到自由的进展	(224)
现象和本质	(224)
有限和无限	(231)
知性和理性	(238)
同一和差别	(245)
主体和客体	(251)
理论和实践	(265)

个体和族类	(276)
必然和自由	(287)
第七章 实践论范畴	(305)
第一节 人类思维方式的根本变革	(306)
德国古典哲学及其范畴体系的解体	(306)
崭新的思维方式—从实践出发理解事物	(310)
认识史上的一次大综合	(314)
第二节 实践论主要范畴的确立	(316)
人和实践	(316)
自然关系和社会关系	(323)
生产力和生产关系 经济基础和上层建筑	(330)
社会存在和社会意识	(335)
思维和存在	(341)
自然和历史	(345)
中外专名对照	(353)

第一章 导 论

范畴是人类认识史上的里程碑，是人类争取自由的思维工具。哲学和科学的关系在于范畴的变换。范畴史是人类思维工具的进化史，范畴的研究属于人类思维历史的科学。

对范畴的发展史可以从不同角度和层次进行研究。宏观范畴史采取整体的、历史的和批判的研究方法，把每一个时代的哲学范畴看作一个有机的系统，个别范畴只有在系统中才能得到理解。范畴体系随实践的发展而演变，各种范畴体系通过竞争，经受实践的检验和筛选，由此构成范畴的进化史。根据各个时期范畴系统的内容和功能的不同，本书把西方范畴史划分为本体论范畴、观念论范畴、物质论范畴、概念论范畴等四个阶段。马克思主义哲学范畴属于实践论范畴。

要继承黑格尔和马克思的事业，就应当辩证地研究人类思想的历史。范畴史为我们描绘出一幅人类思维方式演变进化的历史图景，揭示人类思维发展的内在规律，有助于促进思维方式的现代化。辩证逻辑应当建立辩证思维的范畴体系，辩证逻辑的范畴推演进程应当和范畴史的基本进程相吻合。个体思维和人类思维的进程基本一致，研究范畴史为探索个体思维的发展规律提供重要的依据。各门科学的范畴体系应当和各门科学的历史相吻合，马克思主义哲学的范畴体系应当和范畴发展的历史顺序大体相一

致；研究范畴史有助于马克思主义哲学体系的改进。

第一节 范畴史——人类思维

工具的发展史

范畴——人类的思维工具

“范畴”这个词，无论德文(kategorie)、俄文(категория)、英文(category)、法文(categorie)，都是从希腊文κατηγορία演变来的，原意为种类、类别、等级。古希腊哲学家亚里士多德第一个把它用到逻辑学上，他给那些“并非复合的语词”分类，共有十大类，得出十种范畴。此后，“范畴”就用来指那些外延最广的基本概念。汉译取自《尚书·洪范》中的“九畴”，包涵有规范、分类的意思。

按照辩证唯物论的理解，范畴是人类思维中特有的逻辑形式，它是人的思维对客观世界普遍联系的反映。列宁说：“在人面前是自然现象之网。本能的人，即野蛮人没有把自己同自然界区分开来，自觉的人则区分开来了。范畴是区分过程中的一些小阶段，即认识世界过程中的一些小阶段，是帮助我们认识和掌握自然现象之网的网上纽结。”^①

客观世界无限广大，纷纭复杂的现象构成了错综层叠的联系之网。人类在长期实践的基础上形成了一种能够借助于第二信号系统，即借助于语词产生概念的能力。这是人类思维独有的概括能力，或者叫统摄能力。人的思维不仅能够用概念反映事物的本质，而且随着概念的积累，思维统摄能力的增长，进一步又产生

^①《列宁全集》第38卷，第90页。

出一些外延最广的概念。用这种外延最广的概念去统摄一系列层次不同的概念，这种外延最广、概括性最强的概念就是范畴。范畴之所以能统摄其他的概念，关键就在于它反映了世界的普遍联系。客观世界的现象之间的联系是丰富多样的。比如，有数量关系、位置关系、先后关系、因果关系……等等。于是就产生了“量”、“空间”、“时间”、“原因”和“结果”等等范畴。每个特定的范畴反映了客观世界普遍联系的一种形式或一个方面。

范畴是人类认识世界的结晶，反过来又成为人类认识世界、改造世界、争取自由的思维工具。范畴的产生是人类进入文明时代的标志。处于野蛮（原始）时代的人类还没有完全摆脱动物状态，还不可能把自己和自然界分开，因而还不可能用范畴去概括客观世界的普遍联系，他们陷入必然王国的罗网之中而没有自由。自觉的（即文明的）人则不同，他们能够运用范畴这种思维工具，抓住“网上的纽带”，逐步地从必然王国中解放出来。人类产生的范畴越是丰富具体，表明人类对外部世界的认识越全面深刻，也就表明人类获得越来越多的自由。由此可以说，一部范畴史就是人类争取自由的进化史。

哲学范畴的普遍意义

范畴是理论思维的一种普遍的逻辑形式。恩格斯说：“要思维就必须有逻辑范畴”。^①任何科学离开了范畴，就无法从事理论思维。每门科学都要用一定的范畴去概括其研究对象的本质、特性和规律。科学范畴的形成以及范畴体系的建立是衡量一门学问是否建立理论体系、是否成为一门科学的重要标志。例如，当牛顿提出了“惯性”、“力”、“绝对空间”和“绝对时间”等基本概念

^①《马克思恩格斯选集》第3卷，第533页。

(即范畴)用以描述机械运动时,经典力学的体系就宣告建立。配第、斯密等人的“商品”、“价值”以及“工资”、“利润”、“地租”等经济范畴的制定,标志着资产阶级古典政治经济学已经成为一门系统的科学。如此等等。

各门科学的范畴都具有简约性的特征,它们外延广大、概括度高,一个范畴统摄着一连串层次不同的概念。可以以一当万。比如,物理学中的“力”这个范畴,它就概括了迄今已知的物理世界的四种力:引力、电磁力、弱相互作用、强相互作用等。这种范畴反映了某一门科学概念体系的内在联系,对这门科学的理论知识起着统一、概括的作用。人们只需抓住这门科学的若干范畴,便是抓住了这个领域的“网上纽结”。

在各种科学的范畴中,哲学范畴的外延最广。因为哲学范畴是自然界、社会和人的思维最普遍的特性(属性)、层面和关系的概括。它是人类长期实践的产物。人类在亿万次的实践中,逐渐从无数复杂多变的现象中抽引出一些相对稳定的普遍联系形式,同时又在亿万次的实践中反复检验,然后以哲学范畴的形式在人的思维中固定下来。因而哲学范畴具有最普遍的认识意义。

从人类认识史的发展过程看,人类进入文明时代以后,最初只有一门笼统的知识——哲学。在这门无所不包的知识中,很难分清哪些是哲学范畴,哪些是具体科学的范畴。例如,古希腊毕达哥拉斯派的“数”这个范畴,既是数学的,又是哲学的。德漠克利特的“原子”,既是物理的,又是哲学的。只是到了近现代,随着各门科学相继从哲学中分化出来,才有哲学范畴和具体科学范畴的明确区分。这种区分是一个相当长的过程。大家知道,直至上世纪末,在1879年德国心理学家冯特创立第一座心理实验室之前,心理学还没有从哲学中分化出来。至于思维科学,直至今天才在酝酿脱离哲学而独立。

黑格尔曾经说过：“哲学和科学的区别乃在于范畴的变换。”^①哲学和具体科学的关系是一般和特殊的关系。所谓“变换”，就是从特殊上升为一般，或从一般具体化为特殊。一方面，哲学总是从各门具体科学的概念、范畴中概括出普遍的原则和共同本质，从具体科学的范畴中吸取养料。正因为这样，每一时代的哲学范畴总是那个时代科学思维的水平 and 方式的反映和概括，特别是受到那个时代起带头作用的科学部门的制约。众所周知，十六至十八世纪是力学占统治地位的时代，这个时代的哲学范畴，如物质、运动等都明显地打上力学的烙印。十九世纪生物进化论对哲学范畴的影响也是明显的。进入二十世纪，随着相对论和量子力学的出现，引起了时空观和其他相应观念的革命性变革。在当
今，随着系统论、信息论、控制论和耗散结构理论的一系列新范畴的出现，又孕育着新的哲学范畴的诞生。另一方面，哲学范畴一经产生，就反过来给各门科学以深刻的影响。一定的哲学范畴构成某种特定的范畴体系，用以概括世界的普遍联系，它既代表着某种特定的世界模式，又标志着一种特定的思维方式；成为那个时代的人们（首先是科学家、思想家）借以观察世界、探索未知的思想工具。这里仅以近代欧洲的机械论思维方式为例，它主要地由机械论的物质范畴、运动范畴和因果范畴所组成，特别集中在机械决定论的因果观上。那时的人们（特别是物理学家）坚信，目前的宇宙状态既是以前状态的结果，又是以后状态的原因。就是说，世界是一部巨大的机器。只要我们能了解在一定时刻支配着自然界的所有的力以及组成它的实体的各自的位置，那末我们就可以用一个公式概括出宇宙万物的运动，从而一目了然地推算出宇宙的过去和未来。科学家们正是用这种思维方式探索

①黑格尔：《小逻辑》第49页，商务印书馆1982年版。