



新中圖書年文庫

胡繩著

怎樣樣稿通心想方法

知新·書詩·活生
行發店書聯三



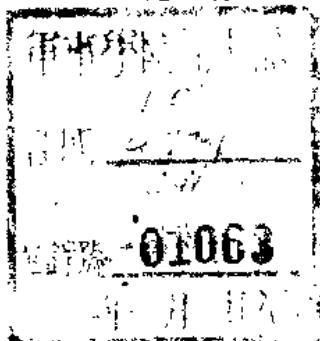


2 020 8404 7

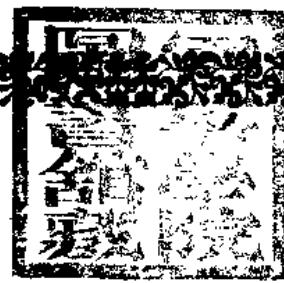
庫文年青國中新

怎樣通思想方法

著 胡繩



知新·書讀·活生
行發店書聯三



新中國青年文庫

怎樣通思想方法

著者

胡繩

發行者

生活·讀書·新知
三聯書店

基本定價

北京 西安 大連 上海 天津
開封 濬陽 济南 長沙
哈爾濱 香港

出版期

三元二角
外埠酌加郵運費
一九四九年九月京初版

印鑄准不·有所權版

538 B92 0001—10000 PIE6

目 次

- 一 不做思想上的懶漢.....
 怎樣叫做思想上的懶漢——懶惰病由何而來——創造性和獨立性
- 二 「是什麼」和「為什麼」.....
 養成提問題的習慣——『自以爲是』和『當然如此』——『然』
 和『所以然』
- 三 實事求是.....
 不從『應該怎樣』想起——爲什麼不能實事求是——謹慎·認真
 周密
- 四 從經驗到理論.....

想和做——怎樣分析和研究經驗——從經驗中找出規律

五 書本知識和實際………五

學與思——反對教條主義——理論和實際的結合

六 全面和局部………六

什麼叫做全面的認識——各局部間的聯系和區分——怎樣把握全

局性的東西——鍾與環，衣與領

七 這一面和那一面………七

相反相成——相互鬥爭中的主導方面——科學的預見

八 結論——方法與立場………八

一 不做思想上的懶漢

怎樣叫做
思想上
的懶漢

對於糊塗頑頂的人，人們罵他是『不動腦子』，爲了督促他，就說：『你該多動動腦子。』這個『動』字用得很好。我們確是該把思想了解爲頭腦的勞動，精神的勞動，正如同打鐵、種田是體力的勞動一樣。

從人類發展史上看，體力勞動和頭腦勞動本是互相結合的。原始人類從事體力勞動來進行生產，製造生活資料，在生產勞動過程中遇到了困難，發生了問題，感到了不足，就不能不用腦子來想。經過思想而解決了問題，得到了新辦法，就能使得生產勞動進行得更好。

體力勞動之所以可貴，就因爲通過體力勞動能生產出新的東西、新的生活

資料來，使人的生活更加豐富、更加提高。

頭腦勞動為什麼可貴呢？——也因為通過頭腦勞動能够產生出新的東西來。解決新的問題，發現新的辦法，就是頭腦勞動的生產。其作用也是使人的生活更加豐富、更加提高。

四肢不動的人是懶漢，頭腦不動的人也同樣是懶漢——思想上的懶漢。

思想上的懶漢並不少見。遇到了一件新的事情，他們說：『唉，還不是那麼同事，有什麼值得想的？』在他們看來，真是日光之下，並無新事。沒有一件事值得動一動腦子。遇到了一個新的問題，他們也只根據向來應付這類問題的老習慣來應付一下。假如應付不了，解決不了，他們就以為這本來是無法解決的問題，只好『不了了之』，並不去想出新的辦法來。還有一種人，無論遇到什麼新問題，都會滔滔不絕地告訴你，對於這件事，從前有個什麼學者早已經解釋過了，那是怎麼說的；對於這個問題，從前有個什麼偉人也已經解決過

了，那又是怎樣怎樣做的。他們以爲一切道理都被前人說盡，用不着自己費神，卻不知道新的事情具有新的意義，新的問題必需新的解決辦法。這種人說起話來，雖然漂亮，其實也還是思想上的懶漢。

有一點值得注意的，就是，其實是思想上的懶漢的人卻常常裝扮成是『思想豐富』的人。假如這裏有一個人，他讀過很多很多的書，講得出很多很多的『道理』來。他能告訴你孔子的思想怎樣，朱熹、王陽明又怎樣，以至柏拉圖、黑格爾、馬克思如何如何。這樣一個人，看起來似乎不能不承認他是『滿腦袋裝着思想』，但是如果他只能背誦別人的和前人的思想結果，卻自己不能『生產』出任何一點新的東西出來，那麼我們對他，一點也不覺得值得尊敬。

這樣的『思想豐富』倒反可以成爲思想上的懶惰的藉口和掩飾。因爲當他自以爲已經是『思想豐富』的時候，就再也不覺得有什麼必要來活動自己的頭腦，根據自己所遇到的種種具體事物和實際問題來思考、來探索、來追求了。这就

好像有許多人因為一切吃的、穿的、用的東西都可以化錢去買，便以為既可以佔用別人勞動的產品，自己就『犯不上』再出力勞動了。

由何
而來？

我們都不願意做思想上的懶漢，但我們卻往往在許多方面表現出我們其實並沒有能免於懶惰病的傳染。

原來在我們的生活中，思想上的懶惰病是有着很複雜的來源的。

今日的中國社會主要的還是建立在小生產制度的基礎上。小生產制度最易於養成保守的思想習慣，只重視舊經驗，而缺少前進和創新的神精。農民世世代代地過着以一個家庭為單位的經濟生活，用着古老的耕具耕種一小塊土地，手工業工人也只是把他們所有的一點點勞動經驗由師傅到徒弟一代代地繼承下去。整個社會的必要的生活資料絕大部分都由這千百萬小生產者的勞動來供給。在這種生產制度中，自然就產生了『墨守成規』、『故步自封』的習慣。如果不打破由小生產制度而養成的習慣，就會永不覺得有必要考慮什麼新聞。

題，研究什麼新辦法。那樣做似乎反而是多事，因為一切都只要用老經驗來答覆好了。

建築在小生產制度上的封建專制統治制度實行着愚民政策。『勞心』與『勞力』被看成是分屬於『上等人』與『下等人』的兩回事。廣大勞動人民被壓制成牛馬畜牲一樣，務使其越沒有思想能力越好。讀書只是地主統治階級的特權。但這些讀書人是否真是勤於思想的『勞心』者呢？卻也不然。

原來許多讀書人其實只是『讀書』而已，自己並沒有什麼思想。他們必須『引經據典』，離開了一切經典，就不能有所議論，有所主張，有所思考。他們的思想不是從實際出發而是從經典出發的，他們不是根據實際來檢證思想的正誤，而是以經典的權威來做自己的思想的正確性的保障。他們自稱是『代聖人立言』，他們自己其實並不動腦子，只是代別人說話，複述別人的話而已。這中間，只有極少數的讀書人敢於在某種程度上突破這種束縛，敢於在人人所

深信不疑的地方表示懷疑，在人以爲不成問題的問題上提出獨創的見解，這樣的人就要被視爲『離經叛道』，難免遭受種種阻力，甚至迫害。原來在封建時代，『不做思想上的懶漢』是會成爲罪狀的。不待說得，如果保留着這種思想態度，我們在思想上也一定是深深陷入懶惰病中。封建時代的讀書人的態度的殘留也在散播着思想懶惰病的病菌。

固然到了近代中國，社會生活的各方面已經發生了激烈的變動，封建時代讀書人所視爲神聖不可侵犯的『聖賢之道』已經不能繼續被人那樣尊崇了，但是小生產制度的社會基礎尚未被完全破壞，封建讀書人的思想態度也仍有殘存，而且還以一種新的形式而出現。——這就是文化思想上的買辦態度。

經濟上的買辦把外國工業製成品販賣到中國來，賣給中國人，最多只給加上一些形式上的裝璜。文化思想上的買辦把外國的資產階級思想結論照樣販賣到中國，也只不過是稍加改頭換面。文化買辦們半生爛熟地販賣着尼采、叔本

華、羅素、杜威，好像一切問題都已由這些高鼻子的洋權威給我們解決了，剩下來已沒有什麼問題要我們自己來想了。

封建性的買辦性的法西斯統治加強地執行着愚民政策。在這種統治下，誰被認為『有思想』，誰就有住集中營的資格。他們是多多希望一切人都成為盲從和迷信的蠢才，成為思想上的懶漢，成為無思想的人！

由此可見，要不做思想上的懶漢，就必須進行一串的鬥爭。——要和小生產制度養成的習慣鬥爭，要和封建讀書人的傳統態度鬥爭，要和文化思想上的買辦態度鬥爭，要和法西斯的愚民政策鬥爭！

創造性和
獨立性

法西斯的愚民政策使一切人的思想都限制在法定的圈套內。任何問題都已由統治者『預定』下了結論，任何人只能把這些結論接受下來作為自己的思想，卻不能自己有什麼獨立的見解，有什麼新創的看法。

小生產制度使人的思想限制在老經驗中，封建讀書人的思想態度是只承認

古老教條的權威，買辦的思想態度是把洋教條當做萬靈丸。——這些也都是取消了思想上的創造性和獨立性。

我們要不做思想上的懶漢，要發揮思想的力量，就要敢於發揚思想上的創造性與獨立性。

但對於思想上的創造性與獨立性，有些錯誤的了解，我們必須弄清楚。

說思想應該有獨立性，難道是說遇見問題，只能一個人自顧自去想，既不和別人商量，也不去參考任何已有的經驗，不必管任何有關的書籍嗎？當然不應該這樣地了解。我們從事思想活動的目的是爲了解決我們所要解決的問題。在解決這問題時，我們不採取人云亦云的態度，也不是單純引用舊經驗或單純引用書本上所說的道理，而是要用自己的頭腦認真思考這問題，仔細地研究別人提出意見和與此有關的經驗教訓與書本上所說的道理。這就是我們所要求的思想的獨立性。如果在這問題上已有了值得尊重的原則，但如何把原則運用

到這一具體問題上，仍需要我們獨立地進行思想。如果經過我們的思想活動而承認了別人的意見，承認了某種經驗或書本上的道理可以完全適用於解決這一問題，那也無損於思想的獨立性，因為這樣的承認正是我們自己的思想活動的結果。

能够像這樣地獨立地解決了一個問題，那也就表現出我們的思想的創造性。思想的創造性並不就是要建立一個什麼偉大的思想體系。那怕是一個很小的問題吧，只要這是一個有意義的問題，能够用我們的思想能力來加以解決，就是一個創造性的思想勞動。所以思想創造力並不只是哲學家、思想家才能有。有不少自以爲『前無古人』地建立了什麼思想體系的人其實只是妄人。

胡思亂想當然說不到是獨立的思想，更不會有什麼真正的創造。

有獨立的思想能力，而且能有思想的創造能力的，自然決不是思想的懶漢，而是很好的思想勞動者。

自然，一個人如果不勤於思想，一定不能成爲好的思想勞動者；但也必須指出，一個勤於思想的人，也還不一定就是思想得很好的人。

爲了使我們能够思想得很好，能够有思想上立能力與創造能力，我們不但要克服思想上的懶惰病，使頭腦動快起來，而且還要學習思想的方法——怎樣使頭腦勞動得好，勞動得有效。

二、「是什麼」和「為什麼」

思想的目的是解決問題，因此思想的開始就是提出問題。爲了問提的養成，使頭腦動起來，就要從養成提問題的習慣做起。

問題從那裏產生？問題從實際中產生。如果問題不是從實際中發生，而是平空設想出來的，那就沒有意義。但如果從實際中提出問題後，却繼續根據實際材料從事探索和追究，那自然也是解決不了問題的。

所謂懷疑主義者，就是只提出問題而不能解決問題的人。因爲解決不了，他們便以爲世界上原來有許多問題，是永遠不可能解決的。例如有人看了人類社會中不斷地反覆發生戰爭，就提出問題道：『爲什麼人類社會間老是有戰爭呢？』『這是是不是由於人類的本性好戰呢？』『人類好戰的本性能不能消滅

呢？」他們沒有從實際生活裏面認真考察人類社會史中每一次戰爭發生的原因，却平空地從人類的「本性」上來提問題和研究問題；既然說成是天然的『本性』，問題自然解決不了。於是對於『如何消滅戰爭』的問題也就只好永遠懷疑下去，以至感到這是永遠無法解決的問題了。

從懷疑主義，就會走到悲觀失望的路上去。

我們不做懷疑主義者，因為一切問題，只要是從實際中提出來的，就一定能夠從實際中求得解決。從問題的提出到問題的解決當然要經過一個探索追究的過程，這過程，對於有些問題，甚至長到要用好幾代人的努力來進行，但是只要不斷的努力，也還是能夠解決。

所以我們雖然反對懷疑主義，但並不是反對懷疑。相反的，懷疑是值得寶貴的一種態度。在中國從前，女人纏小腳似乎是合情合理的事情，只有極少數人敢於懷疑，為什麼女人一定要纏小腳呢？難道真是非如此不可麼？敢於提出