

王洪模 主编

中共党史 文摘年刊

1989

5

中共党史出版社

中共党史文摘年刊

(1989年)

中共中央党史研究室科研局编

主编 王洪模 副主编 牛桂云

中共党史出版社

1992年·北京

(京)新登字 071 号

中共中央党校出版社

中共党史文摘年刊(1989年)

中共中共党史研究室科研局编

主编:王洪模 副主编:牛桂云

出版发行:中共党史出版社

(北京1929信箱 中央党校南院)

经 销:新华书店

印 刷:中共中央党校印刷厂

850×1168毫米 32开 14.875印张 540千字

1992年12月北京第1版 1992年12月第1次印刷

印 数:2000册

ISBN 7-80023-508-4/K·489

定 价:8.00元

要 目

1989 年中共党史研究情况概述	(1)
1989 年中共党史文摘	(43)
1989 年中共党史活动简讯	(276)
1989 年中共党史新书目录索引	(305)
1989 年中共党史论文、资料目录索引	(345)
编后记	(463)

1989 年党史文摘详目

总 论

在上海党史工作会议上的讲话	江泽民(44)
注意整个革命史的问题对中共党史研究的好处	胡 绳(48)
要加强对建国后的中国历史的研究	胡 绳(50)
党史工作者应如何坚持正确的史观	林 强(52)
世界历史的发展与中国的社会主义道路	李义凡(53)
“五四”和反封建	胡 绳(55)
对党和国家利用外资政策的历史考察	黎青平(56)
《西行漫记》的成就和疵点	陈漱渝(58)

新民主主义革命阶段

共产国际与我党早期的几部党章	姚 恒(60)
如何估计共产国际对中国革命的影响作用	杨云若(61)
斯大林三阶段论与中共对民族资产阶级的认识	郭承志(63)
也谈“知识分子是工人阶级的一部分”究竟 何时首先提出	吴美华(64)
中央临时政治局及其常务委员会称谓辨异	徐首军等(65)
旧中国土地占有状况及发展趋势	郭德宏(66)
国共关系史研究对象探讨	张广信(68)
中国工人运动与国共合作	韩致芳(69)
江泽民在上海青年纪念五四大会上的讲话	(71)
救亡——“五四”启蒙运动的动因与主旋律	季言志(73)
中国的先进分子走上马克思主义的道路经过了 长期的摸索和艰难的选择	沙健孙(75)
马克思主义引爆了中国的革命没有压制和中断中国的启蒙	沙健孙(77)
论五四文化选择	李振亚(80)

五四时期中西文化的论争	谭冬梅(82)
论五四精神与现代化建设	赖仁光(83)
论“五四”人物的局限性	庞朴(85)
尼科尔斯基参加中共一大的身份	李玉贞(85)
乌议京汉铁路工人大罢工教训	周濂康(86)

党对大革命时期领导权的认识经历了从自在到自觉

的发展进程	苏东海(87)
“铁军”溯源	肖克(88)
是中共“五大”首先提出进行土地革命	林雄辉(89)

“打响第一枪”这一概念是怎样提出来的	张英南(91)
鄂豫皖革命根据地的政权建设	王传厚(91)
百色起义和龙州起义的历史意义	陈辉光(94)
农村包围城市思想形成中的几次转变	叶法正(94)
古田会议与中国革命道路	王盛泽等(96)
反 AB 团是历史冤案	戴向青(97)
富田事变的经过和结局	戴向青(98)
富田事变不是反革命暴动	戴向青(100)
闽西苏区的“肃清社会民主党”运动的发生及其危害	蒋伯英(102)
闽西“肃社党”冤案的纠正及平反	蒋伯英(104)
土地革命战争时期各革命根据地土地政策执行情况	孔永松(106)
对湘江战役两处史实的订正	张国星(108)
中央红军长征初期究竟突破国民党军几道封锁线	金新果(108)
应说“十八勇士”强渡大渡河	周润东(109)
红四方面军撤出鄂豫皖根据地原因新探	王德新(109)
西北局漳县会议未能纠正张国焘的西进错误	秦生(111)
对红西路军在祁连山中行军路线的考察	中共酒泉地委党史办、中共肃北县委党史办(112)
闽中区是南方三年游击战争的一块独立的游击区	阎景堂(112)
川陕苏区重要刊物《干部必读》述略	余溯(114)
促成中国共产党放弃“反蒋”方针实行“逼蒋抗日”策略的 主要原因	李义彬(115)
1936 年的国共上海——南京谈判	汪朝光(116)

30 年代共产国际与东北党	谷丽娟(118)
试论 20 世纪 30 年代德国对华政策	李兰琴(119)

1937 年 8 月共产国际书记处会议对王明右倾

错误形成的影响	向 青(121)
百团大战的由来	陈浩良(121)
澄清对百团大战的三点批评	张宏志(122)
百团大战的伟大意义	李达等(123)
全面理解延安精神	党 磊(124)
抗战时期中共对外联络工作概述	王 真(125)
国统区抗日民主运动的意义	易绍林(127)
论第二次国共合作对国民党的影响	楼开昭等(129)
中共中央华中局成立时间考	吴雪晴(130)
党的领导机构中副书记一职始于 1942 年 9 月 1 日	路海江(131)
我军第一次称呼解放军时间考	涂克明(132)
八路军“成都办事处”考证	秦 焰(133)

红都欲迁淮阴的前前后后	卢再彬(134)
调 10 万大军进军东北的建议是谁提出的	刘小清(135)
“五四指示”是没收地主土地分配给农民吗?	王太金(135)
斯大林确曾劝阻我党进军江南	陈广相(137)
解放战争时期民主党派的变化发展	艾 多(139)
山东人民支援解放战争的特点	王东溟(140)
蒋介石集团究竟从上海劫走了多少黄金去台湾	王致冰等(141)
《共同纲领》为什么没写“社会主义”?	孙晓村(141)
论南京国民党政权崩溃的历史必然性	张益民(142)
战后初期英国新的对华政策	杨蜀渝(144)
司徒雷登曾谋求与中共对话	牛大勇(145)

社会主义革命和社会主义建设阶段

新中国 40 年来的巨大成就	江泽民(146)
研究建国以来的党史应注意的几个问题	孙瑞鸾(148)
新中国 40 年的经济建设历程	戴鹿鸣(149)
我党对于“建成社会主义现代化的时间”问题的认识之沿革	牛社会(151)

略论建设有中国特色的社会主义·····	张志祥(153)
“四个现代化”提法的演变·····	力平(154)
1957—1976年国际共运对我党探索社会主义道路的影响·····	杨相卫(155)
“无产阶级专政下继续革命”的理论源头在哪里?·····	高永(156)
关于建国以来急于求成倾向的探讨·····	孙剑纯(157)
建国初期国情分析·····	毕世俊(158)
我国在建国后头三年中的主要矛盾是什么·····	孙瑞鸾(160)
关于朝鲜战争的若干史实考察·····	丁月(161)
关于抗美援朝战争战略目标的探讨·····	齐德学(162)
《中共中央关于中国革命领导阶级问题的修正指示》	
修正了什么?·····	刘星星(165)
和平共处五项原则的提出·····	高化民(166)
试论建国初期的反腐败斗争的主要经验·····	吴志葵(166)
关于过渡时期后四年的国内主要矛盾问题·····	孙瑞鸾(168)
否定对资本主义工商业社会主义改造的论点是站不住脚的·····	彭塞(170)
三大改造对工业化的作用·····	董志凯(173)
1956年“反冒进”是正确的·····	江岸(175)
对“八大”路线未能在实践中坚持下去的原因的探索·····	刘振义(177)
1958年“左”倾冒进的国际根源初议·····	张秀英(178)
“大跃进”口号溯源·····	谢慕涛(179)
要正确认识和评价1957年的反右派斗争·····	《党史文汇》编者按(180)
“三面红旗”提法的形成和消失·····	王学启(180)
纠正“左”倾错误与赶超和过渡目标的坚持·····	石青胜(182)
60年代上海国民经济调整凝聚的历史经验·····	张文清(184)
60年代初期广西龙胜包产到户述评·····	胡隆钺等(186)
“四清”：“文革”的前奏与预演·····	翁笑冰(188)
中共八届六中全会决议标志着从空想回到科学·····	苏东涛(188)
煞住编造历史的歪风——评某些关于“文化大革命”著述的倾向·····	李明三(190)
“文化大革命”的由来·····	王年一(192)
林彪的“一号命令”与疏散中央领导人不存在直接的 因果关系·····	苏彩青(194)

风雷激荡的十月——“四人帮”覆灭记	范 硕(196)
-------------------------	----------

社会主义初级阶段论与经济体制改革	吴树青等(199)
对我国农村两次变革的再认识	孙国贵等(200)
新时期利用外资政策的发展和突破	黎青平(201)
必须旗帜鲜明地反对动乱	《人民日报》社论(202)
邓小平在接见首都戒严部队军以上干部时的讲话	(203)
坚持四项基本原则,反对资产阶级自由化斗争的回顾与思考 ..	单仁言(205)

人 物 与 人 物 研 究

毛泽东思想结构的三个层次	邵光远(209)
近年来毛泽东经济思想研究综述	马 华(210)
“毛泽东军事思想”概念发表过程的考证	张家裕(211)
延安整风三篇著作是毛泽东建党思想成熟的标志	张映芳(212)
毛泽东与“百家争鸣”	黎 澍(213)
独立自主、自力更生原则与毛泽东思想的发展	宿志显(214)
毛泽东“上山”思想产生的渊源	陶春旺等(215)
毛泽东到达瓦窑堡的时间是 1935 年 12 月 13 日	殷子贤(216)
毛泽东与新疆和平解放	杨竿等(216)
毛泽东是中国现代化的开创者	言 声(218)
50 年代毛泽东对我国社会主义建设道路的探索	赵永奇(220)
毛泽东对社会主义建设道路的探索	宏鸣等(221)
建国前后毛泽东农业合作化思想的比较分析	陶柏康(222)
1956 年至 1957 年毛泽东的新思维	李 捷(224)
40 年前毛泽东与张治中的一席谈	潘光伟(225)
周恩来“五四”中爱国主义观点及倡导科学民主精神观点 的时代特色	余 飏(226)
略述周恩来对纠正中央苏区肃反扩大化错误的历史功绩	黄少群(227)
周恩来在纠正肃 AB 团错误中的历史贡献	罗惠兰(228)
周恩来在八大前后对改进我国经济管理体制的重要思想	熊华源(230)
钱其琛谈周恩来的外交思想	(232)
土地革命战争时期刘少奇对白区工作的贡献	盖 军(233)
刘少奇对党中央军事战略决策的贡献	宁志一(235)
对刘少奇“巩固新民主主义制度”思想的再认识	黄象品等(237)

刘少奇在 1956 年前后的重要思考	刘崇文 (238)
刘少奇思想作风的几个特点	刘崇文 (240)
建国后刘少奇与毛泽东在国内主要矛盾问题上的离合	黄象品等 (241)
刘少奇与中国人民的事业同在	杨尚昆 (243)
马克思主义与中国实际情况相结合的重要文献	
——介绍《邓小平文选》(1938—1965 年)	潘荣庭 (244)
学习邓小平 50 年代提出的关于财政工作方针的论述	王丙乾 (246)
邓小平与 1975 年的全面整顿	张沅生 (248)
执政党的党风至关重要——学习《邓小平文选》感言	王首道 (251)
邓小平关于坚持四项基本原则和坚持改革开放的思想	施志清等 (252)
一个真正合格的共产党员——怀念王炳南同志	杨拯民 (263)
王明从“左”倾关门主义转向右倾投降主义的原因	叶健君 (255)
关于向忠发叛变的问题	邓颖超 (256)
忆任弼时同志二三事	薄一波 (258)
陈云最早撰文报道红军长征	姚群民 (260)
关于项英在皖南的错误	徐君华 (260)
纪念中国共产主义运动的伟大先驱李大钊	胡乔木 (261)
李大钊在我国共产主义运动史上具有重要地位	朱乔森 (264)
李大钊的爱国主义和国际主义精神值得我们永远学习	朱乔森 (266)
李立三对南昌起义的贡献	柳礼泉 (267)
丹心留人间 勋业传后世——纪念李克农同志诞辰九十周年	杨尚昆 (268)
试论张闻天对毛泽东思想形成与发展的贡献	杨雪芳 (270)
论宋庆龄	尚明轩等 (272)
评蔡和森的两湖方案	陶用舒 (274)

1989 年中共党史研究进展情况概述

牛桂云 白静媛

1989 年是中国共产党领导全国人民在社会主义初级阶段党的基本路线的指引下,在建设有中国特色的社会主义的大道上披荆斩棘继续奋进的一年。在这很不寻常的一年里,中国共产党领导全国人民,在经济上坚定地贯彻执行治理整顿、深化改革的方针,并取得了比较明显的成效;在政治思想上,坚持四项基本原则,抵制和批判资产阶级自由化思潮,反对和揭露了国内外敌对势力搞和平演变的阴谋。特别是中国共产党和人民政府领导全国人民制止和平息了由极少数反社会主义分子制造的动乱和反革命暴乱。这是一场关系到党和国家生死存亡的严重斗争。这场斗争的胜利,在我国巩固和发展了社会主义阵地。它在我们党和我们国家的历史上有着极为深远的影响。

1989 年我国的政治斗争形势,明显地反映在中共党史研究领域里。这一年的上半年,即党的十三届四中全会前,极少数顽固坚持资产阶级自由化立场观点的人,假借研究中共党史为名,大肆宣扬资产阶级自由化思想。特别是他们趁纪念五四运动 70 周年之际,利用各种方式,恶毒攻击、谩骂共产党的领导,竭力歪曲、丑化中国共产党的历史,抹煞我国社会主义建设的伟大成就,鼓吹“全盘西化”。他们严重地混淆了历史是非,毒化了人们的思想,特别是青少年的思想,造成了极坏的影响,带来严重的不良后果。这时,在党史学界里,坚持马克思主义立场观点的同志,对资产阶级自由化的谬论,进行了有力的批驳,旗帜鲜明地坚持了四项基本原则。同时,积极贯彻百花齐放、百家争鸣的方针,对于属于学术观点的问题,以科学态度,实事求是地进行了热烈的探讨。

党的十三届四中全会以后,中共党史研究和宣传工作又出现了新的生机和大好形势。广大党史工作者在党中央和党的各级组织及老一辈革命家的指导、关心、支持下,坚定不移地贯彻执行党在社会主义初级阶段的“一个中心、两个基本点”的基本路线,更加自觉地坚持四项基本原则和改革开放政策,对党史领域里的资产阶级自由化观点进行更为系统而深刻的批判,正本清源地阐明了中国人民选择共产党领导和社会主义道路的历史必然性,阐明了党为中国人民解放和祖国繁荣昌盛所做出的巨大贡献,使党史研究和宣传工作继续沿着正确的方向蓬勃发展。

在这一年里,许多党史专著出版发行,大量党史论文、资料相继发表(详细情况,请看本书的有关目录索引)。

1989年,中共党史研究在许多问题上都取得了突出进展,这里仅就部分问题作一介绍。

中共党史学理论研究

中共党史学理论是近几年来党史学界新开拓的研究领域之一,不少同志在这方面发表了颇有新意的见解。今年,史学界探讨的主要问题有:

一、关于中共党史学的特点

对这个问题,史学界大体有三种意见:一种意见认为,中共党史是理论性很强的科学,其特点在于,它首先按历史的发展纵向展开,然后按逻辑的发展横向展开,其主要任务,就是研究马克思主义理论与中国革命实际相结合的两次飞跃。另一种意见认为,中共党史学的特点,就是革命性和科学性的统一。还有一种意见认为,中共党史学有三个特点:一是同当前的政治联系较为密切,容易受当前政治的影响;二是对当前现实实践的借鉴作用更为直接;三是对于学习、掌握、运用马克思主义的立场、观点、方法更生动、更形象。

二、关于中共党史学研究的对象和内容

党史界基本上有两种看法:一种看法认为中共党史研究的对象应概括为:在中国近代社会的条件下,中国共产党人领导中国人民进行革命和建设的历史进程;认为中共党史研究的内容可概括为6个方面,即党的路线、方针和政策的歷史发展,党的理论建设史,党的组织建设史,党所领导和影响的革命斗争史和经济建设史,党和国内外各党派、团体的关系史,党存在和发展的客观社会历史环境。另一种意见认为:中共党史的研究对象就是党产生、壮大的发展过程;认为中共党史研究的内容包括把历史本身搞清、搞准、搞全,把理论概括得全面、系统、深刻,以及把中共党史学的框架建造好等。

三、关于中共党史研究的改革

党史学界对这个问题议论纷纷,比较一致的看法是:中共党史研究的改革在一些问题上已取得了可喜的进展,如党史研究的领域有所拓宽;注意了党史学科体系、学科理论的建设;运用了一些新的研究方法等等。但是,从宏观上看党史界改革的步子还不算很大,还有待于进一步加强。如何进一步改革呢?有人提出,应该通过深化改革,开展与人类和民族命运相关问题的研究,更好地满足社会的需要。也有人提出应从三个方面努力:第一,加强社会主义时期党史问题的研究;第二,从文山会海中走出来,进行高层次的理论性综合研究;第

三、研究方法应该多样化。还有人作了系统地全面地论述,指出为了更好地加强党史学科建设,应注意以下五个问题。第一,加强宏观研究,实现它与微观研究的有机结合。加强宏观研究,就是用新的眼光着重从整体上探讨党领导中国革命和建设的特点和规律,其中包括党领导各种群众运动、领导各条战线工作的成败、得失和经验,也包括中国共产党与共产国际、各国党的关系及其特点,传统文化对党和中国革命的影响等,并且要把宏观研究和微观研究结合起来。第二,拓宽研究领域,并重视拓宽与加深研究相结合。研究政治斗争,党直接领导的要研究,间接领导或与之有关的也要研究;政治斗争要研究,经济、文化、外交、民族的斗争也要研究;重要人物要研究,次要的、反面的人物也要研究。拓宽与加深相结合,就是要从广阔的研究领域着眼,从专题研究入手,专题之下再分专题进行多视角、多层次、多学科的深入研究。第三,要坚持马克思主义的研究方法,同时重视继承传统史学的优秀成果和吸收国外史学方法。第四,建立党史学科体系,并将它与党史的全面研究相结合。第五,党史研究要自觉地为社会主义建设服务,并与文化市场的需求相结合。为此,要做到内容充实、题材新颖、可读性强。

四、党史工作者应该有什么样的素质

这个问题越来越引起人们的注意,特别是北京发生政治风波之后,人们谈论的更多。大家一致强调,作为一名党史工作者,最根本的史德就是要有共产党的党性、革命性,要站稳工人阶级立场,用工人阶级的立场、观点和方法来研究党的历史。在当前就是要坚持四项基本原则,反对资产阶级自由化。北京政治风波之后,大家对这一点认识的更加清楚。近几年来,国内顽固坚持资产阶级自由化观点的人,迎合国内外敌对势力对我国搞和平演变的需要,抓住人们求新求异的心理,以否定和扬弃为时髦,大肆歪曲、丑化、诬蔑共产党的领导,丑化、否定社会主义制度,以达到他们推翻共产党的领导,推翻社会主义制度的罪恶目的。于是,一时间,坚持马列主义毛泽东思想的人被视为僵化、保守,而指责、谩骂、全盘否定中国共产党和社会主义制度的人,却被誉为理论精英。所有这些,严重地扰乱了人们的思想认识和是非标准,以致最终酿成了北京动乱和反革命暴乱,教训是极为深刻的。所以,党史工作者一定要坚决维护党和人民的利益,在政治思想和行动上都要和党中央保持一致。也就是必须要坚持历史科学为现实斗争服务的方向,坚持以社会效益为党史研究的准则。总之,党史工作者必须旗帜鲜明地坚持四项基本原则,做反对资产阶级自由化的坚强战士。

有些同志从党史工作者应该有什么样的治学态度的角度来探索,认为党史工作者应该有实事求是、无私无畏地按照历史的本来面目反映历史的秉笔

直书的精神和科学严谨的作风。

还有些同志从党史工作者应该具有什么样的才能的角度来考察,认为党史工作者应该有精达的史才。这就要求党史工作者要认真学习马列主义基本原理,提高历史理论的思维能力。同时要掌握广博的史学知识,了解中外古今的史学,以便批判地吸收中外史学中有益的东西,促进中共党史的研究和学科建设。

五、关于中共党史研究的理论

最近一个时期,在党史研究中出现了一种用非历史主义的观点来看待我党历史上一些重要事件的倾向。为此,有些党史工作者指出,必须用马克思主义的历史理论和方法研究中共党史。对任何一个历史事件以及历史上形成的政策思想,都必须放到当时的具体环境下进行分析和评价。分析它产生的原因,形成的过程,以及所起的作用。不能用今天的标准,要求和衡量过去的历史。例如,不能用十一届三中全会以后形成的改革、开放的政策思想要求和衡量 50 年代的中国历史,因为那个时候,没有提出和实现这种政策的环境和现实条件。

关于如何运用马克思主义历史理论和方法研究中共党史的问题。有的史学工作者作了系统论述,认为应该注意下列问题:第一,应该坚持贯彻历史唯物主义关于社会基本结构及其运行机制方面的原理;第二,要坚持历史主义,一切历史现象和事件都应该把它放到一定的历史范围之内进行具体分析;第三,要正确贯彻阶级斗争的理论和阶级分析的方法;第四,要贯彻群众和杰出人物作用的理论;第五,要考察社会心理和个性心理;第六,要注意到全面的历史比较方法、地理环境与历史发展相结合的考察方法、历史的逆向考察方法,等等;第七,要注意吸收中国传统史学的理论和方法,以及现代自然科学、社会科学理论和方法中的有用部分。

中共党史专题研究

中国共产党的创立

一、关于五四运动的问题

1989 年 5 月 4 日是五四运动 70 周年纪念日,在这期间,国内外史学界对五四运动进行了空前热烈的讨论,全国各地举行了多次纪念五四运动的座谈会、学术讨论会,各地出版部门出版了大量有关五四运动的论著。据初步统计,今年全年大陆各地报刊登载的有关五四运动的论文、资料近 200 篇。许多史学

专家、学者对五四时期的政治、经济、思想文化等诸方面的问题，都进行了深入的研究，其中，不少同志对若干问题的论述极为深刻、透辟、有独到见解。但是，也有极少数顽固坚持资产阶级自由化立场的人，利用纪念五四运动70周年的时机，假借研究历史之名，竭力反对四项基本原则，恶毒攻击中国共产党的领导，攻击社会主义制度，攻击马克思列宁主义。他们胡说：“70年前中国人就不应该选择马克思列宁主义”，“中国接受社会主义是由于感情冲动，而不是由于理性的思考”，等等。广大党史工作者旗帜鲜明地坚持四项基本原则，对五四运动研究中的资产阶级自由化观点，进行了有力的批驳。现将今年五四运动研究中的部分观点简介如下：

（一）如何理解五四精神

人们历来从不同角度阐述五四精神：有的强调民主与科学精神；有的强调爱国主义精神；还有的强调青年知识分子走与工农结合道路的精神。除上述外，史学界又出现下列论述：

1、五四精神是一种批判精神。陈独秀讲的民主和科学的精神，实际上是一种批判精神，是对当时社会的批判。胡适在《新思潮的意义》一文中说，五四精神是重新估定一切价值。重新估定一切价值就是批判精神。

2、五四精神就是启蒙，就是人的解放。五四先驱者高举民主和科学的旗帜，向代表工业文明（包括马克思主义在内）的西学敞开了思想大门，反对愚昧，否定专制，追求个性解放。五四新文化运动弘扬的精神实质就是人的价值的肯定，是人的解放。五四启蒙的意义就在于第一次提出人的自由。

3、五四精神之真谛是马克思主义的传播、工人阶级登上政治舞台和新民主主义的开端，而不是个性解放。

4、五四作为思想启蒙运动，其真实的主题是呼吁中国人的现代化，真正的意义在于通过人的革新，来实现中国社会的改造。五四运动应当被看作是一场从文化心理的层面上，推动中国人现代化的运动。

5、五四运动的基本精神可以说是一种爱国以及基于爱国热情上的对政治、经济、文化现状不满所产生的共同呼吁——改革。也可以说它是一种崭新的创造精神。

6、五四集中体现了新文化发展的综合精神，它是对陈旧传统文化大胆怀疑和全面批判；对外来文化宽容、引进；对新文化充满自信地创造的意识的统一。

7、综观五四运动的全过程，从启蒙运动、爱国运动到马克思主义的抉择，无一不是昂扬着理性精神。五四精神就是理性精神。

（二）五四运动是谁领导的

史学界大体有四种观点：

第一种观点认为，五四运动的领导者是无产阶级或具有初步共产主义思想的知识分子。这是我国史学界长期以来普遍采用的观点。

第二种观点认为，国民党人在五四运动中，表现十分积极，在全国各地不同程度地起到了鼓动、带动、指导的作用。

第三种观点认为，五四运动是新文化统一战线发动和领导的。其理由是：第一，这个统一战线以新文化为纽带，凝聚了一大批资产阶级、小资产阶级知识分子以及后来分化出来的具有初步共产主义思想的知识分子。随着新文化运动逐步靠近现实政治，新文化队伍的扩大，直接为五四运动的爆发做了思想准备。第二，这个统一战线虽然没有完备的组织形式和成文的纲领，但其成员均以启蒙和救亡为目的，与封建势力相对立。这些新文化统一战线的成员，在不同阶段，以不同的形式，参与或指导了运动的发展，对五四运动形成了整体的领导。

第四种观点认为，五四运动是在十月革命影响下，在新文化运动思想启蒙下，由于帝国主义对中国不平等待遇而激发起来的自发爱国政治运动。它不是资产阶级领导的，也不是无产阶级领导的。

（三）五四运动是不是新民主主义革命的开端

五四运动是新民主主义革命的开端。这是我国史学界长期以来公认的历史结论。今年有人提出，五四运动（1919年5月4日到6月28日）不是新民主主义革命的开端。其理由是：1、五四运动不是无产阶级领导的。当时中国还没有无产阶级政党，也不存在大批具有初步共产主义思想的知识分子，仅有的少数几个具有共产主义思想的知识分子，对五四运动虽有不同程度的影响，但不能体现无产阶级的领导；参加五四运动的工人阶级尚处于自在阶级状态，没有也不可能直接起领导作用。2、五四运动不是彻底反帝反封建的。五四运动只反对日本帝国主义，而对美英帝国主义抱很大幻想。五四运动斗争目标是敦促政府拒绝在和约上签字，没有推翻北洋军阀政府的意思。3、五四运动是新民主主义革命开端的另一理由，即“五四运动是当时无产阶级世界革命的一部分”，也很不充分，因为进入无产阶级世界革命时代以后，并非所有的革命都是新民主主义革命。论者认为五四既不是旧民主主义革命的延续，也不是新民主主义革命的开端，而是新旧民主主义革命的中介。

上述观点发表后，有些党史专家学者提出不同看法。

胡绳指出，五四运动本身不能说是新民主主义革命。也许有人讲这是毛主席提出来的，而且向来就有这个定论。我看不是这样。毛主席是把它作为划分新、旧民主革命阶段的标志。毛泽东用了五四运动时期这个概念，那是指从

1919年五四到1921年。狭义的五四运动是指1919年5月4日到6月28日的运动，我以为不可以说我们已经有文献根据说狭义的五四运动本身就是新民主主义革命。但它是从旧民主主义革命到新民主主义革命转变过程的转折点。

金冲及也指出，把五四运动称为新民主主义革命的开端是合理的，也是符合实际的。因为科学和民主是五四运动前夜的初期新文化运动中早已提出来的口号，五四运动后接受了马克思主义的先进分子认识到，在旧中国，帝国主义和封建势力的统治是专制和愚昧的最深刻的根源，不推翻他们的统治，科学和民主的问题就不能真正得到解决。可以说，人们在五四以后，对科学和民主的认识，比起以前来更加深刻，更加切合实际了。从这时起，才开始有千百万群众的大发动，马克思主义的深入传播，中国共产党的成立。这是一个前后相继难以分割的完整过程。所以，从这个意义上说，称五四运动是中国新民主主义革命的开端是合理的。

（四）五四运动是否具有反封建主义的彻底性

毛泽东指出：“五四运动的杰出的历史意义，在于它带着为辛亥革命还不曾有的姿态，这就是彻底地不妥协地反帝国主义和彻底地不妥协地反封建主义。”长期以来，我国大陆的史学论著都按毛泽东的说法，肯定五四运动具有反帝反封建的彻底性。今年，有的研究者提出五四运动不具有反封建的彻底性。其理由是：第一，五四运动不可能在短时期内彻底批判几千年的封建主义。第二，五四运动反封建主义的实际效果仅局限于城市思想领地，并没有影响到广大农村。第三，要彻底地批判封建主义必须有完整的资本主义经济形态，并在此经济基础上形成系统的资产阶级的政治思想。五四运动时，中国社会尚处于半殖民地半封建的形态，不具备彻底批判封建主义的物质和精神条件。第四，五四运动时，中国工人阶级尚处于自在阶段，马克思主义的传播刚刚开始，这也影响了对封建主义的批判。第五，五四运动本身存在的形式主义的偏向，阻碍了彻底的反封建主义。

胡绳对上述观点提出看法。他说，说五四反封建并不彻底，不完全没有理由。五四时期的确没有彻底完成反封建任务。中国封建主义有悠久的历史。19世纪后半期，中国成为半殖民地半封建国家，中国的反封建斗争处于更复杂的局势中。这个斗争不可能不是在政治、经济、文化各个领域进行长期的艰难斗争。五四运动当然不可能在短短几年内彻底完成这个任务。但是，我们仍承认，五四新文化运动在当时的条件下进行了彻底的反封建斗争。胡绳讲了以下几条理由：第一，中国近代反封建主义斗争不是始于五四，而五四时人们所进行的反封建主义的思想斗争，远比戊戌维新时期和辛亥革命时期旗帜鲜明，丰富多采，理直气壮。第二，五四新文化运动所使用的思想武器虽然仍是资产阶级