

經濟建設中的 民主集中制

格爾什別爾戈著

生活·讀書·新知三聯書店

經濟建設中的 民主集中制

（蘇聯）Л. Д. ЗИН

（莫斯科）經濟科學出版社

經 济 建 設 中 的 民 主 集 中 制

格爾什別爾戈著
劉 全、新 农譯

生活·讀書·新知三聯書店

一九五八年·北京

С. Гершберг
ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ ЦЕНТРАЛИЗМ
В ХОЗЯЙСТВЕННОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ
Госполитиздат, Москва. 1957

根据苏联国家政治书籍出版局1957年版译出

經濟建設中的民主集中制

〔苏〕格尔什别尔戈著

譯者：刘全（1,2,3,7章）、新农（4,5,6章）

※

生活·讀書·新知三联書店出版

（北京朝陽門大街320号）

北京市書刊出版業營業許可証出字第56号

北京商標印刷厂印刷 新华書店發行

※

开本 787×1092 公厘 $\frac{1}{32}$ ·印張 $3\frac{1}{2}$ ·字數76,000

1958年10月第1版

1958年10月北京第1次印刷

印數 00,001—1,500 定价(大)0.31元

統一書号 4002·144

校對者：朱慧如等

目 录

一	列宁論經濟領導中民主集中制的基本原則·····	1
二	中央和地方蘇維埃經濟機關建立的原則·····	9
三	黨為反對敵視列寧主義的托洛茨基分子和無政府 工團主義的經濟管理方法而鬥爭·····	23
四	過渡到和平建設並改變經濟領導體制·····	34
五	根據社會主義工業化的任務改組工業管理·····	51
六	經濟建設中的民主集中制原則發展的新階段·····	65
七	工業和建築業管理制度的根本改革·····	90

五級機關必須服從中央，在中央取得絕對滿意前，不得向地方提出任何要求。

定下級机关必須無条件服从。列宁在制定經濟管理中民主集中制的原理时，所依据的是党的这些組織經驗，如由統一的中央領導，严格的紀律同黨員群众極充分的主动性和創造性相結合。而这种民主集中的建党經驗，在苏維埃經濟机关中不能全部抄襲。例如，在党所有环节中的选举原則，就不能运用到作为国家政权执行机关的經濟行政机关中去。而經營管理的重要原則之一，即生产中的一長制，無論如何也不能在作为社会組織的党内运用。俄共（布）第十次代表大会決議中指示：

“不能机械地把某一历史时期党組織的具体工作方式和工作方法搬到其他組織，如苏維埃或行政、經濟性質的机关中去。如果硬要搬用，那就是完全忘記了工人階級先鋒队（党）組織和其他組織之間的區別，忘記了階級之間、劳动者內部各种階層之間、和这些組織本身所担負的各种任务之間等等的區別。”^①

列宁認為，經濟建設中的民主集中制就是：从上面，即从中央国家有計劃的領導同地方在確定和選擇更好地完成所規定的任务的方法方面的獨立性協調而密切的相結合；严格遵守紀律、遵守全国範圍內集中的計劃原則同地方机关充分的主动性和高度發揮劳动群众参加生产管理的創造積極性相結合。

自从夺取了政权以后，对于俄国工人階級及其政党說来，学会管理国家是最重要的具有決定意义的。無产階級沒有掌握国家政权的經驗。巴黎公社还来不及积累这种經驗，而它的教訓，列宁却作过很高的評價。偉大的科学的共产主义的創始人馬克思和恩格斯在發現資本主义灭亡和社会主义革命

① “苏联共产党代表大会、代表會議和中央全会決議彙編”，第1卷，俄文第7版，1953年，第516頁。

胜利这个不能駁倒的規律以后，只能够大体上發表了关于組織未來的社会主义社会的主張。历史要求俄国無产階級回答組織新社会的具体形式这个問題。他們担負起了在社会主义革命胜利以后，用新的方法在人类历史上第一次組織千百万人日常生活实际基础的偉大使命。

列宁說：“社会的改造在历史上必定要按这样一种基本的途徑發展：生产資料私有制必为历史所淘汰，它必將崩裂，剝削者必將被剝奪。这一点，我們是知道的，深知資本主义社会的优秀学者、預見到資本主义社会發展的大思想家已經給我們正确地指出来了。这是已經由科学精确地断定了的。我們举起社会主义旗帜的时候……就知道这一点。我們夺取了政权来进行社会主义改造的时候，就知道这一点，但是，改造的形式和具体改造的發展速度，我們当时是不能知道的。”①

关于这一点，列宁說过不止一次，并指出，共产党和苏維埃国家必須成为寻求和發現建立新的社会制度的形式和方法的开路先鋒。因为年青的苏維埃国家在成立后最初的岁月里所碰到的最严重的困难就是，在科学的基础上組織社会生产和进行产品分配，即依靠資產階級專家的帮助进行社会主义的改造問題，列宁說：“在一切論到这个問題的社会主义者当中，在我所知道的杰出的社会主义者論述未来社会主义社会的一切著作或意見当中，沒有一个著作或意見指出过已經夺取了政权的工人階級所遇到的具体的实际困难，因为工人階級这时所担負的任务是，把資本主义所积累的最丰富的、在历史上為我們所必需的文化、知識和技术的財富，由資本主义的工具有变为社会主义的工具。”②

① “列宁論苏維埃国家机关工作”，人民出版社1957年版，第80頁。

② 同上書，第82頁。

当国家管理工作轉归劳动人民自己掌握以后，制定正确的国家领导形式，建立無产階級政权机关，是保持住政权和巩固政权所必須克服的困难之一。俄国資產階級，和世界上所有的帝国主义一样，把自己的期望寄托在無产階級及其政党从来沒有保持住过国家統治的权柄。在十月革命前夜，俄国一切反布尔什維主义战綫的分子——从立宪民主党人和社会革命党人，直到新生活派(列宁称他們为“四分之一的布尔什維克”)，对于这一点，意見是相同的。

“新生活”报武断地預言，“要組織……‘無产階級和貧农’的政府，……簡直是陷坑”。1917年9月16日立宪民主党的“言論”报，向布尔什維克發出最难听的謾罵：“不管在什么条件下，創造性的工作對他們都是难以理解的。……他們全部明确性和直率性也只限于政治講壇，限于群众會議上的高談闊論而已。”

对于敌人惡毒的謾罵，列宁用涅克拉索夫詩人的話来回答：

我們所听見的贊同声，
不是在甜蜜褒獎的歌頌里，
而是在瘋狂的怒濤中！

在我們的敌人陣营里最流行的論据之一，就是無产階級“將不能在技术上掌握国家机关”。而这个論据，弗·伊·列宁正認為是值得特別注意的，因为管理国家的任务，在革命大轉变的第二天，就是摆在胜利的無产階級面前的一个最重要而最困难的任务，所以它是最复杂而最困难的。無产階級不想“掌握”旧的国家机关，也并没有抱定这样的目的，相反地，列宁回答，無产階級要打碎在旧机关中所有一切压迫性的东西，而以自己的新机关来代替。在俄国当时条件下，这个新的、从

群众本身中产生的机关，就是工人、士兵和农民代表苏維埃。它們就是無产階級專政的机关，能够解决無产階級革命的任務，首先組織工人監督，然后組織全民監督和包羅尽致的、到处通行的、最精确和最認真的对产品生产和产品分配的統計。

弗·伊·列寧在1917年9月底到10月初即还在十月革命大轉變以前写成的“布尔什維克能否保持国家政权？”的著作中粉碎敌人的論据时，說：布尔什維克不仅准备单独夺取自己的国家政权，而且决心保持住这个政权。这以后，一个月还没有过完，情况就發生了根本变化：布尔什維克已經取得了政权。1917年10月27日（公历11月9日），苏維埃政权成立的第三天，列寧在“布尔什維克能否保持国家政权？”这本小冊子的再版序言中写道：10月25日的革命以后，对于書名标题所提出的問題，現在不是要用言論，而是要用行动来回答了。現在，任务就是要以無产階級的實踐来証明苏維埃国家制度的生命力。列寧并且坚信，一切覺悟的工人，所有农民中一切生气勃勃的和真誠正直的人，定將竭盡全力在實踐中来解决这个極重大的历史問題。

弗·伊·列寧說，1917年10月在俄国新的政权形式——苏維埃共和国之所以一下子就产生了，是因为經歷了1905年偉大經驗的俄国革命的民众創造力，早在1917年2月間就已經創立了苏維埃。新的政权形式准备好了，但是取得政权以后，內部組織成了極困难的任务。必須建立新的經濟机构，寻求在新的、社会主义的基础上管理国民經济的形式。弗·伊·列寧拟定社会主义的建設计划时，并指出了实现这些计划的途徑和方法。弗·伊·列寧創立了無产階級的政权形式为苏維埃，同样地，他也認定国家管理国民經济一切体系的建設原則、即社会主义經济的基本原則为民主集中制。这是列寧主

义科学的創造。

民主集中制首先要求按照統一的国家計劃来管理国民經济。列宁在1918年3月7日第七次党代表大会的报告中指出：“……把全部国家經济机构变成为一整架大机器，变成一个使几万万人都遵照一个計劃动作的經济机体，这就是摆在我们肩上的偉大組織任务。”①

列宁提出的这项任务，表现了整个国家經济领导集中的客观必要性，这种领导适应社会主义的本質，以集中經營、統一国民經济計劃为基础。当我国工业、运输業和銀行国有化以后，如不集中领导，無产階級国家就不可能存在。

社会主义在社会史上第一次使經济活动能够按照統一的計劃进行，这是社会主义經济制度最重要的优越性之一，同时也是根据有計劃按比例發展国民經济的經济規律的要求。在資本主义到社会主义的过渡时期里，經济领导的集中制是無产階級国家消除經济中資本主义成份的工具，而排挤了資本主义成份以后，随着社会主义生产方式的确立，它是巩固社会主义的工具。集中制也能够根据科学的道理使一切物質技术資源、財力和人力为了劳动群众的利益合理地集中使用。

此外，馬克思和恩格斯还指出，集中是由現代大生产制度本身所决定的。而社会主义集中制是特別新型的集中制。首先，这是人民政权的集中制。按其階級內容，它根本不同于資本主义国家的集中制。社会主义集中制，是建立在除了社会主义制度以外，任何一个社会制度都不可能作到的、極其广泛的民主主义的基础之上的。它的前提是群众参加对国家和經济活动的直接领导，組織群众自己对生产和分配的監督。

① “列宁文选”兩卷集，第2卷，莫斯科中文版，第368頁。

列宁預料到，在生产資料社会主义所有制、即消灭人剝削人現象基础上的苏联社会制度的民主制，將会产生巨大的創造力量，將吸引極广泛的人民群众参加国家的管理工作。同时列宁曾一再反对那些認為具有工人监督、具有国家机关和經濟机关监察制度和工作报告制度的眞正的民主制，与领导者有权負責安排整个劳动过程的一長管理制，似乎是不能相容的意見。極严格的制度、紀律和責任都应当由領導者的意志来建立。一長制与委員制、一長管理制与群众的监督和批評、領導者的权力与被領導人的主动性正确的結合，是民主集中制最重要的特点之一。所以，列宁教导我們要善于“將劳动群众举行群众大会的这种汹涌澎湃有如春潮泛濫一切堤障的民主精神，与在工作時間內实行鉄的紀律，及絕對服从苏維埃領導者一个人意志的精神联成一气”①。

早在苏維埃政权成立初期，列宁就一再警告我們，要反对民主集中制原則可能产生的病态，要在官僚主义集中制和無政府主义中看到它的敌人。列宁写道：“必須清楚地懂得，民主集中制一方面与官僚主义集中制大有区别，另一方面与無政府主义也相差悬殊。”

官僚主义集中制忽視地方条件、民族特性、經濟結構特点和生活方式。这种集中制以官僚主义机关的壁障把人民和执政当局隔离起来。官僚主义集中制对社会主义制度的本質是格格不入的，同时与苏維埃民主制也根本上相抵触。而在小資產階級的解釋之下，“民主制”本身就可以墮落成相反的东西——無政府主义，否認國家的作用，否認秩序和紀律。

在經濟領域內实行民主集中制能够保證工業、運輸工具

① “列寧文選”兩卷集，第2卷，莫斯科中文版，第424頁。

和交通工具方面絕對的嚴整性和統一性，並造成充分通行無阻的發揮地方特點、地方首創精神、地方主動性和利用各種途徑、方法和手段達到共同目的的条件。“死板公式和從上面規定統一模型的方法是與民主集中制和社會主義的集中制沒有任何共同之點的。在細則方面，在地方特征方面，在處事方式方面，在實踐監督的方法方面的多樣性，在基本上、根本上、主要問題上，不僅不會破壞統一性，反而會保證統一性。”^①

工农群众深深仇恨資產階級和地主的，帝俄時期警察和官僚的國家機器的集中制。在蘇維埃政權最初幾個月里，我們就已經知道要警惕集中制引起的某些獨樹一幟（“地方政權”）的企圖。弗·伊·列寧於1918年7月30日在省蘇維埃主席代表大會上的演說中指出：“……只有按照一個總的大計劃進行建設，並力求合理地使用經濟資源，才配稱為社會主義的建設。蘇維埃政權決不貶低地方政權的意義，決不傷害它們的獨立性和主動性。”^②

蘇維埃政權初期弗·伊·列寧寫成的許多著作，都表明他在思考國家機構的形式和國家管理的方法時，再三研究民主集中制的主張。列寧得出結論，民主集中制原則應該貫徹到經濟生活和社会生活的一切組織工作中去，貫徹到蘇維埃共和國國家建設的各个方面去。因為共產黨實行民族政策與成立蘇維埃自治共和國和聯邦共和國有關，所以弗·伊·列寧從民族建設着眼也考察過民主集中制問題。自治制，特別在初期，能產生各自為政的傾向，以至削弱蘇維埃共和國的集中原則。另一方面，集中制又帶有侵害民族共和國主權的危險。

① “列寧文選”兩卷集，第2卷，莫斯科中文版，第329頁。

② “列寧全集”，第28卷，人民出版社版，第18頁。

但是弗·伊·列宁以辯証的方法解决了这个問題。“民主集中制不但絲毫不排斥自治制，反而是以必須实行自治制为前提的……如果联邦制是在划分得合理的經濟区域内实行的，如果联邦制是根据那些真正需要某种程度的国家独立性的重大民族特点建立起来的，那末就是联邦制也和民主集中制毫無抵触。”^① 列宁預料，苏維埃的联邦制是把俄国各民族極其牢固地联合成为一个統一、民主、集中、多民族的苏維埃国家的可靠步驟。

列宁的民主集中制思想，即社会主义經營管理原則的生命力，是經過了苏維埃国家成立40年的实践的考驗的。同时，它也由以社会主义社会建設的主要原則，馬克思列宁关于無产階級国家学說为指导的人民民主国家的經驗所証实。

二 中央和地方苏維埃經濟机关建立的原則

列宁的民主集中制原則，从苏維埃政权一开始起，就是国家和經濟管理一切体系的基础。只是因为国内战争和破坏狀況所造成国外、国内环境的复杂性和軍事上、經濟上巨大的困难，使我們不能实现适合党所要求的那样范围和那样速度的民主内容的集中制。当国外武装干涉和国内战争使我国处在牢固的包圍的情况之下时，党不得不限制党的建設和国家建設方面的民主。但是，这种限制，弗·伊·列宁和党認為是暫时的、不得已的。

在40年前宣布苏維埃政权并以立法形式將偉大的十月社

^① “列宁論劳动生产率”，人民出版社1956年版，第21頁。

会主义革命的胜利固定下来的、具有历史意义的第二次全俄苏維埃代表大会所通过的決議，就反映了民主集中制原則。以实行自下而上的选举和监督的地方国家机关为基础的集中的国家政权，联合劳动者群众組織一起来管理国家的政府，——苏維埃政权就这样产生了。1917年10月26日（公历11月8日）关于成立工农政府——人民委员会的決議指出，責成各委员会掌管国家生活各个部門，它們的使命是保証密切团结男女工人、海員、士兵、农民和職員的群众組織，以实现代表大会宣布的綱領。宣布人民委员会受全俄苏維埃代表大会和其中央执行委员会管轄。代表大会并宣布一切地方政权全部移归工兵农代表苏維埃。

为了实行苏維埃政权最初的关于偉大的革命的改造的法令——关于土地、关于工人监督，以及后来关于銀行、鉄路、工業国有等法令，苏維埃国家必須尽快地組織管理机关。党認為成立經濟机关具有特別重要的意义，因为沒有这样的机关就不可能摆脱經濟破坏的混乱状态，就不能掌握命脉，着手建設新的、社会主义的經濟。弗·伊·列宁預料到，当我們沒有經驗，每一个步骤都要“自己来制定”时，这就必然会有大量的困难、大量的改造工作，必然会有損失和錯誤。1918年5月列宁說：在社会主义原則上組織經濟，我們經常沒有按照俗話所說的“七次量衣一次裁”那样去做，因为在生活中一切并不像这句俗話所說的那样簡單。在很短时期內有时不得不几次改变国民經济各部門的管理形式、規章和机关。必須在工作进程中来考驗这些机关，根据經驗来观察它們，用几百万劳动者集体的經驗，也应当用工作結果的經驗来檢查它們。主要是政治情况的变化，要求必須改变建立和組織机关过程中领导的形式和方法，这就使一切組織工作十分复杂起来。

工人監督生產和分配是吸引工人羣眾參加經濟管理的第一階段。弗·伊·列寧在四月提綱中早已指出了工人監督的巨大意義。在二月和十月間，工人監督已自動開始建立起來。在十月里，弗·伊·列寧寫成了著名的關於工人監督條例草案，該草案是1917年11月14日全俄中央執行委員會通過的法令的基礎。凡雇用勞動力的一切企業一律實行工人監督，並通過選舉出來的工廠委員會、組長會議以及其他工人組織進行監督。有許多企業在短時期內建立了工人管理。

在蘇維埃國家成立的头几个星期裏，工人機關就防止了許多非常重要的企業的停止，把它們從破壞和盜竊中拯救了出來，開始建立了秩序和勞動紀律。但是，如果沒有總的經濟中心，企業的工作便無法走上軌道。自從奪取了政權以後，就不能只限於實行工人監督。弗·伊·列寧說：“我們已由工人監督進而組織了最高國民經濟委員會。”^①

1917年10月底，在擬定關於工人監督法令草案的過程中，發生了建立最高經濟機關問題。對於成立調整經濟生活的機關感到迫切需要。在二月和十月之間，雖然形式上根據平均原則由廠主和工人（代表工廠委員會、工會，代表工人監督）代表建立了調節機關，而實際上在資產階級臨時政府的政權之下，這些機關里資本家強占了極大多數位置。在為了軍事目的調節分配燃料和金屬而建立的經濟組織里（國防燃料后援會、莫斯科金屬部），資產階級也在發號施令。各工業部門的企業間的聯繫，以及工業和運輸之間的聯繫都被斷絕了。工人監督對調節經濟關係，調整供應、定貨、銷售和撥款等工作是無能為力的。企業中的工廠委員會，因為情況的轉變，特別

① “列寧文集”，第6冊，人民出版社1954年版，第26頁。

是因为企業主公开怠工、离弃工厂、解雇工人，自然而自然地被吸收来管理生产。但是，自然，工厂委员会对調节經营活动也不能起作用。有許多地方（彼得格勒、基輔、敖德薩、叶卡捷林諾斯拉夫、哈尔科夫等地），工厂委员会开始建立了自己的联合組織，把自己的代表派往經濟机关，但他們的工作却被厂主，以及混进这些机关的孟什維克和社会革命党人所破坏。

十月革命前夜，先进的彼得格勒工人在准备夺取政权之时，想到了建立中央經濟机关問題。也就在十月里彼得格勒工厂委员会中央理事会討論工人监督問題时，提出了組織經濟中心問題的建議。这个問題是那样急迫，以至弗·伊·列宁在苏維埃政权成立的第一天——10月26日（公历11月8日）处理了这个問題。这一天是充滿了具有偉大历史意义的革命事件的一天，弗·伊·列宁参加了工厂委员会中央理事会會議，会上原則上通过了关于建立总的經濟中心的決議。

未来的最高國民經濟委员会最初的許多草案都是在工厂委员会中央理事会內部产生的。該理事会理事，后来在最高國民經濟委员会工作的老布尔什維克，姆·恩·瑞托夫在自己的回忆录中写道：

“我和另外几个工厂委员会理事会的理事拟制了一張俄国國民經濟管理統一机关圖样。圖样制得很华丽。在这个圖样上我們用各种顏色画上許多圈，命名为各种总管理局……

我拿着这个圖样去見列宁，为了請他把这一切做成法令……弗拉基米尔·伊里奇很关心我們的草案，詳細地問我，这是什么机关，它將如何工作。我說，根据我的意見，將由政府任命的人組成委员会来进行管理，其中有工人組織的代表参加，而委员会要挑选專家、我們的拥护者来担任領導职务。

弗拉基米尔問我：‘您想这个机关叫什么名称？’