

哲学基本常识



甘肃人民出版社



哲学基本常識



甘肅人民出版社

1958年·蘭州

108

99

哲学基本常識

甘肅人民出版社出版
(蘭州市白銀路)

甘肅省書刊出版業營業許可証出字第001号

甘肅日報社印刷厂印刷
新華書店甘肅分店發行

开本: 787×1092公厘1/32·4張印張·46,000字
1958年10月第二版 1958年10月第一次印刷
印数: 1—60,000

統一書号: 2096·17
定 价: (2)0.42元

目 錄

EG 38/06

- ① ✓ 什么是馬克思列宁主义的哲学？为什么我們一定要學習它？……………于光远（ 1 ）
- ② ✓ 唯物主义和唯心主义的对立……………常登山（ 38 ）
- ③ ✓ 思維对存在的关系这个哲学上最根本的問題也是我們一切实际工作中最根本的問題……………楊献珍（ 54 ）
- ④ ✓ 对學習馬克思列宁主义哲学方法的一些意見……………于光远（ 87 ）
- ⑤ ✓ 辯証唯物主义的認識論是反映論……………楊献珍（ 95 ）
- ⑥ ✓ 馬克思主义哲学同自然科学的关系怎样？……………卞敬德、陈子賢（ 110 ）
- ⑦ ✓ 关于學習馬克思列宁主义哲学的几点体会……………原憲文（ 115 ）
- ⑧ ✓ 認識和实践的辯証关系……………黄枋森（ 123 ）
- ⑨ ✓ 思想战线上曲折微妙的斗争……………程今吾（ 130 ）
- ⑩ ✓ 关于怎样學習哲学的問題……………彼·費·科洛尼茨基（ 142 ）

什么是馬克思列宁主义的哲学？ 为什么我們一定要學習它？

于光远

一 什么是哲学

在討論什么是馬克思列宁主义哲学这个問題之前，我們一定要先交代清楚：

对“什么是馬克思列宁主义哲学”和对“什么是哲学”的回答并不完全是一回事，

我們要为馬克思列宁主义哲学和哲学，下两个不完全相同的定义。

为什么呢？

因为：

这是因为：馬克思列宁主义哲学虽然是唯一真正科学的哲学，但在馬克思列宁主义哲学產生之前，哲学已經有了几千年的歷史。并且就是在馬克思列宁主义哲学產生之后，一直到今天，和馬克思列宁主义哲学并存的还有各色各样唯心主义的哲学和各色各样形而上学的哲学。因此在給哲学下定义的时候，我們應該表明的是馬克思列宁主义哲学和其他哲学共同的东西，而在給馬克思列宁主义哲学下定义的时候，

我們則還應該表明馬克思列寧主義哲學與其他一切哲學區別開來的特色。表明馬克思列寧主義哲學的特色是有極其重要的意義的。馬克思列寧主義哲學和其他一切哲學間的區別，不是一些次要的、而是帶有根本性質的區別。只有清楚地說明這種區別，我們才能理解馬克思列寧主義哲學在社會發展中的偉大作用，才能理解為什麼馬克思主義哲學的產生是哲學歷史上偉大的變革，是人類認識史上偉大的變革。

那麼，什麼是一切哲學所共同的东西呢？

歷史唯物主義告訴我們：

哲學首先是社會意識的一種形式。

我們知道，社會意識是社會存在的反映。換句話說，社會意識就是由社會存在、社會物質生活條件決定的那些意識。“意識”和“社會意識”這兩個概念的關系問題，在這篇文章里我們不打算詳細地去講。在這裡我們只想指出，意識這個概念是比較廣泛的概念，它是人腦對客觀存在的反映，而社會意識這個概念是比較狹窄的，它只是那些反映社會存在的意識。

社會意識是可以從內容和形式兩方面來考察的。社會意識的內容就是反映在人腦中的社會存在。這就是說，在任何時代和任何社會，社會意識都是反映當時的生產力和生產關係的。人類社會全部哲學史、科學史、宗教史、藝術史、政治與法權思想發展的歷史……可以清楚地說明社會意識的內容是如何隨着社會物質生活條件的改變而改變。

从形式來考察，社会意識又是多种多样的。社会意識形式的这种多样性是由于社会和心理兩方面的原因造成的。所謂社会方面的原因是指：社会存在本身是多方面的，包括生產力和生產关系、階級关系，同时社会存在本身又有各种各样矛盾，它的反映又可以是直接的、是曲折的，因而社会意識也就有不同的形式。例如生產知識是直接反映生產的水平。哲学科学是生產力發展到了一定的水平，社会上有了階級分化，体力劳动和腦力劳动分化以后才產生的。宗教是在生產極度低下的条件下（当然宗教的產生也需要生產力有相当的發展）產生的，階級的剝削和压迫又使宗教有了進一步的变化和發展，而在社会主义革命勝利，階級消滅，生產力高度發展起來之后，宗教就会逐漸消滅。政治法权思想是和階級斗争联系着的。社会上只要有階級斗争，政治法权思想就会存在。一旦社会上根本没有階級斗争的現象，政治法权思想这种社会形式就会消滅。

所謂心理方面的原因是指：人的意識本來就包括許多方面。人們不但有認識过程，而且还有情感和意志的过程；不但运用概念來進行思維，而且还可以同时运用形象來帮助進行思維；不但可以正確的反映现实，而且可以歪曲现实，甚至可以去作虛幻的想象和盲目的信仰。顯而易見，社会意識有宗教、道德、藝術、科学、哲学等形式是和这些心理上的原因是有关的。

社会意識各形式一方面以反映共同的社会存在相統一，另一方面又以它們的特殊性和区别。在研究社会意識某一

种形式时，不但要研究它反映什么社会存在，而且还要研究它怎样来反映社会存在。

那么，哲学这种社会意识形式的特点，究竟是怎样的呢？对问题的回答是：作为社会意识一种特殊形式的

哲学是对整个世界的观点的体系。

我们知道，哲学和任何一门自然科学或社会科学不同，它的任务不是去解释某一类自然现象或社会现象，找出它们发展变化的规律，而是去解释整个世界（包括自然现象、社会现象和精神现象）。同时哲学也和政治、法权思想、道德等不同，它不是人们对某一种特定的社会现象的观点，而是人们对整个世界的观点。哲学要回答的问题是“世界整个说来究竟是怎么一回事”，“世界究竟有没有发展变化，如有，又究竟怎样发展变化”，“我们究竟能不能认识世界”……这一类最广泛最概括的问题。

最早的人类，由于知识水平极度的低下，是不可能提出这样高度概括性的问题的。比较成体系的哲学思想的产生，离开现在才不过几千年，远远后于宗教、道德和艺术产生的时间。

从人类的个体来讲，人在他的儿童时期是谈不到哲学思想的。哲学思想是要达到一定年龄，智慧发展到一定程度之后才可能发生。对到了一定年龄的人，当人们向他提出、或者因为在生活上有所体会而他自己向自己提出关于整个世界应该如何解释的问题的时候，经过考虑他是会表示他自己的见解

的。這就是說，哲學思想決不是什麼神祕的東西，決不只是哲學家們才能有的思想，而是普通人都會有的思想。但任何人要形成明晰的世界觀，就一定要學習哲學。

這裡有一個宗教和哲學關係的問題是必須弄清楚的。宗教雖然也對世界有某種看法，但我們不能把它看作和哲學相同的東西。因為宗教的特點並不是去解釋世界，而是要人們去信仰某個超自然的實體。說得通俗易懂些，就是要人們去信仰神、鬼等等。原始宗教是在人們盲目信仰有一個超自然的實體在支配着世界，因而對它感到恐怖、對它感謝和向它禱求時開始的。而哲學思想是在尋找“世界整個說來究竟是怎么一回事”這一類問題的答案時開始的。原始宗教和哲學思想的萌芽雖然不容易分開，如恩格斯寫的費爾巴哈論里講到過的那樣，但是宗教和哲學終究是不同的兩回事。當然，當哲學產生和發展起來之後，宗教便和唯心主義哲學結合起來：在宗教的教義中，滲入了某些哲學思想，同時唯心主義的哲學也為宗教信仰作辯護。但即使在哲學產生之後，也不是一切宗教都和哲學結合起來。例如有許多哲學根本是反對宗教，和宗教是採取勢不兩立的態度的。

還有一個科學和哲學關係的問題也是必須弄清楚的。一切哲學為自己設定的任務雖是去對整個世界作出解釋，但這種解釋是有科學的與不科學的之分的。有些哲學是公然反對科學的。許多哲學是宣布擁護科學，並宣布自己是科學的哲學。但宣布擁護科學的哲學並不一定真正是科學的哲學。不管哲學家們怎樣來稱呼自己的哲學，一切唯心主義哲學從根

本上來說都是不科學的。唯物主義哲學實質上是科學的，但如果我們把馬克思列寧主義哲學除外，最好的唯物主義哲學中也還包括許多不科學的成分。只在馬克思列寧主義哲學產生之後，哲學才成為真正完全科學的哲學。如果我們指的不僅是馬克思列寧主義的哲學，那麼我們應該說哲學和科學是社會意識的兩種不完全相同的形式。只有馬克思列寧主義的哲學，才可以一方面看作是哲學這個社會意識形式中的一個部分（它是許許多多哲學中的一種），同時在另一方面看作是科學這種社會意識形式的一個部分（它是許許多多科學中的一種）。儘管如此，馬克思列寧主義哲學和其他科學比較起來，仍舊有它自己的固有特色，這就是上面說過的它不是研究自然的或社會的某一種現象，而是以世界發展的一般規律當作自己研究的對象。

在哲學和科學的關係問題上還有一種觀點，是應該予以批判的，那就是：（1）過去有些哲學家認為哲學是“科學的科學”。他們把哲學當作駕凌在一切科學之上的一門“科學”，它的任務不是去概括各門科學研究的成果，而是把自己的原則從外面強加於各門科學。他們企圖創立一種囊括全部人類知識的、包羅萬象的、完美的哲學體系。在這一方面我們可以舉黑格爾作為代表。對待哲學和科學的關係的這樣一種觀點是根本錯誤的。它否認研究自然界、人類社會運動具體形式的各門科學而把它溶解在對自然界、社會和思維一般的研究當中。當然，我們否認哲學是“科學的科學”這種說法並不是否認哲學（即使是唯心主義哲學）會對各門科學的

發展發生很大的影响。但这和上面我們說的是完全不同的兩個問題。(2)有些哲學家根本否認有任何哲學(當然只是口頭上否認,因為他們的這種觀點,就是一種唯心主義哲學觀點),主張“科學本身就是哲學”,因此不需要什麼哲學。在這一面以現代實證主義為代表。對待哲學和科學關係的這樣一種觀點當然也是錯誤的,它只承認研究自然和人類社會運動具體形式的各門科學,而否認了自然、社會和思維存在着一般的規律是應該研究的。這種錯誤觀點的作用是反對進步的哲學,企圖降低進步哲學應該能起的作用。

二 唯物主義和唯心主義

自古到今哲學家們對世界作了種種不同的解釋,進行了種種激烈的爭論。但歸結起來,問題的焦點是“到底世界是物質的呢還是某種絕對觀念、宇宙精神或意識的體現?”或者“到底物質是第一性的而精神是第二性的,還是精神是第一性的而物質是第二性的?”這就是說,

**全部哲學的最根本的問題
是精神對物質的關係問題。**

當然哲學問題不限于精神對物質的關係問題。除了精神對物質關係問題之外,哲學還要回答世界究竟有沒有變化發展,世界怎樣發展和變化等等。但是精神對物質的關係問題的解決是研究和解決其他哲學問題的前提和基礎。幾千年來各種派別的哲學家們把精神對物質關係問題當作爭論的焦點決

不是偶然的，而是完全合乎規律的現象。

几千年來，所有的哲學家依照他們對精神物質的關係問題的根本看法，分做兩派：主張世界按它的本質說來是物質的，主張物質是第一性的，精神是第二性的叫做唯物主義。主張世界按它的本質是某個絕對觀念、宇宙精神、意識的體現，主張精神是第一性的，物質是第二性的叫做唯心主義。唯物主義主張物質、自然界是在我們意識以外，不依賴於意識而存在的客觀實在，主張物質是意識的來源，而意識是物質的反映，是發展到完善高度的物質——人腦——的產物。而唯心主義則斷言只有我們的意識才是真正存在着，設物質世界、自然界只是在我們意識中，只是在我們的感覺、觀念、概念中存在着。唯物主義和唯心主義是根本對立的兩種世界觀。

我們共產黨人是唯物主義者。我們認為

**對哲學問題作唯物主義的解決是正確的，
作唯心主義的解決是根本錯誤的。**

這是因為唯物主義是在實踐中不斷得到証實的真理：我們在從事生產實踐，即同周圍的自然界接觸，並改變某些自然物來為人們製造生活和生產所需要的各種物品時，我們就証實了自然界是離開我們意識而獨立的客觀實在。一個農民決不會產生這樣一種思想，即他不是使用客觀實在的農具，不是在客觀實在的土地上進行耕作，並生產出不是客觀實在的農產品，而是在使用某種“感覺的复合”或某種“觀念的

体现者”的農具，在另一种“感觉的复合”或“观念的体现者”的土地上進行耕作，生產第三种“感觉的复合”或“观念的体现者”的農產品。这样說顯然是十分荒唐的。在人們的生活實踐中情形也是这样。當我們吃飯的時候，我們就証明了飯是客觀实在的，并不是什么“感觉的复合”或“观念的体现”。當我們聽見一个人說他吃的不是客觀实在的飯，而是吃什么“感觉的复合”或“观念的体现”的時候，我們就会說这个人是有精神病的。老实說，在生活中貫徹到底的唯心主义者是沒有的，任何一个徹底的唯心主义哲学家，尽管在他的著作里、在講台上可以一口否定世界是物質的，但他在飯桌旁边，他就只好違反他的信念，不得不成为他所痛斥的“唯物主义”者了。

除了生產和日常生活的實踐之外，階級斗争的實踐同样也是証明唯物主义的。例如我們和帝國主义和封建主义和官僚資本主义進行斗争，爭取人民民主革命徹底勝利時，就証實了革命階級和反动階級都是客觀实在的。階級斗争的勝敗就决定于階級力量的对比，决定于我們采取的策略是否根据階級斗争的形势，是否根据階級力量的对比，是否掌握到了社会發展的客觀規律和革命斗争發展的客觀規律。如果有人說中國人民並沒有推翻客觀实在的蔣介石的統治，而是推翻了某个“感觉的复合”或“观念的体现者”的蔣介石的統治，說中華人民共和國并不是客觀实在的东西，而是某个“感觉的复合”或“观念的体现”，他是一定会被經歷过这一斗争的中國人民所唾棄的。

唯物主义的真理也是不断为科学研究所証实的。比方說现代科学早就証明人类的歷史只有几千万年，而地球的存在不知有几億千万年。如果唯心主义者硬說自然界是人类“感覺的复合”或“意識的体现”，那么我們就可以問他：当人类还没有产生之前，地球是否存在？如果他們回答說地球存在，那么他們就得承認地球不是什么人們“感覺的复合”或“意識的体现”。如果他們否認地球存在，那么他們就是閉着眼睛不肯承認科学証明了的事实。再比方說，现代科学早就証明了人腦是思維的器官。如果唯心主义者硬說精神是第一性的、物質是第二性的，我們就可以問他：沒有腦子能否思維？如果他們回答說“不能”，那么他們就是承認人的意識是依存于物質——人腦的，就是承認意識是物質發展到人腦之后的產物；如果他們回答說“能够”，那么他們就是閉着眼睛不承認科学証明了的事实。列宁在“唯物主义經驗批判主义”一書中就这样提出問題要唯心主义者來答复，把唯心主义者駁倒。科学是唯心主义的敌人，科学每一个重大發展，都給唯心主义以有力的打击。

唯物主义的真理是顯扑不破的。它的道理本來是世界上最一切不信偏見追求真理的人都能够接受的。但是唯心主义哲学在以往几千年当中却不断的与唯物主义作斗争，有时甚至还占居到优势。并且就是在現在馬克思列宁主义哲学已經把唯心主义哲学駁得休无完膚的时候，唯心主义思想不但沒有絕迹，而且还广泛地流行。如果唯心主义簡單地只是胡說，那是不会有这种現象的。產生这种現象，是因为

唯心主义的發生和發展

有它認識論的根源和社会根源。

唯心主义的認識論的根源是：人的認識本來是辯証的過程，它不是直綫的而是曲綫的。在認識過程中，人們有時先認識到事物的這一面，後來又認識到事物的另外一面。只有全面地認識事物，我們的認識才比較接近真理，而且還要不斷地曲曲折折的前進，我們的認識才越來越符合于實際。但是人們有可能在看到事物的一個方面之後就不再去看另外一個方面，却一直推論下去，作出錯誤的結論。這就是人們有可能把本來是曲綫的東西變成是直綫的東西。如果固執這種片面性的毛病，思想就會僵化，就有可能發展成為唯心主義者。

舉例來說，在客觀世界中和在反映客觀世界的人的認識中，抽象的東西和具體的東西，一般的東西和特殊的東西，本來是辯証地統一在一起的。象“張三是人”這樣一個簡單的事實就是抽象和具體，一般和特殊的統一。如果離開了“人”這個抽象的一般的屬性，張三就不成其為張三。同時任何人總是張三，李四……這許許多多具體的特殊的人。不是張三，也不是李四，也不是……的“一般的人”在世界上是找不到的。但是，人們有時卻會把抽象和具體、一般和特殊分裂開來。比方有的人，把抽象的一般的東西當作獨立的實體，并把具體的、特殊的東西當作從抽象的一般的東西當中產生出來的東西，那就走上唯心主義的道路了。因為如果認為“人”這個抽象的、一般的特性不是從張三、李四……等具

体的、特殊的人那里概括出来，那么它就只能从某个“上帝”、“宇宙精神”、“绝对观念”当中“产生”出来了。相反的，如果否认抽象的、一般的东西是真实的，只承认具体的、特殊的东西，那也同样会走上唯心主义的道路。因为如果这样，事物的联系、事物的共同性、事物的本质、事物发展规律都被看做是不真实的东西，只有由人的意识来“构成”这种“共同性”，只有由人的意识来构造这种“联系”、“本质”，只有由人的意识来“创造”“规律”了。

唯心主义的社会根源首先是阶级社会中体力劳动和智力劳动的分离。在阶级社会中剥削阶级为了巩固自己的统治，就把智力劳动垄断在自己手中作为自己的特权，而强迫被剥削阶级从事体力劳动。于是一部分哲学家（在阶级社会中哲学家大多都出身于剥削阶级）就会颠倒地来看问题，不把体力劳动看做是整个社会生存发展的基础，反而认为智力劳动是这样的基础。现在五六十岁的中国人，他们小时候刚刚开始读书的时候，差不多都读过“万般皆下品，唯有读书高”的文句。这种鄙视体力劳动，片面的颂扬智力劳动的观点反映为哲学思想便是唯心主义。

唯心主义的社会根源还在于唯心主义这种哲学是符合反动剥削阶级的根本利益的。这种哲学可以为他们的统治辩护，可以使不觉悟的人认为自己应该遭受剥削，而不去积极反抗。因此整个在阶级社会里占统治地位的剥削阶级，一般来说总是支持唯心主义哲学，给这种哲学的传播和发展以各种有利的条件，同时用一切方法来扼杀与之相敌对的唯物主义

哲学思想。

当然，历史上出身于剥削階級哲学家中也有不少唯物主义者。同时在一定时期某个剥削階級也可以支持唯物主义。如果我们把某些出身于剥削階級的哲学家背叛本階級而去作劳动者的代言人这种情况撇开不谈，上述现象的發生还可以用这两个原因来说明。一个原因是因为剥削階級在和自然界作斗争中需要掌握自然界發展的規律，需要發展自然科学，而自然科学的發展就必然加强唯物主义思潮；还有一个原因是当某一剥削階級还是代表历史进步倾向反对反动的剥削階級的时候，他也要求客观地認識社会的規律，要求提倡唯物主义哲学。相反地，当某一个剥削階級在历史發展过程中成为反动階級的时候，这个階級就更需要唯心主义來欺騙人民，就更需要唯心主义來鼓励自己去作絕望的斗争。

在階級社会中、哲学、世界观总是有階級性的，是某一階級的哲学，某一階級的世界观。

由于唯心主义的發生和發展既有它認識論上的根源又有社会根源，所以我们决不能把反对唯心主义的斗争看作轻而易举的事情，而要把他看作一项長期斗争的任务。只要唯心主义的社会根源还存在，唯心主义就一定存在下去，并且还有可能獲得某些發展。同时即使在將來剥削階級消滅，并進一步消滅了体力劳动和腦力劳动間重大的差別之后，唯心主义仍是一个必須經常反对的东西，否則它就会在比較多的人的头脑中發生作用。

在这里我們想提到最近在我國高等学校流行着的一种錯