

此项研究受国家社会科学基金资助

经济利益 政治秩序 社会稳定

——社会主义社会
矛盾的深层反思

● 王伟光



D0147.6
•此项研究受国家社会科学基金资助•

77347

经济利益·政治秩序·社会稳定

——社会主义社会矛盾的深层反思

王伟光 著

中共中央党校出版社

责任编辑 叶 舟
封面设计 孙 琳
版式设计 任志珍
责任校对 吴白桦

经济利益·政治秩序·社会稳定

——社会主义社会矛盾的深层反思

王伟光 著

*

中共中央党校出版社出版发行

新华书店经销

北京振华印刷厂印刷

850×1168毫米 32开 9.25印张 235千字

1991年2月第1版 1991年2月第1次印刷

印数 1—5580册

ISBN7-5035-0342-4/F·48

定价：4.60元

序

· 邢贲思 ·

关于社会主义社会的矛盾和动力问题是一个有重大理论意义和现实意义的课题。近年来学术界对这个问题进行了不少研究，并出了一批成果。但是，系统的理论专著并不多见。王伟光同志的这部著作的出版，填补了这方面的不足。

王伟光同志的这部专著，是在他的博士论文的基础上，吸取了专家们的意见，修改充实而成。诚如不少专家指出，这部专著有不少特点。

一、具有较强的时代感和现实感

理论只有说明现实才有生命力，哲学只有揭示时代矛盾，才有理论上的彻底性。中国社会主义四十年取得了伟大的胜利，在一定程度上显示了新制度的优越性。然而在过去的建设年代，我国曾几度发生阶级斗争扩大化和急于求成的倾向，给我国社会主义事业带来了一定的损失。为什么会一再发生这种违背规律的情况呢？就我们的工作来说，一个方面是，对社会主义社会的矛盾和发展动力及其规律知之不深。作者以很大的理论勇气，紧紧抓住了这个重大的，然而又极难驾驭的课题，运用马克思主义的世界观和方法论，注重从现实社会主义社会实际存在的矛盾出发，考察了中外社会主义建设几十年的历史经验和教训，研究了中外学者关于社会主义社会矛盾问题的论述，进行了具体、缜密的分析，比较系统地论述了社会主义社会的矛盾和发展动力问题。这部专著所涉及的课题，所论述的问题，其理论意义和实践意义是十分明显的，时代感和现实感是十分突出的。

二、选择了新的研究视角，具有较严密的逻辑性

以往关于社会主义社会矛盾的研究，侧重于从政治思想方面

来分析,从经济出发,分析社会主义社会矛盾产生、发展和解决的根源不够。这部专著跳出了仅限于从政治思想方面来分析矛盾的思路,打破了一般套用辩证法的矛盾规律,给实践贴辩证法标签的脱离实际的办法,确定了新的研究视角,立足于经济分析,从社会主义商品经济的内在矛盾分析入手,逐步展开对社会主义社会矛盾的全面分析,使对社会主义社会矛盾问题的理论研究达到更高一个层次。

本书在具体研究方法和叙述方法上也有自己的特色。全书对社会主义社会矛盾的分析,按照经济范畴—利益范畴—社会历史范畴的逻辑顺序展开:从经济分析入手,进行经济范畴的分析,揭示了社会主义基本经济关系的内在矛盾;然后由经济分析进入利益分析,进行利益范畴分析,揭示社会主义利益矛盾;最后由利益分析进入社会历史分析,进行社会历史范畴分析,揭示作为社会有机体的社会主义社会结构的矛盾,以及人际之间的矛盾,最终说明社会主义社会矛盾的特殊运动规律和动力规律,从而形成一个逻辑性较强的社会主义社会矛盾及其动力的系统理论体系。

三、在理论观点方面有许多新的独到见解,较好地体现了理论的预见性和科学性

社会主义社会的矛盾和发展动力是一个“老问题”,社会主义建设的历史有多长,这个问题的讨论时间就有多长。作者在坚持马克思主义基本原则,坚持社会主义的前提下,大胆解放思想,敢于理论创新,在这个“老问题”上讲出了许多新意,推进了对社会主义社会矛盾理论问题的研究。譬如,(1)作者认为社会主义公有制基础上的商品经济的内在矛盾表现为:社会劳动和个别劳动的矛盾;这个矛盾具体表现为社会整体联合劳动,局部联合劳动,联合劳动成员个人劳动之间的矛盾,表现为社会生产目的的两重性、经济运行的两重形式和社会分配的双重关系,表现为社会主义商品经济计划性和盲目性的矛盾;这对矛盾在社会主义

义生产力和生产关系的矛盾运动中展开为：一定程度的相对发展的生产社会化同公有制基础上不同层次的经营主体的相对独立性之间的矛盾。这个分析较好地揭示了社会主义商品经济发展的客观规律，预见了社会主义在发展商品经济的过程中可能出现的问题和困难，提出了如何发展社会主义商品生产的建设性的意见。

(2) 作者关于人民内部利益矛盾的分析也有一些新的理论建树。他认为，人民内部利益矛盾是一切人民内部矛盾存在、发展和解决的总根源；人民内部的利益矛盾是制约其它各类矛盾发展的主导性矛盾；必须按照历史唯物主义的原则正确划分人民内部的利益群体，人民内部存在不同的利益群体和群际矛盾；在一定条件下，人民内部的利益矛盾可以转化为对抗性的利益冲突；加强民主制度建设，用经济办法和思想政治工作来处理好人民内部的利益矛盾，等等。这些认识具有一定的现实指导价值。

(3) 作者还对社会主义社会的矛盾，如，基本矛盾和主要矛盾诸概念作了明确的区分，提出一些颇有新意的见解：社会需要和社会生产的矛盾，渗透到社会主义社会生活各个领域、各个方面，贯穿社会主义历史发展全过程，起根本作用，构成社会主义基本矛盾的实质和核心；可以从生产力、生产关系（经济基础）和上层建筑，制度、体制和机构这两个层次上来认识社会主义的基本矛盾；基本矛盾具体表现为，生产关系的具体形式，即经济体制会出现不适合生产力要求的情况，上层建筑的具体形式，即政治体制会出现不适合经济基础需要的情况；生产力、生产关系（经济基础）和上层建筑的矛盾具体表现为社会制度、社会体制同生产力这三者之间的矛盾。

(4) 更值得提到的是，在两年前作者写作本书时，通过对社会主义国内和国际矛盾的交叉，经济、政治和思想矛盾的交叉，人民和敌我两类矛盾的交叉的分析，预见到社会主义国家内部有可能出现对抗性的矛盾，出现社会冲突和政治动乱，乃至出现社会危机现象，并且提出了预防和制止动乱和危机发生，保证社会正常秩序的根本措施和应急办法。

(5) 在全面分析社会

主义社会矛盾的基础上，作者从主体和客体两个方面揭示了社会主义社会的发展动力，他认为必须从物质利益和精神鼓励两个方面入手，来调动劳动者的积极性和创造性，必须通过改革，建立适当的利益刺激体制，建立适合的经济—政治体制，才能充分调动起群众的劳动热情，最大限度地发挥出社会主义社会发展动力的作用。

总而言之，这本书立论正确、论据充分，材料翔实，有不少好的、新的理论见解，是一本比较成功地做到理论与实际相结合的著作。

然而，本书也有一些缺陷，如有的问题尚待进一步研究论证，有些论述略嫌粗糙，文字上还可以更精练一些，更富有可读性。

1989年9月

目 录

序.....	邢贲思 (1)
导论	(1)
一、重大迫切的时代课题	(1)
二、当代社会主义论的哲学基石	(5)
三、曲折认识过程中的深刻反思	(11)
四、走出理论“涤罪所”的解脱之路	(32)
第一章 社会主义基本经济关系的内在矛盾	(46)
第一节 基本经济关系及其内在矛盾的研究起点	(46)
第二节 社会分工和社会主义劳动的内在分离性	(53)
第三节 社会主义生产资料所有关系的内在矛盾	(64)
第四节 社会主义商品经济的基本矛盾	(74)
第二章 社会主义利益矛盾	(90)
第一节 社会主义利益矛盾的基本运动规律	(91)
第二节 社会主义经济生活中的利益主体、利益群体及 其利益关系	(105)
第三节 社会主义利益矛盾的协调	(116)
第三章 商品经济基本矛盾在社会主义社会的展开 和表现	(119)
第一节 商品经济基本矛盾和生产方式的内在矛盾	(119)
第二节 商品经济基本矛盾在生产方式运行中的展开	(122)
第三节 生产方式内在矛盾在商品经济运行中的表现	(130)
第四章 社会主义的社会结构矛盾	(143)
第一节 社会结构的主要框架和基本要素	(143)
第二节 生产力、生产关系（经济基础）和上层建筑 三者之间的矛盾	(152)
第三节 我国社会主义初级阶段的主要矛盾	(169)

第四节	三大社会领域的主导矛盾·····	(176)
第五章	社会主义社会的人际矛盾 ·····	(193)
第一节	社会主义社会两类不同性质的人际矛盾·····	(193)
第二节	人民内部的利益矛盾和利益冲突·····	(208)
第三节	初级阶段的利益群体和群际矛盾·····	(216)
第四节	人民内部矛盾对抗激化现象和社会的局部危机 问题 ·····	(231)
第六章	社会主义社会的发展动力和体制改革·····	(250)
第一节	关于社会主义社会发展动力的具体表述·····	(250)
第二节	社会主义社会发展动力的特点和作用机制·····	(266)
第三节	社会主义社会发展动力的障碍和体制改革·····	(272)
结束语	·····	(283)
主要参考书目	·····	(284)
作者后记	·····	(289)

导 论

一、重大迫切的时代课题

自从1917年第一个社会主义国家建立以来，现实社会主义的实践运动已经经历了七十余年的历程。几十年来，社会主义在发展过程中曾经取得了举世瞩目的巨大成就，在一定程度上显示了新制度的优越性。然而令人遗憾的是，一系列现实社会主义国家在其迄今的发展进程中，还没有达到科学社会主义理论所预期的两个目标：（1）高度的社会主义民主；（2）发达的社会主义生产力。也就是说，社会主义制度的优越性并没有充分地发挥出来。我国和其它社会主义国家的实践表明：社会主义制度的建立和发展，情况比人们事先预想的要复杂得多，困难得多；新社会成长过程中所经受的阵痛，比人们过去预料的时间要长得多；旧社会所遗留下来的残存物，比人们所想象到的要顽固得多，其消极影响也比人们所估计到的要大得多。由于人们对社会主义的矛盾和发展规律还缺乏全面的、正确的认识，致使社会主义国家的经济、政治发展走过了一条不平坦的道路，遭受过挫折，也发生了许多动乱。

第一，消灭了阶级剥削制度和阶级对立的社会主义社会，并不象人们想象的那样，是一个和谐一致、无矛盾、无冲突的理想化了的社会，相反，现实的社会主义国家在自身发展过程中，暴露出来一系列矛盾。

纵观社会主义国家几十年的发展历史，可以看出，现实的社会主义社会是一个充满矛盾的社会，其具体表现是：（1）社会主义国家在社会生活方面存在着矛盾、冲突和动乱。无论是过去，

还是现在，在社会主义国家内部，一直存在着一定程度、一定范围的阶级矛盾和阶级斗争，存在着官僚主义、贪污腐败，存在刑事犯罪和反革命破坏活动；一直发生着不同利益群体之间的利益纷争，以及人民群众内部的种种摩擦和纠纷，断断续续地爆发了一系列民族纠纷、宗教冲突、群众闹事、示威游行、工人罢工、学生风潮等。这些现象和事件充分表明，社会主义社会矛盾不仅是客观存在的，而且在一定条件下还会激化，导致社会冲突，造成社会动乱，使社会主义国家陷入社会危机的境地。如1956年波匈事件，80年代的波兰团结工会运动，我国“文化大革命”的社会动乱，等等。

（2）许多社会主义国家在政治生活方面都程度不同地发生过混淆社会矛盾的性质、阶级斗争扩大化、社会主义民主和法制遭到严重破坏的现象，直至发生政治冲突和政治危机。政治生活方面的矛盾、冲突、危机，或者是复杂社会矛盾的激化而引发的，如波兹南事件、匈亚利事件、波兰几次党政领导的更迭等；或者是混淆了不同性质的矛盾，如苏联30年代以来以及战后东欧的肃反扩大化、我国的“反右”扩大化等；或者原本是由领导层的路线、方针的分歧、对立而发展到严重政治动乱的地步，如我国的“文化大革命”等。而更多的政治冲突的发生，则是由于上述多方面原因在不同条件下的不同的结合而造成的。社会主义社会矛盾的存在是客观的，矛盾的发生是必然的。由于人们不能正确地认识和把握矛盾，由于没有健全的社会主义民主和法制，使得社会矛盾得不到及时的解决，结果这些矛盾逐步激化发展为政治冲突。政治冲突又致使原有一些民主和法制遭到严重破坏，从而使这些矛盾、冲突更加尖锐化、最终导致严重的政治后果。

（3）如果把视野扩大，社会主义社会矛盾就不仅存在于一个国家的内部，而且在社会主义国家之间也存在着外部冲突和矛盾。一些社会主义国家之间发生了一系列纠纷和矛盾，甚至逐步升级，发展到出现流血事件，爆发局部战争的境地。从1948年苏联

和南斯拉夫两党两国之间的分裂，到其后发生的一系列社会主义国家之间的矛盾和冲突，都表明社会主义国家之间存在着外部矛盾。这些外部矛盾尽管和一个国家的内部矛盾情况有所不同，但从广义上来说，也属于社会主义社会的矛盾，有待于我们从理论上加以探索和解决。上述三点说明，社会主义社会是充满矛盾的社会，对社会主义社会的矛盾处理不当，就会酿成社会冲突和动乱，严重破坏社会主义民主和法制，危及社会主义制度本身的命运。

第二，按照科学社会主义经典作家的说法，社会主义一旦建立，就会以比资本主义高得多的劳动生产率和快得多的速度来发展自身的社会生产力。社会主义各国的现实建设成就雄辩地证明了这一点。然而，就目前社会主义国家经济发展状况而言，它并没有达到人们预想的结果，许多社会主义国家都曾遇到或正在遇到未曾估计到的经济困难。

各国社会主义制度的建立，特别是在国家工业化和战后经济恢复时期，经济有了迅速的增长，这在一定程度上印证了马克思主义经典作家的预言。据统计，第一个社会主义国家苏联从1917年到1953年国民收入增加了12.67倍，而同时期美国是2.03倍，德国是0.49倍，其他资本主义国家更低。苏联经济上的成就对许多国家的人民产生了巨大的影响。东欧各国解放初期，尤其是在50年代，国民经济都得到了很快的发展，经济增长率要比资本主义国家高得多。中国在三年恢复时期和第一个五年计划期间，经济发展迅速，社会主义国营经济在竞争中战胜了资本主义经济。这时，社会主义在世界人民的心目中享有崇高的威望，没有任何人怀疑社会主义的发展速度。

社会主义国家所取得的伟大成就，证明了社会主义的优越性，但是这并不等于说，社会主义生产力发展已经达到应有的程度了。实际上，苏联早在斯大林逝世前夕，尽管工业生产和国防力量有了进一步的生长，但农业状况却很不理想，日用消费品生产相当落后，经济上已经出现了许多困难。斯大林逝世后，1956—

1965年两个五年计划任务一再落空，国民经济增长率不断下降，国民收入1951—1955年平均每年增长11.3%，1956—1960年降为9.1%，1961—1965年降为6.1%，1971—1975年降为5.7%，1981—1982年降为2%。戈尔巴乔夫在《改革与新思维》一书中坦率地承认，苏联在经济发展上处于停滞下降的困难处境，他说：“在某个阶段——这一点在70年代下半期尤为明显——发生了乍一看很难解释的现象。国家开始失去了前进的速度，经济工作越来越乱，积累了一个又一个困难问题，而且日益尖锐化，未解决的问题越来越多。”“我们首先碰到的是经济发展停滞不前。最近3个五年计划期间的国民收入增长速度下降了一半以上，而到80年代初，已下降到使我们几乎临近经济停顿的程度。”^①从50年代中期以来，东欧社会主义各国经济处于波浪式的发展中，也逐渐放慢了发展速度，经济增长率都呈现出下降的趋势，甚至在70年代末——80年代以来，一些国家的经济增长还出现负增长数字。由于经济发展速度下降，东欧的某一些社会主义国家近年不同程度地遇到了严重的经济困难。中国经过“三年大跃进”之后，特别是经过文化大革命的破坏，它的经济发展也逐步下降，到了1975—1976年几乎陷于停滞状态，出现了令人相当担心的“经济瘫痪症”，濒临经济崩溃的边缘。

另一方面，发达的资本主义国家经过战后的经济恢复，通过对生产关系的调整，对第三世界采取了新的政策，特别是从70年代以来，科学技术革命得到迅速的发展，尽管有不可避免的周期性的经济危机、萧条和其它经济困难，但总的来说，经济速度增长很快，人民生活也相对提高。然而，同发达的资本主义国家相比，社会主义的经济发展水平，文化技术水平和管理水平确实还比较落后，人民生活确实还比较贫困，现在社会主义国家生产力的平均水平，还落后于发达的资本主义国家，许多社会主义国家

^①米·谢·戈尔巴乔夫：《改革与新思维》，新华出版社1987年版，第13—14页。

在生产力发展方面，还面临着发达资本主义国家已经解决了的任务。而且，恰恰在世界上许多资本主义国家经济迅速增长的时期，有的社会主义国家却由于自己内部的矛盾和冲突，忽视了国际上科学技术的进步和经济上的交流，耽误了本应并且本能发展更快的经济建设。同时，作为第三世界的分化，在特殊条件下出现的一系列新兴工业国家和地区，特别是亚洲“四小龙”，若干年来经济有了飞速的发展，对社会主义国家经济发展形成了新的挑战。上述这些情况表明，社会主义生产力并没有得到应有的发展，社会主义制度所具有的强大发展动力没有很好地发挥出来。

与科学社会主义理论所预期的两个目标相联系的是两个重大的现实理论问题：如何认识和正确处理社会主义社会的矛盾；如何认识和充分发挥社会主义社会的内在发展动力。这是当代社会主义所面临的重大而又迫切的现实理论问题，是向马克思主义哲学提出，并且必须从哲学上加以回答的重大时代课题。马克思主义必须有重大的发展，这是现时代的大趋势。总结正反两方面的经验，发展马克思主义关于社会主义的理论，形成当代的社会主义论，这是理论发展的根本性问题。而说明和解决社会主义社会的矛盾和动力问题，又是当代社会主义论的重要哲学基础和问题的关键。

二、当代社会主义论的哲学基石

上面我们提出了问题，那么为什么要这样提出问题呢？下面我们作简单的说明和分析。

对社会主义社会矛盾和发展动力问题的认识，是解决对社会主义再认识问题的哲学基础。现实的社会主义大体经历了社会主义制度和体制的确立，二次大战后社会主义制度和体制在东欧和亚洲一系列国家的推广，50年代后期以来社会主义各国先后开始

进行改革这样三个时期。在第一个时期，和马克思原来的设想不同，苏联按照科学社会主义原理，在帝国主义包围下，第一个在一个经济落后的国家建立了社会主义制度，同时又由于苏联教条地搬用了马克思和恩格斯的某些原理，确立了以高度集权为主要特征的社会体制，这种体制在当时历史条件下发挥了一定的推动经济发展的作用；在第二个时期，东欧和亚洲国家先后取得了革命胜利，确立了社会主义制度，然而他们却教条主义地搬用苏联一国的模式，把苏联一国僵化的体制推广到一系列社会主义国家。在这两个时期，与社会主义现行的僵化体制相一致，人们逐步形成了关于社会主义的一整套固定的僵化观念，社会主义各国逐步放慢了经济发展的速度，出现了许多社会主义的变形现象。在第三个时期，社会主义各国的实践者们逐步认识到，必须抛弃关于社会主义的一整套僵化的观念，对阻碍社会主义经济发展和民主进程的僵化体制必须加以彻底的改革，否则社会主义的优越性就不能充分地发挥出来，社会主义就不能最终战胜资本主义。总之，在现实社会主义的三个时期的发展过程中，已经出现了，或者正在出现着，或者即将出现一系列新情况、新问题和矛盾，这些问题和矛盾与科学社会主义经典作家的理论设想之间存在着很大的差距。怎样建设社会主义，建设什么样的社会主义，这是摆在我们面前最重大的问题，要回答这个问题，必须重新认识社会主义。这就提出了对社会主义进行再认识的课题。现实社会主义出现一系列社会冲突和社会动乱，社会经济没有发展上去，究其根本原因就在于现实社会主义在其发展进程中形成了一套僵化封闭的社会体制，无法有效地协调社会矛盾，充分发挥出发展动力的作用来。从主观原因来说，之所以会形成僵化封闭的社会体制，就在于我们没有搞清什么是社会主义的规律，怎样建设社会主义这个根本认识问题。而重新认识社会主义，必须对社会主义社会矛盾和动力问题有一个准确、全面、科学的认识，这是社会主义发展的现时代赋予我们的重大哲学课题，是人们认识社会

主义的哲学思想武器。

黑格尔从唯心主义观点出发揭示了哲学和时代的关系，他说：“哲学的任务在于理解存在的东西，因为存在的东西就是理性，就个人来说，每个人都是他那时代的产儿。哲学也是这样，它是被把握在思想中的它的时代。”^①时代哲学是时代矛盾的理论结晶，任何社会历史的哲学命题，都是由该时代矛盾的尖锐化而提出来的。对该时代矛盾的正确认识，科学的抽象，正是对该时代的特征、规律的认识，这种认识就是该时代的时代精神——时代哲学。资本主义时代所特有的矛盾是唯物史观产生的客观条件，唯物史观主要就是在对资本主义内在矛盾的理论概括和科学说明的基础上形成的时代哲学。由于现实的社会主义大都是建立在经济落后的穷国，这些社会主义国家在实际发展进程中，存在着一系列的社会矛盾和社会困难。因此，发现和认识现实社会主义社会的矛盾和动力作用的新特性，揭示社会主义社会的矛盾和动力作用的客观规律，是当代马克思主义继承者所面临的重大的时代哲学课题。马克思回答了资本主义社会的矛盾和发展动力问题，从而创立自由资本主义时代的马克思主义。列宁分析了帝国主义时代的特性和矛盾，解决了社会主义在一国胜利的问题，从而创立了帝国主义时代的马克思主义——列宁主义。在当代，谁回答了社会主义社会的矛盾和发展动力问题，谁就完成了可以与马克思所完成的历史任务相媲美的现时代的历史任务，也就为社会主义论奠定了哲学基石。

解决社会主义发展规律这个问题，必须把握社会主义的本质，而把握社会主义的本质，就必须深刻认识社会主义社会矛盾的特殊性。毛泽东同志指出：“辩证法的宇宙观，主要地就是教导人们要善于去观察和分析各种事物的矛盾运动，并根据这种分

^①黑格尔：《法哲学原理》，商务印书馆1961年版，第12页。

析，指出解决矛盾的方法。”^①认识事物就是认识事物的内在矛盾的特殊性，认识社会主义也就是要认识社会主义社会内在矛盾的特殊性。只有深刻认识社会主义社会矛盾的特殊性，才能认识社会主义的本质特征，认识社会主义社会有机体的整体结构特点。

解决如何建设社会主义这个问题，必须要全面、系统地认识社会主义社会发展的客观规律，而把握社会主义社会发展的客观规律，就必须深刻认识社会主义社会矛盾的运动规律。现实社会主义的运动实践表明，每当社会主义的领导力量对社会矛盾判断和处理失误，就会严重影响社会主义的民主和法制建设，就会给社会主义建设带来不应有的损失。实际上，社会主义社会的矛盾是一个复杂的系统，有着特殊复杂的运动规律，人们只有自觉地、系统地认识社会主义社会矛盾的运动规律，才能自觉地、而不是被动地，正确地、而不是错误地处理社会主义社会的矛盾，才能按照社会主义社会矛盾的客观规律，建立起能够有效协调社会矛盾的民主体制和法制体系，保证社会主义的协调发展。

现实社会主义为什么会存在前面提到的一系列矛盾呢？原则地说，不外乎有三大根源：一是社会主义产生的历史根源。社会主义不是凭空产生的，而是从旧社会中脱胎出来的，它必然地要带有旧社会的胎记和残存物，这些旧社会的胎记和残存物表现为旧社会的政治、经济、文化、思想、道德等残余因素和残余影响的存在，表现为一定范围内存在的阶级斗争。这些残余因素和影响是社会主义出现变质和变形现象的重要客观原因。这些旧社会的残余因素和影响，必然同社会主义的新的因素之间发生一定的矛盾，从而构成社会主义社会矛盾存在的历史原因。在不同的国度里，旧社会的因素和影响的存在形式、范围和程度是大不相同的。比起其它封建主义较少的国家来说，在我们中国这样有着悠

^① 《毛泽东选集》第1卷，第279页。