

# 哲学社会科学 研究现状和发展

——高校“七五”科研规划咨询报告

国家教育委员会高教一司编

上 海 市 图 书



2 021 6547 8

国家教育委员会高教一司编

哲学社会科学  
研究现状和发展

——高校“七五”科研规划咨询报告

• 内部材料 •



1985年7月

GDE70/09

(内部发行

哲学社会科学研究现状和发展  
——高校“七五”科研规划咨询报告

\*  
北京大学出版社出版发行

(北京大学校内)

\*  
北京大学印刷厂印刷

850×1168毫米 32开本 17印张 430千字

1985年7月第一版 1985年7月第一次印刷

印数：1—8100册

统一书号：7209·9 定价3.10元

## 说 明

制订“七五”高校哲学社会科学研究发展规划是一项十分重要而又难度较大的工作，规划本身就是一项重大的科研项目。为使“七五”规划符合三个面向和社会主义建设发展的客观要求，我们于1984年年底发文，分若干学科，请一些大学的教授们就制定“七五”科研规划问题进行咨询。接受任务的同志都是本学科造诣较高的专家。他们在学校的支持下，组织了咨询小组，开展调查，认真撰写咨询报告。

本书共收入部分咨询报告56篇。这些报告立足学科发展全局，就制订“七五”规划的指导思想、学科现状、发展趋势、重点项目、实施措施等提出了自己的见解和建议，这不仅对我们制订高校“七五”科研规划具有重要意义，而且对从事哲学社会科学的教学人员、管理工作人员都有重要的业务参考价值。

这批咨询报告中提出的有关各学科现状和发展趋势的分析，包括对某些学术问题的见解和某些工作的评价，在教育界、学术界认识上可能并不都是一致的。我们认为这是正常的。完全可以而且应该根据学术民主和百家争鸣的原则继续讨论。咨询报告中所提出的种种建议，也都是作者们一家之言，是否切实可行，是否采纳，也完全由负责制订“七五”科研规划的领导机关和承担科研任务的单位、个人去研究决定。我们欢迎各方面的读者提出自己的见解和建议，以帮助我们把高校“七五”哲学社会科研发展规划和组织管理工作搞得更好。

这批咨询报告都是国家教育委员会成立前写的，故其中提到的“教育部”名称，均未改动。

各学科的咨询报告，均系内部材料，不得擅自转载发表。

国家教育委员会高教一司

1985年7月

# 目 录

<b>一、哲学</b> .....	(1)
马克思主义哲学原理（之一） .....	(1)
马克思主义哲学原理（之二） .....	(7)
东方哲学.....	(27)
外国哲学史.....	(31)
马克思主义哲学史.....	(37)
美学.....	(45)
中国哲学史.....	(52)
科学哲学.....	(57)
伦理学.....	(71)
外国哲学.....	(77)
<b>二、经济学</b> .....	(86)
政治经济学 .....	(86)
世界经济学 .....	(91)
经济学说史（之一） .....	(98)
经济学说史（之二） .....	(104)
中国经济思想史 .....	(106)
当代西方经济理论 .....	(109)
中国经济史和外国经济史 .....	(113)
国民经济史 .....	(119)
计划统计学 .....	(131)
农业经济管理 .....	(144)
贸易经济学 .....	(153)
商业企业管理 .....	(157)

国际金融学	.....	(162)
经济管理学（之一）	.....	(166)
经济管理学（之二）	.....	(183)
经济管理学（之三）	.....	(193)
经济管理学（之四）	.....	(208)
跨国公司问题	.....	(214)
<b>三、政治学</b>	.....	(220)
<b>四、法学</b>	.....	(228)
法学（之一）	.....	(228)
法学（之二）	.....	(234)
法学（之三）	.....	(241)
国际经济法（之一）	.....	(260)
国际经济法（之二）	.....	(266)
<b>五、语言文学</b>	.....	(273)
中国文学（之一）	.....	(273)
中国文学（之二）	.....	(283)
中国语言学	.....	(297)
外国语言文学	.....	(310)
<b>六、史学</b>	.....	(319)
中国史	.....	(319)
世界史	.....	(331)
历史学	.....	(341)
考古学（之一）	.....	(350)
考古学（之二）	.....	(356)

<b>七、教育学</b>	.....	(366)
<b>八、新闻学</b>	.....	(383)
<b>九、民族学</b>	.....	(391)
<b>十、人口学</b>	.....	(408)
<b>十一、社会学</b>	.....	(421)
社会学（之一）	.....	(421)
社会学（之二）	.....	(441)
社会学（之三）	.....	(447)
<b>十二、档案学</b>	.....	(453)
<b>十三、图书馆学</b>	.....	(463)
<b>十四、国际问题研究</b>	.....	(483)
国际问题（之一）	.....	(483)
国际问题（之二）	.....	(494)
国际问题（之三）	.....	(507)
<b>十五、马克思主义综合研究</b>	.....	(517)

# 一、哲 学

## 马克思主义哲学原理（之一）

咨询组负责人：肖前（中国人民大学哲学系）

### 一、学科现状分析

我国高校从事马克思主义哲学原理教学和研究的人数不少，是本学科科学研究的一支重要力量。其中的骨干，是一大批有较强科学生产能力的教师和研究生。近年来，这支理论队伍表现得较为活跃，在马克思主义哲学原理的研究中作了大量工作，出现了一批有理论价值和实践价值的研究成果。这些成果，一方面促进了高校本身的马克思主义理论教学，另一方面也由于面向社会而产生了广泛的影响。对于高校马克思主义哲学原理学科科学的研究的成绩和作用不可低估。

同时也应看到，随着现代社会实践和科学的迅速发展，特别是中国社会主义现代化建设的不断前进，向马克思主义哲学的研究提出了一系列迫切的、重大的问题。整个这一学科的科学的研究，包括高校这一学科的科学的研究，显得很不适应。这种不适应主要有以下表现。

第一、哲学原理的研究与具体社会实践的结合不够紧密，缺乏内在的、有机的联系。问题在于，同实践和具体科学的发展相比，哲学原理的发展较缓慢；而只有以相应发展着的理论去反映发展着的实践，才能避免脱节，做到内在的、有机的结合。过去人们往往把哲学原理上的“坚持”理解为不变，实际上同“发展”对立起来。以基本不变的理论去联系变动极大的实践，容易

形成外在的、机械的联系。

第二、哲学原理本身有一般和特殊、抽象和具体、稳定和易变两个层次的区分，体现在哲学理论和社会实践的关系上，也会有“一般——特殊——个别”的逐层联系。哲学理论的研究应当包括基础理论研究和理论应用研究两个层次，基础理论研究通过理论应用研究而与社会实践紧密联系。过去我们不够重视理论应用研究这个层次，把哲学理论研究仅仅理解为基础理论研究，缺少中间这一环，使理论与实践脱节。这种情况，对于实践和理论两个方面都很不利。

第三、在以往的哲学原理研究中，人们已注意与当代自然科学、社会科学和思维科学的联系。但总的说来，这种联系的广度和深度都很不够，即是说，作为哲学理论概括的背景的知识基础不够宽阔和扎实。有些原理研究局限在原理原有的概念、范畴之间徘徊。缺乏具体科学知识基础的哲学研究，容易流于抽象和贫乏，并失去进一步发展的内在动力。

第四、出版了一批针对不同对象的教科书，其中有一部分水平较高，且有一定的特色。与此相应，还有一批通俗性的、辅导性的书刊，包含了一部分哲学理论研究的成果。但是，从总体上看，在内容上单一，重复较多，大部分具有综述的性质而不是科学的研究的成果。有较高科学研究价值的哲学原理专著较少。

第五、理论内容上的问题表现在体系上，是目前哲学原理体系上的单一化和固定化。尽管许多人不满意于这个体系，但由于理论在内容上的发展还不充分，一时还提不出大家公认的较好的体系。现在已提出一些关于体系的设想，有的正在研究和完善之中。高校由于教学本身的特点，不能回避哲学体系问题，因而这个问题显得更为突出。

## 二、学科发展趋势

由前面对现状的分析可见，在马克思主义哲学原理研究领域

内，出现了一系列亟待解决的问题。问题即矛盾，矛盾的明显化、尖锐化往往预示着解决矛盾的条件渐趋成熟。高校哲学原理学科研究的现状，已越来越引起人们的关注，许多人在努力探索、开拓哲学原理研究的新途径。虽然，现在还不能说已经具备了完全解决上述问题的条件，但毕竟是朝着解决上述矛盾的方向发展，从这个意义上，可以说现在正处在马克思主义哲学原理学科大发展的前夜。这种发展趋势具体表现在下面几方面。

第一、在哲学原理的科学的研究中，以“发展”来实现“坚持”的原则将被更多的人所接受。哲学原理研究的成果，将凝聚着更多的时代气息、中国特色、开拓精神和创造才能。理论和实践将在新的历史条件下，以新的形式更加内在地、有机地结合起来。

第二、在重视哲学基础理论研究的同时，哲学理论的应用研究将会较快地发展起来。作为基础理论的本体论、认识论、方法论、历史观、自然观、思维观等会有深入的发展，作为哲学应用研究的科学哲学、技术哲学、管理哲学、政治哲学、法哲学、艺术哲学等也会相继发展起来。在这个基础上，以哲学这种社会现象为对象的哲学学也有可能初步形成。这样，理论本身会深化，理论与实践的联系和对实践的作用会加强。

第三、哲学与具体科学的关系将更密切。纯粹的哲学研究越来越困难，许多哲学原理的研究都会力求以一门或几门具体科学为其知识根底。具体科学与具体的社会实践的联系更直接，向具体科学靠拢，是哲学研究与实践结合的一个重要方式。由于从具体的自然科学、社会科学和思维科学中吸取营养，使得哲学研究可能有更多的“生长点”，形成一系列新的哲学范畴和发现新的规律，引起哲学原理内容上的重大变化。

第四、哲学原理教科书将受到筛选，数量减少，水平提高，增加研究的成分，并向多样化发展。同时，反映高校哲学原理研究成果的专著数量将增加，改变教科书多于专著的现象。通俗性

的哲学书籍还会出下去，但将更有特色，与现实生活联系更紧。

第五、随着哲学理论内容上的充实和发展，现有的哲学原理体系有可能发生较大变化。一个较完善的、统一的新的体系，应当是马克思主义哲学原理将要实现的大发展的必然结果，而不是其开端。所以，在短期内不可能形成一个统一的新的哲学原理体系。在相当一段时间里，原有体系作为一个体系还应保留，同时应鼓励探索新的体系，形成几个体系并存的局面。经过充分的研究、比较、互相渗透和实践检验，在条件具备时再汇合为一个统一的体系。

总之，哲学原理学科的发展趋势是，正视问题和挑战，紧密结合实践和科学，抓住机会，开拓前进。当然，这是实现哲学原理学科的现实价值的“惊险的跳跃”，只要认清形势，奋发努力，本学科发展中的这个重大飞跃就能够顺利完成。

### 三、重点项目设想

“七五”期间高校马克思主义哲学原理学科重点科学的研究项目，可以考虑包括下面这些大的方面。

(一) 哲学原理教材。原有的教材可进一步修改，同时编写几部不同体系、不同风格的哲学教科书。其中包括：

1. 人民大学：《辩证唯物主义原理》、《历史唯物主义原理》，修订出版；
2. 北京大学：依据新体系设想写出新哲学专业教科书；
3. 吉林大学：出齐《马克思主义哲学大纲》上、下卷；
4. 武汉大学：《历史唯物论大纲》。

(二) 认识论、方法论。

1. “六五”期间开始的编写多卷本《马克思主义认识论》(肖前主编)的计划，要继续完成。
2. 编写哲学专著《思想方法论》，阐明唯物辩证的思想方

法，包括创造性思维、思维方式及其现代化等内容。

（三）哲学对自身的反思。专著兼教材。

1. 《马克思主义哲学学》，包括哲学的对象和方法、内容和体系、发展规律、社会功能等。

2. 《唯物史观史》。唯物史观的历史渊源，产生和发展，唯物史观在马克思主义哲学中的地位和历史作用。

（四）哲学理论应用研究。专著或论文集。

1. 《技术革命与社会发展》；

2. 《当代社会发展与马克思主义哲学》（或《马克思主义哲学与现代化》）；

3. 《经济管理与马克思主义哲学》；

4. 《历史唯物主义和马克思主义社会学》；

5. 《社会主义体制改革与哲学》。

（五）关于现代外国哲学。

1. 《马克思主义哲学与现代西方哲学》；

2. 《现代苏联哲学》。

## 四、规划实施措施

（一）选择确有能力完成项目的承担者，通过充分协商，订立合同。

（二）拨给必要的经费。

（三）组织多单位、多学科协作攻关。例如编写哲学原理专业课教材，可组织中国人民大学、北京大学、吉林大学、武汉大学四校哲学系带头，邀请有关高校哲学系参加，研讨讨论。如有条件，可考虑组织共同编写统一的新教材；如暂时还不具备条件，可确定先由几家分别编写，“八五”计划再考虑统一起来。有些项目需要多学科协作，有关方面应大力支持，予以方便。

（四）各高校在人力和时间上应给予项目承担者以必要的保

障。

(五) 规划要估计到情况的变化，具有适当的弹性。

## 五、工作建议

鉴于高校的科学研究与教学之间的一致性，制定高校马克思主义哲学原理学科研究规划，必须充分考虑到高校哲学原理课将会发生的改革。“七五”期间哲学原理学科的科学研究应与教学改革相协调，促进改革，成为教学改革的有机部分。为此，建议注意下列问题。

第一、将学科科学研究规划与学科教学改革规划统一加以研究，使之互相配合。

第二、教学改革的重要环节是课程设置问题，各学校应抓好旧课程的更新和新课程的开设。在这个过程中进行科学的研究，将研究成果转化为新课程的内容。

第三、原有课程中重复的内容宜删繁就简，减少教学中机械重复性的环节，应下决心抽调一大批有研究能力和创新精神的教师和研究生，进行有效的科学的研究，写出新的专著或教材，开出新课程。

第四、对于原来文、理科的哲学共同课，应逐步减少其共同性，而向与具体科学结合的特殊性上发展，有助于促进哲学理论的应用研究。

总而言之，不能把高校马克思主义哲学原理学科的科学的研究看作一项孤立的工作。需要从科研和教学的有机联系上，从高校马克思主义哲学教学和研究同整个马克思主义哲学的历史命运的联系上，去考虑和规划高校哲学原理科学的研究的发展。要看到这项工作的重大意义，目光远大而又扎实有力地搞好规划的制定和实施。

1985年1月

# 马克思主义哲学原理（之二）

咨询组负责人：高清海（吉林大学）

## 一、历史的回顾

马克思主义哲学在我国意识形态领域占有十分重要的地位。早在中国共产党成立的初期，我们党就注重宣传马克思主义哲学，并把它自觉地运用于指导我国革命的实践，我国革命的胜利是马克思主义的胜利，也可以说是马克思主义哲学的胜利。

建国以后，我们党一贯重视在广大干部和广大群众中进行马克思主义哲学基本理论的宣传教育。从五十年代起就广泛的开展了学习辩证唯物主义，批判唯心主义和形而上学的学习运动；在大学中普遍开设了马克思主义哲学基本理论的必修课；出版了一批宣传马克思主义哲学的著作；在一些综合性大学设立了哲学系；在中央和一些地方成立了专门的研究机构。马克思主义哲学在我国居于不可动摇的权威地位，没有哪一个国家像在我国，哲学这样的深入人心。

但也勿庸讳言，我们对马克思主义哲学基本理论的研究工作却又一直是很落后的。它不但远远落后于我国革命和建设实际发展的需要，落后于科学发展的要求，也落后于其它社会主义国家。就在哲学学科以内，哲学基本原理的研究同其他学科相比，如中外哲学史，也处于落后的地位。从建国到“文化大革命”以前我们只出版了大约二百多种哲学原理方面的著作（不包括译著），其中绝大多数是通俗读物，专题研究性的著作很少。而在同一期间中外哲学史方面的著作则超出一倍以上。

这种落后状况同我国社会主义大国的地位是很不相称的，也同马克思主义哲学在我国意识形态领域中的地位不相适应。长期

以来我们反复宣传唯物主义、宣传辩证法，讲究实事求是，而在实际工作以及对实际工作的指导中却屡犯唯心主义、形而上学的错误，这不能不说同马克思主义哲学基本理论研究的落后有直接关系。

造成这种落后状况，原因是多方面的，其中最主要的原因是“左”的思想的干扰和影响。这种“左”的思想的干扰和影响主要表现在：长期以来我们对哲学和政治的关系、哲学和实际的关系这两个直接关系哲学命运、地位和作用的根本问题处理得不适当。由于这两个关系不正常，进而影响了马克思主义哲学和其它科学的关系、马克思主义哲学和哲学中其它学科的关系、马克思主义哲学和旧哲学的关系、马克思主义哲学和西方哲学的关系、哲学理论的提高和哲学普及的关系、哲学研究工作和宣传工作的关系、坚持马克思主义哲学的基本原则和发展马克思主义哲学理论的关系、在马克思主义哲学理论研究中的各种不同学术见解的关系等等，也都是不正常的。

马克思主义哲学本来应当是党的方针、政策的理论基础，是一切工作中的指导思想，而这种关系却完全被颠倒过来了。哲学变成了政治的附属品和装饰品。在政治上只要有需要，不论这种需要是否符合社会主义革命和建设的根本利益，是否符合社会发展的客观规律，哲学都要去为其合理性寻找和制造理论根据。在哲学要为政治服务的口号下，哲学只能在政治为其划定的范围内，按政治为其规定的基本结论去谈论问题。哲学研究不能越雷池一步，更不能发表具有创造性的见解，否则就会被视为异端邪说加以批判。这样就造成政治上风云突变，哲学理论也反复无常，今天这样讲，明天又那样说，今天论证的东西，明天又去批判。马克思主义哲学这个政治上的显微镜和望远镜，变成了黑白不分、是非不辨的某种政治工具，声誉受到严重损害。在人们的心目中，马克思主义哲学不具有多少科学性质，马克思主义哲学的理论研究也不属于科学工作。

马克思主义哲学本应该是指导实际工作的强大思想武器，但由于哲学和政治的关系不正常，哲学也就只能游离于实际之外。同上述关系一样，解决实践问题属于政治家的任务，哲学工作者只能去解释现实。不论实际处在怎样一种状态，哲学都只能论证它的合理性。哲学既不能深入实际去揭示它的发展规律、对实际工作起指导作用，又不能正确的总结实际工作的经验，用以丰富马克思主义哲学理论的内容。

这种状况造成的后果是严重的、深远的。它使得马克思主义哲学不能不陷入教条化、简单化和停滞化，而丧失其所具有的强大的生命力和应起的重要作用。

在这种情况下，人们就只能从书本中去讨生活，从概念的夹缝中去找问题，从经典的权威著作中去找根据，而不可能进行认真的创造性的研究工作。本来具有极大丰富内容的马克思主义哲学的科学理论，变成了实例的总和，被几条自发的经验性的命题所代替。它既不能充任理论思维的科学方法，也很难用它去解决任何实际问题。它变成了现成的套语，用以判定是非的准绳，甚至变成打人的棍子。马克思主义哲学失去了战斗力，也失去了不断发展的生命力。发展马克思主义哲学在“神圣化”的幌子下，被神秘化了，变成同广大哲学工作者无缘的一件事情。马克思主义哲学原理的研究成了一个具有危险性的工作，人们不得已只好转向哲学史的研究，于是形成了重史、轻论、怕实践的局面。特别是十年动乱时期，这种状况发展到了极端。“四人帮”所以能够利用马克思主义哲学搞反革命活动，唯心主义横行，形而上学猖獗，这不能不说与哲学同政治、哲学同实际的关系长期不正常有直接关系。

尽管如此，许多从事马克思主义哲学工作的人，还是做了许多有益的工作，发表了一些有分量的著述，对于抵制错误思潮，推进马克思主义哲学，起到了一定的作用。

## 二、哲学原理研究的现状

党的十一届三中全会为我国社会主义建设开创了伟大的新局面，也为马克思主义哲学原理的研究带来了春天。近几年来，冲破了“左”的思想在理论宣传和研究工作中设置的重重障碍和各种禁区，出现了敢于探讨各种问题、发表不同意见、思想解放、学术研究活跃的大好形势。广大哲学工作者发表了大量的学术论文和著作，恢复和新建了各种研究机构和研究团体，召开了多次学术讨论会，创办了新的学术刊物，培养了一批具有较扎实理论基础的年轻的马克思主义哲学理论工作者，开始涌现出一批后起之秀。

根据粗略的统计，1982年出版由我国学者撰写的有关马克思主义哲学基本理论方面的著作和教材有65部。1983年出版了62部。其中哲学原理教材约40部，哲学理论通俗性读物约56部，具有专题研究性质的著作6部。1982年在国内主要报刊上发表的有关马克思主义哲学基本理论方面的学术论文约639篇，1983年发表488篇。其中属于哲学一般问题的有98篇，属于辩证唯物主义理论方面的有618篇，属于历史唯物主义理论方面的有376篇。1982年和1983年通过的硕士研究生论文约40余篇。在这两年之间召开的全国性和地方性的大型学术讨论会约85次。

从这些统计数字可以看出，三中全会以后短短几年时间，我们在马克思主义哲学原理的研究上就已取得十分可喜的成果。这两年所发表的著作，大体上相当于建国后十几年发表的著作；这两年发表的论文不仅在数量上远远超过了建国以后到“文化大革命”以前这个期间发表的论文，而且在质量上也有明显的提高。这些论文和著作所涉及到的问题的范围更为广泛，几乎涉及了马克思主义哲学理论的各个方面，而且还开辟了一些新的研究领域，提出了不少有意义的新的课题，其中有许多论文具有较高的质量，