

# 哲学论文、 演讲和笔记

(1950—1966)

于光远



人民出版社

# 哲学论文、 演讲和笔记

(1950—1966)

于光远

人民出版社

封面设计：马少展

**哲学论文、演讲和笔记**

(1950--1966)

于光远

人民出版社出版 新华书店发行

北京新华印刷厂印刷

850×1168 毫米 32 开本 11.5 印张 277,000 字  
1982 年 5 月第 1 版 1982 年 5 月北京第 1 次印刷

书号 2001·217 定价 1.20 元

印数：00,001—28,000

## 目 录

学习马克思列宁主义哲学 .....	1
学习毛泽东哲学思想，改进科学研究方法 .....	38
关于“物质”概念的对话 .....	44
意识对物质的反作用 .....	58
关于意识和社会意识问题的一次谈话 .....	71
外间世界、高级神经活动与心理现象 .....	81
“对抗”和“非对抗”、“对抗性矛盾”和“非对抗性矛盾” .....	106
关于规律的两个问题 .....	127
向青年朋友们介绍《实践论》的基本观点 .....	136
对调查研究的基本认识 .....	145
我们为什么要学逻辑 .....	154
谈谈关于“错误”的一些问题 .....	160
人为什么会犯错误？ .....	166
在社会主义制度下人为什么还会犯错误？ .....	175
对错误作具体的分析 .....	185
怎样避免犯错误 .....	193
怎样改正错误 .....	200

谈谈改造自然的问题·····	212
人在认识世界中的主观能动作用·····	227
人在变革自然界中的能动作用·····	235
工业的发展和人对自然界的改造·····	245
开展自然辩证法的研究工作·····	252
在一九五六年青岛遗传学会上的两次讲话·····	271
读马克思《资本论》第一卷的哲学笔记·····	290
读列宁《哲学笔记》的笔记·····	303
编后记·····	364

## 目 录

学习马克思列宁主义哲学·····	1
学习毛泽东哲学思想，改进科学研究方法·····	38
关于“物质”概念的对话·····	44
意识对物质的反作用·····	58
关于意识和社会意识问题的一次谈话·····	71
外间世界、高级神经活动与心理现象·····	81
“对抗”和“非对抗”、“对抗性矛盾”和“非对抗性矛盾”·····	106
关于规律的两个问题·····	127
向青年朋友们介绍《实践论》的基本观点·····	136
对调查研究的基本认识·····	145
我们为什么要学逻辑·····	154
谈谈关于“错误”的一些问题·····	160
人为什么会犯错误？·····	166
在社会主义制度下人为什么还会犯错误？·····	175
对错误作具体的分析·····	185
怎样避免犯错误·····	193
怎样改正错误·····	200

谈谈改造自然的问题·····	212
人在认识世界中的主观能动作用·····	227
人在变革自然界中的能动作用·····	235
工业的发展和人对自然界的改造·····	245
开展自然辩证法的研究工作·····	252
在一九五六年青岛遗传学会上的两次讲话·····	271
读马克思《资本论》第一卷的哲学笔记·····	290
读列宁《哲学笔记》的笔记·····	303
编后记·····	364

# 学习马克思列宁主义哲学

## 一 什么是哲学

在讨论什么是马克思列宁主义哲学这个问题之前，我们一定要先交代清楚：

**对“什么是马克思列宁主义哲学”和对  
“什么是哲学”的回答并不完全是一回事，**

我们要为马克思列宁主义哲学和哲学，作两个不完全相同的说明。  
为什么呢？

这是因为：马克思列宁主义哲学虽然是唯一真正科学的哲学，但在马克思列宁主义哲学产生之前，哲学已经有了几千年的历史。并且就是在马克思列宁主义哲学产生之后，一直到今天，和马克思列宁主义哲学并存的还有各色各样唯心主义的哲学和各色各样形而上学的哲学。因此在说明什么是哲学的时候，我们应该表明的是马克思列宁主义哲学和其他哲学共同的东西，而在说明什么是马克思列宁主义哲学的时候，我们则还应该表明马克思列宁主义哲学与其他一切哲学区别开来的特色。表明马克思列宁主义哲学的特色是有极其重要的意义的。马克思列宁主义哲学和其他一切哲学间的区别，不是一些次要的、而是带有根本性质的区别。只有清楚地说明这种区别，我们才能理解马克思列宁主义哲学在社会



发展中的伟大作用，才能理解为什么马克思主义哲学的产生是哲学历史上伟大的变革，是人类认识史上伟大的变革。

那么，什么是一切哲学所共同的东西呢？

历史唯物主义告诉我们：

### **哲学首先是社会意识的一种形式。**

我们知道，社会意识是社会存在的反映。换句话说，社会意识就是由社会存在、社会物质生活条件决定的那些意识。“意识”和“社会意识”这两个概念的关系问题，在这篇文章里我们不打算详细地去讲。在这里我们只想指出，意识这个概念是比较广泛的概念，它是人脑对客观实在的反映，而社会意识这个概念是比较狭窄的，它只是指那些反映社会存在的意识。

社会意识是可以从内容和形式两方面来考察的。社会意识的内容就是反映在人脑中的社会存在。这就是说，在任何时代和任何社会，社会意识都是反映当时的生产力和生产关系的。全部哲学史、科学史、宗教史、艺术史、政治与法权思想发展的历史……可以清楚地说明社会意识的内容是如何随着社会物质生活条件的改变而改变。

从形式来考察，社会意识又是多种多样的。社会意识形式的这种多样性是由于社会和心理两方面的原因造成的。所谓社会方面的原因是指：社会存在本身是多方面的，包括生产力和生产关系、阶级关系；同时社会存在本身又有各种各样矛盾，它的反映又可以是直接的或是曲折的，因而社会意识也就有不同的形式。例如生产知识是直接反映生产的水平的。哲学科学是生产力发展到了一定的水平，社会上有了阶级分化，体力劳动和脑力劳动分化以后才产生的。宗教是在生产极度低下的条件下（当然宗教的产生也需要生产力有相当的发展）产生的。以后阶级的剥削和压迫又

使宗教有了进一步的变化和发展。而在社会主义革命胜利，阶级消灭，生产力高度发展起来之后，宗教就会逐渐消灭。政治法权思想是和阶级斗争联系着的。社会上只要有阶级斗争，政治法权思想就会存在。一旦社会上根本没有阶级斗争的现象，政治法权思想这种社会意识的形式就会消灭。

所谓心理方面的原因是指：人的意识本来就包括许多方面，可以有许多变化。人们不但有认识的过程，而且还有情感和意志的过程；不但运用概念来进行思维，而且还可以同时运用形象来帮助进行思维；不但可以正确的反映现实，而且还可以歪曲现实，甚至可以去作虚幻的想象和盲目的信仰。显而易见，社会意识分为宗教、道德、艺术、科学、哲学等形式，是和这些心理上的原因有关的。

社会意识诸形式一方面以反映共同的社会存在相统一，另一方面又以它们的特殊性相区别。在研究社会意识某一种形式时，不但要研究它反映什么社会存在，而且还要研究它怎样来反映社会存在。

那么，哲学这种社会意识形式的特点，究竟是怎样的呢？对问题的回答是：作为社会意识一种特殊形式的

### 哲学是对整个世界的观点的体系

我们知道，哲学和任何一门自然科学或社会科学不同，它的任务不是去解释某一类自然现象或社会现象，找出它们发展变化的规律，而是去解释整个世界（包括自然现象、社会现象和精神现象）。同时哲学也和政治、法权思想、道德等不同，它不是人们对某一种特定的社会现象的观点，而是人们对整个世界的观点。哲学要回答的问题是“世界整个说来究竟是怎么一回事”，“世界究竟有没有发展变化，如有，又究竟怎样发展变化”，“我们究竟能不能认识世界”……这一类最广泛最概括的问题。

最早的人类，由于知识水平极度的低下，是不可能提出这样高度概括性的问题的。比较成体系的哲学思想的产生，离开现在才不过几千年，远远后于宗教、道德和艺术产生的时间。

从人类的个体来讲，人在他的儿童时期是谈不到哲学思想的。哲学思想是要达到一定年龄，智慧发展到一定程度之后才可能发生。对到了一定年龄的人，当人们向他提出、或者因为在生活上有所体会而他自己向自己提出关于整个世界应该如何解释的问题的时候，经过考虑他是会表示他自己的见解的。这就是说，哲学思想决不是什么神秘的东西，决不只是哲学家们才能有的思想，而是普通人都会有的思想。但任何人要形成明晰的世界观，就一定要学习哲学。

这里有一个宗教和哲学关系的问题是必须弄清楚的。宗教虽然也对世界有某种看法，但我们不能把它看作和哲学相同的东西。因为宗教的特点并不是去解释世界，而是要人们去信仰某个超自然的实体。说得通俗易懂些，就是要人们去信仰神、鬼等等。原始宗教是在人们盲目信仰有一个超自然的实体在支配着世界，因而对它感到恐怖，对它感谢和向它祈求时开始的。而哲学思想是在寻找“世界整个说来究竟是怎么一回事”这一类问题的答案时开始的。原始宗教和哲学思想的萌芽虽然不容易分开，如恩格斯在《费尔巴哈论》里讲到过的那样，但是宗教和哲学终究是不同的，因为有许多哲学根本是反对宗教，和宗教是采取势不两立的态度。当然，当唯心主义哲学产生和发展起来之后，宗教便和哲学结合起来：在宗教的教义中，渗入了唯心主义哲学思想，同时唯心主义的哲学也为宗教信仰作辩护。但是即使如此，唯心主义哲学和宗教仍然不能看作是毫无区别的东西。

还有一个科学和哲学关系的问题也是必须弄清楚的。一切哲学为自己设定的任务虽是要去对整个世界作出解释，但这种解释是

有科学的与不科学的之分的。有些哲学是公然反对科学的。许多哲学虽然宣布拥护科学，并宣布自己就是科学的哲学，但宣布拥护科学的哲学并不一定真正是科学的哲学。不管哲学家们怎样来称呼自己的哲学，一切唯心主义哲学从根本上来说都是不科学的。唯物主义哲学实质上是科学的，但如果我们把马克思列宁主义哲学除外，最好的唯物主义哲学中也还包括许多不科学的成分。只在马克思列宁主义哲学产生之后，哲学才成为真正完全科学的哲学。如果我们指的不仅是马克思列宁主义的哲学，那么我们应该说哲学和科学是社会意识的两种不完全相同的形式。只有马克思列宁主义的哲学，才可以一方面看作是哲学这种社会意识形式（它是许许多多哲学中的一种），同时在另一方面看作是科学这种社会意识形式（它是许许多多科学中的一种）。尽管如此，马克思列宁主义哲学和其他科学比较起来，仍旧有它自己的固有特色，这就是上面说过的它不是研究自然的或社会的某一种现象，而是以世界发展的一般规律当作自己研究的对象。

在哲学和科学的关系问题上还有一种观点，是应该予以批判的，那就是：（1）过去有些哲学家认为哲学是“科学的科学”。他们把哲学当作凌驾在一切科学之上的一门“科学”，它的任务不是去概括各门科学研究的成果，而是把自己的原则从外面强加于各门科学。他们企图创立一种囊括全部人类知识的、包罗万象的、完满的哲学体系。在这一方面我们可以举黑格尔作为代表。对待哲学和科学的关系的这样一种观点是根本错误的。它把研究自然界、人类社会运动具体形式的各门科学溶解在对自然界、社会和思维一般的研究当中。当然，我们否认哲学是“科学的科学”这种说法并不是否认哲学（即使是唯心主义哲学）会对各门科学的发展发生很大的影响。（2）有些哲学家根本否认有任何哲学（当然只是口头上否认，因为他们的这种观点，就是一种唯心主义哲学观点），主

张“科学本身就是哲学”，因此不需要什么哲学。在这一方面可以举现代实证主义为代表。对待哲学和科学关系的这样一种观点当然也是错误的。它只承认研究自然和人类社会运动具体形式的各门科学，而否认了自然、社会和思维存在着一般的规律是应该研究的。这种错误观点的作用是反对进步的哲学，企图降低进步哲学应该能起的作用。

## 二 唯物主义和唯心主义

从古到今哲学家们对世界作了种种不同的解释，进行了种种激烈的争论。但归结起来，问题的焦点是“到底世界是物质的呢，还是某种绝对观念、宇宙精神、意识的体现或是某种‘感觉的复合’等等？”或者“到底物质是第一性的而精神是第二性的，还是精神是第一性的而物质是第二性的？”这就是说，

### 全部哲学的最根本的问题是 精神对物质的关系问题。

当然哲学问题不限于精神对物质的关系问题。除了精神对物质关系问题之外，哲学还要回答世界究竟有没有变化发展，世界怎样发展和变化等等。但是精神对物质的关系问题的解决，是研究和解决其他哲学问题的前提和基础。几千年来各种派别的哲学家们把精神对物质关系问题当作争论的焦点决不是偶然的，而是完全合乎规律的现象。

几千年来，所有的哲学家依照他们对精神物质的关系问题的根本看法，分做两派：主张世界按它的本质说来是物质的，主张物质是第一性的，精神是第二性的叫做唯物主义。主张世界按它的本质是某种绝对观念、宇宙精神、意识的体现或是某种“感觉的复

合”，主张精神是第一性的，物质是第二性的叫做唯心主义。唯物主义主张物质、自然界是在我们意识以外，不依赖于意识而存在的客观实在；主张物质是意识的来源，而意识是物质的反映，是发展到高度完善的物质——人脑——的产物。而唯心主义则断言只有我们的意识才是真实存在着，说物质世界、自然界只是在我们意识中，只是在我们的感觉、观念、概念中存在着。唯物主义和唯心主义是根本对立的两种世界观。

我们共产党人是唯物主义者。我们认为

**对哲学的根本问题作唯物主义的解决是正确的，  
作唯心主义的解决是根本错误的。**

为什么我们这样主张呢？这是因为唯物主义是在实践中不断得到证实的真理：我们在从事生产实践，即同周围的自然界接触，并改变某些自然物来为人们制造生活和生产所需要的各种物品时，我们就证实了自然界是离开我们的意识而独立的客观实在。一个农民决不会产生这样一种思想，即他不是使用客观实在的农具，不是在客观实在的土地上进行耕作，并生产出不是客观实在的农产品，而是在使用某种“感觉的复合”或某种“观念的体现者”的农具，在另一种“感觉的复合”或“观念的体现者”的土地上进行耕作，生产第三种“感觉的复合”或“观念的体现者”的农产品。这样说显然是十分荒唐的。在人们的生活实践中情形也是这样。当我们吃饭的时候，我们就证明了饭是客观实在的，并不是什么“感觉的复合”或“观念的体现”。当我们听见一个人说他吃的不是客观实在的饭，而是吃什么“感觉的复合”或“观念的体现”的时候，我们就会说这个人是有精神病的。老实说，在生活中贯彻到底的唯心主义者是没有的，任何一个彻底的唯心主义哲学家，尽管在他的著作里、在讲台上可以一口否定世界是物质的，但他在饭桌旁边，他就只好违反

他的信念，不得不成为他所痛斥的“唯物主义”者了。

除了生产和日常生活的实践之外，阶级斗争的实践同样也是证明唯物主义的。例如我们和帝国主义和封建主义和官僚资本主义进行斗争，争取人民民主革命彻底胜利时，就证实了革命阶级和反动阶级都是客观实在的。阶级斗争的胜败就决定于阶级力量的对比，决定于我们采取的策略是否根据阶级斗争的形势，是否根据阶级力量的对比，是否掌握到了社会发展的客观规律和革命斗争发展的客观规律。如果有人说中国人民并没有推翻客观实在的蒋介石的统治，而是推翻了某个“感觉的复合”或“观念的体现者”的蒋介石的统治，说中华人民共和国并不是客观实在的东西，而是某个“感觉的复合”或“观念的体现”，他是一定会被经历过这一斗争的中国人民所唾弃的。

唯物主义的真理也是不断为科学研究所证实的。比方说现代科学早就证明人类的历史只有几十万年，而地球的存在不知有几千万、几万万。如果唯心主义者硬说自然界是人类“感觉的复合”或“意识的体现”，那么我们就可以问他：当人类还没有产生之前，地球是否存在？如果他们回答说地球存在，那么他们就得承认地球不是什么人们“感觉的复合”或“意识的体现”。如果他们否认地球存在，那么他们就是闭着眼睛不肯承认科学证明了的事实。再比方说，现代科学早就证明了人脑是思维的器官。如果唯心主义者硬说精神是第一性的、物质是第二性的，我们就可以问他：没有脑子能否思维？如果他们回答说“不能”，那么他们就是承认人的意识是依存于物质——人脑的，就是承认意识是物质发展到人脑之后的产物；如果他们回答说“能够”，那么他们就是闭着眼睛不承认科学证明了的事实。列宁在《唯物主义与经验批判主义》一书中就这样提出问题要唯心主义者来答复，把唯心主义者驳倒。科学是唯心主义的敌人，科学每一个重大发展，都给唯心主义以有力的

打击。

唯物主义的真理是颠扑不破的。它的道理本来是世界上一切不信偏见追求真理的人都能够接受的。但是唯心主义哲学在以往几千年当中却不断的与唯物主义作斗争，有时甚至还占居到优势。并且就是在现在马克思列宁主义哲学已经把唯心主义哲学驳得体无完肤的时候，唯心主义思想不但没有绝迹，而且还广泛地流行。如果唯心主义简单地只是胡说，那是不会有这种现象的。产生这种现象，是因为

### **唯心主义的发生和发展有它认识论 的根源和社会根源。**

唯心主义的认识论的根源是：人的认识本来是辩证的过程，它不是直线的而是曲线的。在认识过程中，人们有时先认识到事物的这一面，后来又认识到事物的另外一面。只有全面地认识事物，我们的认识才比较接近真理，而且还要不断地曲曲折折的前进，我们的认识才越来越符合于实际。但是人们有可能在看到事物的一个方面之后就不再去看另外一个方面，却一直推论下去，作出错误的结论。这就是人们有可能把本来是曲线的东西变成是直线的东西。如果固执这种片面性的毛病，思想就会僵化，就有可能发展成为唯心主义的错误。

举例来说，在客观世界中和在反映客观世界的人的认识中，抽象的东西和具体的东西，一般的东西和特殊的东西，本来是辩证地统一在一起的。象“张三是人”这样一个简单的事实就是抽象和具体、一般和特殊的统一。如果离开了“人”这个抽象的一般的属性，张三就不成其为张三。同时任何人总是张三，李四……这许许多多具体的特殊的人。不是张三、也不是李四、也不是……的“一般的人”在世界上是找不到的。但是，人们有时却会把抽象和具体、一



般和特殊分裂开来。比方有的人，把抽象的一般的东西当作独立的实体，并把具体的、特殊的的东西当作从抽象的一般的东西当中产生出来的东西，那就走上唯心主义的道路了。因为如果认为“人”这个抽象的、一般的特性不是从张三、李四……等具体的、特殊的人那里概括出来，那么它就只能从某个“上帝”、“宇宙精神”、“绝对观念”当中“产生”出来了。相反的，如果否认抽象的、一般的的东西是真实的，只承认具体的、特殊的的东西，那也同样会走上唯心主义的道路。因为如果这样，事物的联系，事物的共同性，事物的本质，事物发展规律都被看做是不真实的东西，只有由人的意识来“构成”这种“共同性”，只有由人的意识来构造这种“联系”、“本质”，只有由人的意识来“创造”“规律”了。

唯心主义的社会根源首先是阶级社会中体力劳动和智力劳动的分离。在阶级社会中剥削阶级为了巩固自己的统治，就把智力劳动垄断在自己手中作为自己的特权，而强迫被剥削阶级从事体力劳动。于是一部分哲学家（在阶级社会中哲学家大多都出身于剥削阶级）就会颠倒地来看问题，不把体力劳动看做是整个社会生存发展的基础，反而认为智力劳动是这样的基础。现在五六十岁的中国人，他们小时候刚刚开始读书的时候，差不多都读过“万般皆下品，唯有读书高”的文句。这种鄙视体力劳动，片面的颂扬智力劳动的观点反映为哲学思想便是唯心主义。

唯心主义的社会根源还在于唯心主义这种哲学是符合反动剥削阶级的根本利益的。这种哲学可以为他们的统治辩护，可以使不觉悟的人认为自己应该遭受剥削，而不去积极反抗。因此整个在阶级社会里占统治地位的剥削阶级，一般来说总是支持唯心主义哲学，给这种哲学的传播和发展以各种有利的条件，同时用一切方法来扼杀与之相敌对的唯物主义哲学思想。

当然，历史上出身于剥削阶级哲学家中也有不少唯物主义者。