

赖永海著

中国佛性论

● 人文研究丛书 ● 《文化：中国与世界》编委会编



社

中国佛性论

赖永海著

● 上海人民出版社 ●

封面装帧 范一辛

·人文研究丛书·

中国佛性论

赖永海 著

上海人民出版社出版、发行

(上海绍兴路54号)

新华书店上海发行所经销 常熟周行联营印刷厂印刷

开本 850×1156 1/32 日张 11 插页 2 字数 252,000

1988年4月第1版 1988年4月第1次印刷

印数 1-20,000

ISBN 7-208-00151-0/B·32

定价 3.40元

序

任 继 愈

一个时代有一个时代共同关心的问题。哲学史最能集中反映时代思潮。哲学史上重要作家和流派，其贡献就在于他们善于提出该时代的重要哲学问题，对有些问题做出了答案。他们的答案对不对，不是主要的（因为他们的答案多半不对，在历史唯物主义出现以前，关于社会历史现象的认识都很肤浅），关键看提出的问题的重要性。其重要性则看它反映该时代共同关心的问题大小、深浅。

佛性论，作为人性论来看，它是中国哲学史上继玄学本体论之后必然出现的一个高潮。它是接着玄学本体论讲的，具有时代特征，它反映了南北朝到隋唐的时代思潮。当时佛教各宗各派，都从自己的立场阐明自己的理论体系。各家的佛性论也成了辨识不同学说流派的一个重要标志。如果把佛性论看作人性论，那就不止是佛教界的事，它实际上具有中国哲学史的普遍意义。

·序·

也应指出，思想发展的断限，不像刀切斧砍那样齐整。佛性论的提出，不是从南北朝开始的，唐以后，问题的讨论还未结束。只是说，南北朝（东晋也在内）到隋唐这一时期，佛性论在中国确实引起广泛的关注。

中国封建社会几千年，号称盛世的应数汉唐。汉唐不只是中国的盛世，在当时国际行列中，与世界各大国相比，也都是先进的。盛大的汉王朝有着与它的政治地位相称的宏大思想体系，如董仲舒的哲学可以代表。唐朝的国势及当时的国际形象超过汉朝，而思想家似乎不及汉朝，与强大的政治、经济地位不大相称，不免使人困惑。所以造成这种困惑，在于没有把佛教经学看成中国哲学史的组成部分，没有把佛教经学与儒家经学同等看待，都看成中国传统文化的嫡派真传。隋唐时期的中国哲学史是十分丰富的，不仅有柳宗元、刘禹锡等几个唯物主义者支撑局面，在更大的范围内所探讨的心性论，反映着隋唐的时代思潮。那个时代的理论水平相当高，超过了魏晋玄学的造诣。

赖永海同志的《中国佛性论》，从中国哲学发展史的全局着眼，把佛性论这个题目放在广阔的历史范围内去考察，他阅读了大量原始资料，也尽量参考国外学者成果（虽然可资借鉴的不多），系统地、全面地给以阐述。在中国佛教史的范围作了第一步有意义的探索。当然，中国佛教的重要范畴不止一个“佛性论”，如“缘起论”、“解脱论”、“因果观”……等等。佛性论无疑是其中一个重要的一个。

当然这部书也不能说已经十全十美。有些看法属于百家争鸣范围，有人未必赞同，还值得进一步讨论；也有些更复杂的问题，要与相邻学科配合，才可以得到满意的结论，不是这一部书可以解决得了的。深信随着学术界佛教思想研究的深入，作者的学力与见解逐步提高，这部书也会得到补充、修订，使之更加完

善。活到老，学到老，就是这个道理。

从目前学术界关于中国佛教研究情况看，这部书有首创的功绩。赖永海同志思深而好学，他有中国哲学史的基础，短短三四年间又在佛教思想研究中取得这样的成果，很不容易。眼看着新中国培养的学者纷纷成材，心里十分高兴。赖永海同志要我为一本书写个序，义不容辞，我愿向读者推荐这部书。

DH90/31

目 录

序.....	任继愈
绪 论.....	1
第一章 印度佛性义略览与中土佛性论概观.....	6
一、佛性探源与经论略览.....	7
二、佛性诸义与随机摄化.....	15
三、中国佛学发展大势与中土佛性思想概观.....	21
第二章 法性与真神.....	26
第一节 法性论与本无说.....	27
第二节 真神论与灵魂说.....	38
第三节 外来宗教与传统思想.....	45
第三章 众生有性与一分无性.....	50
第一节 阐提成佛说与中土涅槃圣.....	50
一、《涅槃》诸译与阐提诸义.....	51
二、众生有性说与中土涅槃圣.....	57

• 目 录 •

三、般若实相义与涅槃佛性我.....	60
第二节 一分无性说与法相唯识宗.....	66
一、阐提无性说与法相唯识宗.....	67
二、五种种性说与唯识诸经论.....	71
三、染净所依与阿赖耶识.....	75
第三节 理性平等与行性差别.....	80
一、真如理性与无漏种子.....	81
二、理佛性与行佛性.....	84
三、众生有性说与一分无性说.....	86
第四章 本有与始有.....	89
第一节 本有说与始有说.....	89
一、本有说与悉有性.....	90
二、始有说与当果义.....	92
三、佛性与性佛.....	96
第二节 有因必得果与因不即是果.....	98
一、有性终作佛与有因必得果.....	98
二、佛性非性佛与因不即是果.....	100
三、有因必得果与因不即是果.....	102
第三节 亦本亦始与非本非始.....	103
一、本有于当与亦本亦始.....	103
二、中道佛性与非本非始.....	104
三、因果圆融与即本即始.....	108
第五章 性具与性起.....	111
第一节 性具说与天台宗.....	112
一、性具善恶与一念三千.....	112
二、贪欲即道与三谛圆融.....	127
三、转迷开悟与定慧双修.....	137
第二节 性起说与华严宗.....	144

一、如来性起与法界缘起·····	145
二、本来是佛与无尽缘起·····	156
三、方便五性与华严五教·····	164
第三节 中道佛性与华严境界 ·····	170
一、生佛互具与生佛相即·····	171
二、修善开悟与离妄还源·····	173
三、中道佛性与华严境界·····	176
第六章 即心即佛与无情有性 ·····	179
第一节 即心即佛与禅宗六祖 ·····	179
一、佛性平等与心性本净·····	180
二、明心见性与离相无念·····	189
三、禅非坐卧与道由心悟·····	194
第二节 无情有性与后期禅宗 ·····	200
一、无情有性与荆溪尊者·····	200
二、木石有性与真如遍在·····	203
三、性自天然与呵佛骂祖·····	206
第三节 即心即佛与无情有性 ·····	211
一、木石无性与无情有性·····	212
二、本觉真心与真如佛性·····	216
三、六祖“革命”与心的宗教·····	217
第七章 顿悟与渐修 ·····	220
第一节 顿悟见性与理不可分 ·····	221
一、小顿悟与大顿悟·····	221
二、顿悟见性与祖师禅法·····	231
三、直下顿了与理不可分·····	238
第二节 拂尘看净与因缘见性 ·····	240
一、次第修行与三乘佛教·····	240
二、闻教信修与因缘见性·····	242
三、拂尘看净与借教悟宗·····	244

目 录

第三节 顿悟渐修与鱼兔筌蹄	247
一、 渐以成顿与顿不废渐	247
二、 顿悟渐修与鱼兔筌蹄	251
三、 教无顿渐与人有利钝	253
第八章 自力与他力	256
第一节 唯心净土与西方净土	257
一、 西方净土与自性弥陀	257
二、 极乐世界与兜率净土	265
三、 理即佛与究竟即佛	270
第二节 自性自度与慈悲普救	272
一、 自度与佛度	273
二、 解脱不离世间与三品九级往生	276
三、 修禅与念佛	282
第三节 难行道与易行道	286
一、 自力有限与佛力无边	287
二、 三学难修与佛号易念	288
三、 净土法门与末法时代	291
第九章 中土佛性与汉唐社会	295
第一节 佛性学说的繁荣与汉唐社会的苦难	296
第二节 中土佛性论的特点与宗教学说的现实品格	305
第三节 印度佛教的中国化与儒释道三教归一	315
附 录	335
后 记	341

绪 论

佛教发源于印度，却发展于中国。中国佛教与印度佛教有密切的联系，但又有自身的特点。研究中国佛教，最重要的是找出并弄清这些特点。

然而，佛教在中国流行的时间既长，传播的范围又广，加之典籍浩瀚，宗派林立，名相繁多，文义艰涩，读懂弄通佛典已属不易，欲从中找出中国佛教的特点更非易事。当然，这不是说中国佛教的特点全然不可捉摸，若仅举其大端，中国佛教的有些特点还是比较明显的。例如，作为整个佛教的中心问题的佛性理论，在中印两国佛教中就有着明显的差别，而这种差别则在一定程度上体现了中印两国佛教的各自特点。因此，深入研究中国佛教的佛性理论，将能帮助我们找出并弄清中国佛教的一些基本的特点。

那么，何谓佛性？何谓佛性理论？为什么说研究中国佛性理论将有助于弄清中国佛教的一些基本特点呢？

佛性是梵文Buddhata的汉译，亦作佛界，佛藏、如来界、如

· 中国佛性论 ·

来藏等。“佛者觉义”，“性者种子因本义”^①。所谓佛性，亦即众生觉悟之因，众生成佛的可能性。这是中国佛教界对佛性的最一般理解。但是，佛性之“性”在印度佛教中，原为“界”字。《瑜伽师地论》释“界”义曰：“因义，……本性义，……是界义”^②。可见佛性一词，原有佛之体性的意义。慧远说：“佛性是佛之体性”^③。这是符合印度佛教之本意的。另外，《阿毗达磨俱舍论》释“界”义曰：“法种族义，是界义”^④，“界声表种族义”。^⑤这说明佛性与种性说有关，佛这一族类称为“佛性”。后来，随着佛教的不断发展，“界”义也在不断发生变化。至大乘佛教时期，“界”已含有更深的意义，被作为形而上的真理的别名。这样，佛性又具有本体的意义。

所谓佛性理论，简单地说，就是关于佛性问题的思想、学说或理论。它主要研究这样一些问题：何谓佛？佛的本性是什么？众生能否成佛？若能成佛，其根据是什么？众生成佛在今生今世，抑在遥远的未来？成佛的方法是直下顿了，抑须历劫修持？众生成佛是全凭自力，抑须仰仗他力？等等。

与法律、道德等社会意识形态相比，佛性理论作为一种宗教学说，原是更“高高在上”的。但是，正如佛教本身就是一种社会历史产物一样，佛性思想的根源仍存在于现实世界之中。由于受到不同社会历史条件的影响，各个国家的佛性思想是不可能完全一样的。例如，中国的佛性思想与印度的佛性思想就不尽相同。在印度，“五种种性说”作为瑜伽行派的重要教义之一，在印度佛性思想中占有举足轻重的地位，但是，这种思想在中土却长期得不到流行，只在唯识宗中作为家传秘法有过短暂的闪光。

① 《大正藏》第44卷，第472页。

② 《瑜伽师地论》卷五十六。《大正藏》第30卷，第610页。

③ 《大正藏》第37卷，第827页。

④⑤ 《阿毗达磨俱舍论》卷一。《大正藏》第29卷，第5页。

相反，“一切众生悉有佛性”的思想，自道生首倡，特别是《北本涅槃经》传来之后，佛学界便靡然从风，从此一直成为中国佛性思想的主流。这说明中印两国的佛性思想是各具特点的。

中印佛性思想的差异固然是两国佛教互相区别的一个重要方面，但是这种区别不但不是唯一的，而且不是最重要的。中国佛教之区别于印度佛教，更重要的还在于佛性思想在两国佛教中地位迥异。

在印度佛教中，佛性思想的范围及地位是很受限制的。在释迦时代，释迦与弟子同住，释迦亦在僧数，佛性问题根本不存在。小乘佛教原则上也是不讲佛性的。即使初期大乘般若学，其性空思想与“妙有”的佛性说在一定意义上也是对立的。只是般若学的实相说已在逐步孕育着一个具有遍在、常住品格的“佛性我”。直到大乘中期，佛性思想才基本孕育完成。而且即便在大乘中期，佛性思想也只以大乘经为主，印度诸论师（包括中观与瑜伽两家）都不甚重视佛性说，均视佛性说为不了义。这就是佛性思想在小乘盛行、论师称雄的印度佛教中的大体境况。

与此不同，佛性思想在中国佛教史上却呈现出另一番景象：

其一，在原则上不讲佛性的小乘佛教在印度佛教中长期拥有强大的势力，但在中土佛教中小乘的影响则远不及大乘。

其二，印度佛教界在佛性思想产生的同时，曾出现一股“大乘非佛说”思潮，此股思潮亦波及中国，但在中国，“非毁大乘者才得数人。”此中之因由，与其说此股思潮传至中土已成强弩之末，故势单力穷成不了气候，不如说它不合时宜，故响应者寥若晨星。

其三，分别而论，中国佛教也学派繁多，宗门林立，但舍去基本照搬印度大乘有宗的法相唯识学暂时不论，较富有中国特色的佛学主要有两大流派：一是主性空之般若学，二是主妙有

• 中国佛性论 •

之涅槃佛性说。性空般若学虽在魏晋时期借助于玄风的吹飏及罗什、僧肇等高僧的提倡而盛极一时，但进入晋宋之后，除了有三论宗的短暂中兴外，便日趋衰落。相反，涅槃佛性说自晋宋兴起之后，便迅速入主中国佛学界，使中国佛学进入一个以众生悉有佛性的佛性思想为主流的新阶段。

其四，中国佛教界有一个传统说法，人们常把禅宗作为中国佛教的代名词。实际上，如果深入地考察一下禅宗的思想，人们又会发现，禅宗思想几乎整个地是佛性思想。

从以上几个方面可以看出：第一，佛性问题在中印两国佛教中的地位与境遇是很不相同的。第二，以佛性问题为中心是晋宋之后中国佛教的一大特点。中国佛教的这一特点要求人们在研究中国佛教时，应该对佛性问题给予足够的重视。但是，由于各方面的原因，以往对于佛性思想的研究一直是比较薄弱的一环。特别是如何运用马克思主义基本理论去研究中国佛教中的佛性说，更是当前佛教研究中的一个重要课题，《中国佛性论》就是企图以马克思主义为指导，对中国的佛性思想进行一些力所能及的探讨。

佛性问题，本来纯粹是一个宗教问题。但是，与其它宗教完全以信仰为基础不同，佛教的解脱，除信仰外，还可靠智慧来获得。这一特点使得探讨佛性问题不会象研究“一个针尖上究竟能站几个天使”之类的宗教问题那样荒诞、乏味和一无所得；相反，隐藏在佛性问题背后的理论思维是非常丰富与深刻的。有鉴于此，《中国佛性论》在阐述分析中国佛教史上的佛性思想的同时，将尽可能把其中的理论思维发掘出来。尽管要真正做到这一点诚非易事，但笔者将把它作为一个原则，努力贯彻到《中国佛性论》中。

研究佛教与研究科学一样，方法是至关重要的。《中国佛性

论》在研究方法上将采用以范畴为线索来阐述中国的佛性思想及其历史发展。所以采用这种方法是出于这样一种考虑，即笔者试图把佛教史上的佛性思想作为一个整体来考察，从而把中土佛性思想的各种内在联系及其历史发展揭示出来，而要达到这一点，首先得把佛性思想的各个侧面搞清楚，这自然要借助于作为反映各个侧面之内在本质的范畴。《中国佛性论》以几对大的范畴和几十对小的范畴来阐述中土佛性思想，在具体论述中又多采用相互比较的方法，目的就是为了揭示各个范畴之间的内在联系及其历史发展。当然，这仅是笔者的一个愿望，至于这个愿望在论文中的实现程度，只好留给论文本身去回答了。

第一章 印度佛性义略览与 中土佛性论概观

研究佛教是一件艰苦的工作，这不仅因为佛教典籍卷帙浩瀚，包罗广博，而且因为佛教思想到处充满矛盾，“随此则反彼，顺彼则逆此”^①的现象比比皆是，甚至在许多基本观点上常常前后易说，首末反唱。例如，佛教本是作为对印度传统神教的反抗而出现的，但是到了后来，释迦本身变成了神，密教把大日如来人格化，实际上是披上袈裟的“大梵”；原始佛教是以人生为着眼点的实践宗教，但是到了大乘佛教，中观学派说空谈无，瑜伽学派专演名相，几乎变成了一种玩弄概念游戏的经院哲学；释迦牟尼有感于人生皆苦，决然出家，立缘起论，唱无我说，“苦、空、无我、涅槃寂静”成为早期佛教的“四法印”，但是到了后期佛教，于空上更谈妙有，于苦上更谈大乐，“常乐我净”成为“涅槃四德”。佛教学说的这一特点，为后人谈论佛教提供了很多方便，因为，几乎任何思想都可以在佛教经典中找到需要的根据；同

^① 白居易：《与高法师书》，《白居易集》卷四十五。

时,又给准确把握佛教带来很大困难,不要说弄清楚哪是佛说、哪是非佛说几乎办不到,就是想把握其中一些重要的概念也并非易事。以本书所要探讨的佛性问题为例,佛性在各部经论中不但释名不同,而且定义不一。如果想搞清楚佛教中的佛性思想及其发展过程,首先就必须准确地把握佛性在各部经论中的不同含义及其历史衍变。有鉴于此,在探讨中土佛性思想之前,有必要对佛性思想的渊源流变,对几部有代表性的大乘经论中的佛性思想作一简略考察。

一、佛性探源与经论略览

佛教的最终目的是“成佛”,而佛性就是谈众生能不能及怎样才能成佛的问题,因此佛性问题是佛教的中心问题。但是佛性问题也并不是从一开始就有的,在释迦时代,释迦与弟子们共住,一起饮食,一起谈论,什么是如来根本不成问题。所谓“吾在僧数”,说明释迦也是众比丘之一,差别仅在于他比一般比丘更有修养,更有学问,能力更高一点罢了。释迦逝世以后,其肉身不在了,但他所说的法还在,弟子们出于崇敬、景仰的心情,一方面把释迦佛法化,一方面又把佛法人格化,二者的结合产生了具有超越性、本体性的“法身”。《增壹阿含经》序说:“释师出世寿极短,肉体虽死法身在”。^①这说明在释迦逝世之后,众弟子集《阿含经》时已有“法身”一说。随着佛教的不断发展,释迦牟尼开始从一个现实的能人、圣者向具有三十二相、八十种好^②的超人过渡。部派佛教时期,特别是大众部已把释迦描绘成至上神,并提出了佛寿量

① 《大正藏》第1卷,第549页。

② 三十二相:古印度指大人之异相,具此相者在家称王,出家则开无上觉,具体地说就是足安平,手指纤长,手长过膝,顶成肉髻等相。八十种好:更析三十二相为八十种小相,如不见顶,眉如月,鼻不现孔等。