

国家教育部人文社会科学规划项目
国家教育部九·五重点图书
当代人文社会科学哲学丛书
总主编 欧阳康

社会本体论

刘远传 著



武汉大学
出版社

0104014

C91-1

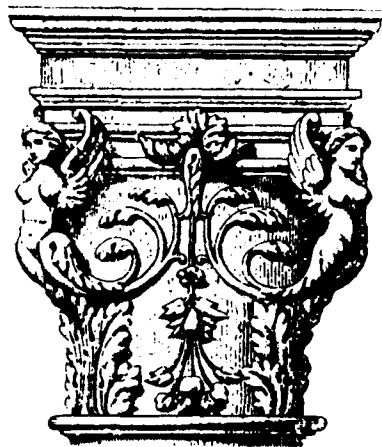
国家教育部人文社会科学规划项目
国家教育部九·五重点图书
当代人文社会科学哲学丛书
总主编 欧阳康

社会本体论



201040140

刘远传 著



中央社会主义学院

图书馆

★ 藏书 ★

武汉大学
出版社

图书在版编目(CIP)数据

社会本体论/刘远传著. —武汉: 武汉大学出版社, 1999. 12
国家教育部人文社会科学规划项目
国家教育部九·五重点图书
当代人文社会科学哲学丛书/欧阳康总主编
ISBN 7-307-02838-7

I. 社… II. 刘… III. 社会—本体论—研究 IV. C91

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 49347 号

责任编辑: 王军凤 责任校对: 黄添生 版式设计: 支 笛

出版: 武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: epd@whu.edu.cn 网址: www.wdp.whu.edu.cn)

发行: 新华书店湖北发行所

印刷: 武汉大学出版社印刷总厂

开本: 850×1168 1/32 印张: 11.25 插页: 1

版次: 1999 年 12 月第 1 版 1999 年 12 月第 1 次印刷

字数: 289 千字 印数: 1—3000

书号: ISBN 7-307-02838-7/C·89 定价: 15.00 元

版权所有, 不得翻印; 凡购买我社的图书, 如有缺页、倒页、脱页等质量问题者, 请与当地图书销售部门联系调换。

《当代人文社会科学哲学丛书》 总 序

欧阳康

当代科学发展的重要趋势是人文科学、社会科学迅速发展起来并走到科学的前沿，成为当代大科学体系中的重要组成部分。相应地，人文社会科学哲学也日益凸现出来并成为当代哲学的重要前沿分支。然而我国哲学界在这方面的研究严重滞后，迄今尚少见这方面的专门学术著述。正是有感于此，我们组织编撰了这套当代人文社会科学哲学丛书。

一

顾名思义，人文社会科学哲学是关于人文社会科学的哲学，它以人文社会科学为对象，对其进行研究和分析。那么，什么是人文社会科学呢？人们对其有不同的理解和界说。为此有必要对其作些分析，以确定我们的对象域。

在包括中国和美国在内的不少国家，人文科学和社会科学有着相对明确的区分。社会科学主要指对人类关系的学习和研究领域，包括经济学、政治学、社会学、人类学、心理学、人口学等，而人文科学则是关于人类思想、文化、价值和精神表现的学科，包括语言学、文学、历史学、

考古学、法学、艺术、音乐、舞蹈、戏剧、美术、哲学等。在英国,尽管有 Humanities(人文学科)一词,却基本上没有将其作为一个独立的学科,而是将其归为社会科学。在德国,则不用社会科学,而是以精神科学(或人文科学)将其统摄和概括。在我们看来,这里的分歧,从根本上说根源于人类知识在其发展过程中既深度分化又高度综合的复杂情况,也从一个侧面反映了人文社会现象的复杂性,以及人文社会问题研究的多样性和综合性。严格说来,人文科学和社会科学之间在研究重点和研究方式等方面是各有侧重、存在区别的,而且它们之间的分化与综合也许正是当代大科学进一步深度分化和高度综合的重要领域和可能方向。但是,从社会认识论的视角来看,正如人与社会内在一律,人对社会的认识和社会总体的自我认识互为条件一样,人文科学和社会科学之间具有更多的内在相关性和共通性,它们之间的区别相对于各自与自然科学的区别而言又属次级的、次要的和不那么显著的。人类社会生活的内在统一性决定了我们可以舍弃人文科学与社会科学之间的区别与差异,而侧重关注其共性和统一性方面,以便在与自然科学的比较和对照中探讨其现代特点及其发展趋势。

二

如何界定人文社会科学哲学?它有什么功能和使命?人们对此有不同的看法。我们不妨先看看西方哲学界对社会科学哲学的规定与界定。

当代西方哲学中对社会科学的规定五花八门,但概

括起来，主要有四种观点。

其一，统一社会科学论，即认为哲学应当通过运用某些普遍概念而使多种多样的社会科学学科得到统一的说明；社会科学哲学的任务在于为各种社会科学提供统一的概念框架，以使其本质、特点和功能等得到批判性的度量和解释。

其二，社会科学的哲学方法论，即认为社会科学哲学应当提供对社会科学的哲学分析和分析方法，以解剖社会科学，消除概念的模糊性并为社会科学的理解提供哲学方法论。

其三，批判社会科学论，即认为社会科学哲学应当对于社会科学的使用进行批判和评价，通过为社会科学研究提供道德规范，使社会科学家明确其道德责任，以使社会科学更好地发挥其功能。

其四，社会科学增长论，即哲学应当建构关于社会科学增长的理论模型，以对社会科学知识如何才能更好地增长和发展提供说明。

在我们看来，以上关于社会科学哲学的几种规定尽管有所不同，但它们之间并不是相互排斥的，而是各有侧重、相互补充的，展示出在社会科学哲学界说中的不同视角和测度。借鉴它们，结合我们研究的实际，可以作出我们关于人文社会科学哲学的基本界说。

罗素曾经说过，当我们问“科学是什么”时，我们就已经提出了关于科学的哲学问题。同理，当我们提出和回答人文社会科学是什么之类的问题时，我们就是自觉或不自觉地进行关于人文社会科学的哲学探索。人文

社会科学哲学是关于人文社会科学的本质、特点、规律、方法等问题的哲学探索，它舍弃人文社会科学内部各具体学科之间的差异和区别，在与自然科学的参照与比较之下，探索人文社会研究的本质、特点和规律等，就人文社会科学能否和何以成为科学等基础性和前提性问题进行探索，为人文社会科学研究提供哲学方法论指导，其任务在于以哲学方式规范人文社会科学研究活动的方式与方法，促进人文社会科学的健康、全面发展。

三

当然，楔入一个新的学科，不同的人可能有不同的出发点和视角。我们对当代人文社会科学哲学的关注，是从深入开展社会认识论这个新兴分支哲学研究的角度提出来的。自笔者于1986年起在国内哲学界倡导并实际开展社会认识论研究以来，社会认识论的已有研究大体可分为两个阶段。第一个阶段的研究主要是为将社会认识论建设成为一个相对独立的分支学科奠基，这一时期的研究工作主要是围绕论题确立、学科界说、体系建构、特点探析和对社会认识活动的分类、分层概括而展开的，其理论成果主要体现为此后相继发表的数十篇本领域内中英文学术论文和《社会认识论导论》等专著、译著。第一期的研究和教学为社会认识论研究扫清了外围，奠定了基础，也暴露出了一系列深层的理论难题，这就引发了社会认识论的第二期研究。第二期研究的主要任务是将研究由理论层面向方法论层面延展，突出社会认识方法论，在“如何科学地认识社会”这个高度上

寻求突破，使社会认识论的理论成果转化为可供实践和操作借鉴的方法论和方法论原则。

第二期研究主要是围绕由我主持的国家教育部“八·五”人文社会科学规划项目“社会认识方法论”而展开的，其主要成果是《社会认识方法论》这部学术专著。该书从方法论视角发掘和阐发了马克思的社会认识论思想，将社会认识活动分解为社会观测、社会发现、社会预测、社会理解、社会评价、社会决策等具体方法，和社会认识的传播、检验、进化机制等，从活动与方法的统一中加以探索，在此基础上探讨科学地从事社会认识所应当遵循的方法论原则。

社会认识方法论研究使社会认识论更贴近社会认识活动的实际，从而有可能更好地为人们更加科学地认识社会发挥方法论指导作用。在研究中我们致力于从方法论上回答和解答在第一期研究中暴露出的一些理论难题。但同时我们也感到它们并非都是在方法论层面可以得到解答的，它们更需要在哲学层面作出更加概括性和统摄性的分析和解答。这就是说，社会认识论研究的演化要求我们将其提升到哲学层面，而这正是引导我们关注当代人文社会科学哲学的重要原由。

社会认识论与人文社会科学哲学如何内在相联呢？在我们看来，社会认识论是关于人们如何认识社会和社会如何通过人们对社会的认识而达到自我意识的哲学理论。人们对社会的认识活动大体上可以分为日常的社会心理层面、阐释的社会理论层面和决策的社会规划层面三个主要层次。人文社会科学则是在理论层面上展开的

社会认识活动的专门化和典型化形式，也是人类社会自我意识的科学理论层面和科学认识方式。社会认识论要在帮助人们更加科学地认识社会和自我方面发挥作用、实现功能，就必须尤其关注人文社会科学，将其提升到哲学层面来加以研究和探索，而这也正是人文社会科学哲学的任务。于是我们将人文社会科学哲学作为社会认识论第三期研究的主攻方向。本研究构想得到了上级主管部门的支持，被批准为国家教育部“九·五”人文社会科学规划项目。

社会认识论研究之所以能够持续推进，主要是得益于博士生、硕士生们不断加盟这个研究群体。笔者自1989年起招收硕士生、1994年起招收博士生以来，先后有8名博士生、8名硕士生在我的指导下攻读社会认识论研究方向的学位，形成了具有一定规模和水平的社会认识论研究共同体。他们不仅积极参加我所主持的科学研究项目并发挥积极作用，也帮助和促使我不断自我突破、自我超越。他们按照我对深化社会认识论研究的总体构想而分别攻关，有计划地探索一些难点问题和前沿问题，撰写了系列性的学位论文。本丛书中的部分著述，就是由他们的优秀博士学位论文修改而成的。我们衷心希望，本丛书的出版不仅有助于社会认识论研究的深化和发展，而且能对当代人文社会科学哲学研究有所推进。

武汉大学出版社的领导和同仁们奖掖学术，积极参与与本丛书的策划与编审，并获准将其作为国家教育部“九·五”重点图书出版。我们对他们的远见卓识和学术气魄表示由衷的敬意和谢忱。

序

欧 阳 康

人是社会性的存在。生活在社会中的人如何理解社会，他们就相应地如何在社会中生活。人们对于社会的了解程度和理解水平，表征着他们的社会自觉程度，决定着他们在社会中获得自由的程度与范围。对于社会的哲学理解之不同于其他社会科学对于社会的研究之处，在于哲学家们自觉不自觉地将其寻根究底的思维方式运用于对社会的研究和理解，将其提升到本体论诠释的水平。从这个角度来看，历史上的社会历史哲学都具有社会本体论的意义，但就其理论形态而言，对于社会的本体论解释却只是在马克思的历史唯物主义中才真正达到了科学。唯物史观可以说是马克思主义哲学的社会本体论，但它本身最初并不是作为一种本体论来建构的，对它有一个如何认识和理解的问题，它的基本构架和理论内容也还需要随着时代的发展而发展。在这种意义上，立足现在的思想高度来系统地回顾总结历史上的社会本体论思想，依据现时代的特点来发掘和阐发马克思主义哲学的社会本体论思想，建构具有时代特色的社会本体论，不仅对于发展历史唯物主义具有重要的理论意义，而且对于提高当代人的自我意识和自觉水平也有直接的现实意义。

然而，对于社会本体论的专门研究在我国迄今尚相当薄弱，除了已经翻译出版的卢卡奇的《关于社会存在的本体论》上下卷

外，其他的研究主要是在社会历史哲学中，似尚未见专门的著作。刘远传副教授正是知难而上，将这个难题选为其博士学位论文的题目，经过艰苦的努力，在社会本体论问题上进行了一次勇敢的冲刺。应该说，他的博士论文《社会本体论》经修改后出版，对国内的这方面研究具有补白的意义。

对于社会的本体论诠释是否必要，又是否可能？这在很大程度上取决于对本体论研究的必要性和可能性的认识。我们知道，近代以来，科学主义思潮拒斥形而上学，主张放弃对于本体论问题的研究，这对于当代西方哲学发生了重大的影响。那么，本体论问题能否和应否被逐出当代哲学研究的视野呢？我们的回答是否定的。理由是，第一，世界本原问题的提出是有其历史的和理论的必然性的，它哲学地反映着人类产生以后统一的物质世界分化为物质与意识两大类现象这样一个最为重要、最为根本和最为普遍的实际状况，也记载着人类理性思维在自我追寻和自我反思中的哲学升华。面对着分化了的世界去追寻和说明世界的统一性、终极性及其基础，正是人类理性思维的最本质、最自然的追求，也是其最重要的任务。因此，本体问题是一个哲学视野中的真问题而不是假问题。第二，从现实的角度看，关于世界统一性及其基础的本体论探讨不是也不可能是一劳永逸地得到解决的，它要随着人类实践和科学的每一次发现而不断地被提出和加以说明，而随着人类哲学思维能力的发展和哲学视野的拓展，哲学家们也会将此类真正的哲学问题不断地提出来重新加以审视和说明。第三，就其理论地位而言，本体问题的解决自觉不自觉地成为解决其他哲学问题的必要前提。相应地，认识论问题，价值论问题，评价论问题，人的问题，实践论的问题，方法论问题等，都需要一定的本体论规定作为自己的理论前提。第四，从马克思主义哲学的功能来看，它要作为一种哲学世界观来向人们提供一个哲学意义上的世界图景，以便为人们的理论和实践活动提供必要的哲学信念、哲学原则和哲学方法，它也不能没有自己的本体

论。在这种意义上，当前本体论研究的复兴或重建，实际上是哲学观的又一次自我调整与变革，也是对哲学的性质、特点和功能的一种再反思和再认定。

本体论的研究不仅适用于自然，也适用于社会和人类。但把对社会的本体论研究凸现为一个专门的哲学分支，则是现时代的要求。在历史上，作为一个哲学问题，对社会本体的哲学研究长期被掩蔽在一般本体论之中，没有成为一个专门的分支，这是与对社会的认识长期落后于对自然的认识，人文社会科学远远落后于自然科学相关联的。在对社会本体的哲学解答中，长期以来，至少在马克思主义唯物史观创立之前，是唯心主义占统治地位，其原因除了认识能力和认识水平的差距外，主要是由于社会历史的复杂性——如何在社会的自然基础、人的自觉能动性与社会总体运动规律之间寻求统一性？唯心主义者只看动机、思想和观念的作用，唯物主义者则否认、忽视或不能正确解释思想、观念的作用，最终也陷入历史唯心主义。在马克思主义者看来，对于社会历史的本体论透视，关键在于全面把握自然、人、社会整体之间的复杂关系，从劳动实践的角度说明物质世界与精神世界的分化、统一和相互作用的方式，揭示社会历史的本质特征和实际构成。在我们看来，社会历史有很多特点，它是自然——社会——人的统一，是以人而连接起来的自然——社会系统；它是个体——群体——社会——人类的统一，是以个体为基础而建立和存在的社会性存在物；它是历史——现实——未来的统一，是以现实为中心而连接起来的向未来不断进化的过程；它是自然历史过程——自我意识过程——自主创造过程的统一，是在自我意识中得到反映和自觉的自然历史过程和在自觉意识支配下的自主创造过程；它是目的——行为——结果的统一，是在行动中展开的目的和在结果中实现的行为；它是外部制约性——社会生成性——自觉创造性的统一，是对外部制约性的自觉利用和通过自觉创造而达到的社会生成；它是人的求真——求利——求善——求

美活动的统一，是合规律性、合目的性与合规范性的统一等等。以上各个方面、各个要素、各个过程通过劳动实践而相互影响和制约，构成了社会的自组织和自发展机制。

将“社会本体论”设为一个博士论文选题，既有某种历史的原由，也有一些现实的考虑。记得1985年3月我到中国人民大学师从李秀林教授攻读博士学位，在考虑我的博士论文选题时，李老师曾经提出过“社会有机体论”供我参考。从社会有机体的角度揭示社会历史的本质和特征，是他当时考虑的重要问题之一，并已有成果发表，已经产生了一定影响。后来出于特殊的理论兴趣，我选择了在当时还是全新的理论课题：社会认识论。当时曾对李老师说，先做社会认识论，再做社会有机体论。后来李老师不幸英年早逝，社会认识论研究主要是在夏甄陶教授的指导下展开的。十多年来社会认识论的研究一直在继续进行，我却一直未能回到社会有机体论，这不能不是我的一件未了心事。

1993年有幸来武汉大学并开始招收博士生，使我有可能会在一个很好的学术环境中并借助于新生学术力量来做一些我想做却尚无时间和精力去做的课题。社会有机体论亦在其中。而这恰恰又成为深化社会认识论研究的一种现实需要。社会认识论以人们对社会的认识活动与方法为对象，社会客体的特殊性作为一种对象性前提而对主体的认识活动发生着影响。因此，要全面深入揭示社会认识的特点和规律，就必须深刻准确地把握社会本身的本质、特点和规律，对社会的本体论研究由此而显得格外重要和迫切。对于这种需要，在我们从事社会认识论的第二期研究，尤其撰写《社会认识方法论》一书时感受格外强烈，因为我们对于各种具体的社会认识方法的论述都不得不一再地回到对于社会客体的本体论探究。于是，社会本体论当然地成为我为社会认识论方向的博士生们所开列的系列博士论文选题中的重要方面。

应该说，社会本体论与社会有机体论是内在相关又各有侧重的。社会有机体论实际上是对于社会历史的有机性的一种整体性

探究和全面性把握，其关键在于揭示社会历史运动和发展的内在有机性、协调性、系统性和自组织性，揭示其内在活力与发展进化机制。相比之下，社会本体论则更关注社会存在和历史发展中那些更为基础性、根本性和普遍性的元问题，因而具有更高的层次性和更强的理论性。刘远传博士以其理论勇气和扎实功底，通过开拓性的探索与创造，对社会本体论问题做了一次比较全面的清理与探索，提出了一个具有创新性和开放性的研究体系。

该书从清理社会本体论研究的基本问题出发，明确提出了自己的以人为本的研究思路 and 整体性研究方法，主张从解释学的角度对社会历史进行本体论的诠释。作者将全书分为上下两篇，上篇着力梳理历史上的社会本体论思想，将其分为英雄史观、神学本体论、自然主义本体论、精神本体论、人本史观等主要形式来分别加以具体的论述和分析，评析其成就与缺失，在此基础上发掘和阐发马克思的社会本体论思想，将其定位于以现实的人为本的社会本体论。下篇则从横向各方面来进一步阐发马克思主义哲学的以现实的人为本的社会本体论，分别论述了自然是社会存在的前提和基础，人是社会的主体，社会是人的活动的关系系统，社会意识是社会的精神性存在，社会活动是人的社会存在的方式，社会规律是人的活动规律等，其中提出了一系列富于创新性和启发性的见解，推进了社会本体论和社会认识论的研究。

刘远传的博士论文曾经得到来自中国社会科学院哲学所、北京大学、中国人民大学、南开大学、武汉大学等单位的十余位著名哲学家、博士生导师评审。他们分别来自马克思主义哲学和西方哲学等不同学科。黄丹森教授、赵家祥教授、陈宴清教授、李德顺教授、陶德麟教授、雍涛教授、邓晓芒教授、陈祖华教授、汪信砚教授等参加了论文评阅和答辩。他们对论文给予了充分的肯定，认为它是一篇有重要理论意义和较高学术价值、富于创见和启发意义的比较优秀的博士学位论文。

我和刘远传君相识已久，并曾合作撰书，应该说是老朋友

了。后来他有志于学，便又多出一层友谊。他坦诚豪爽，热心快肠，又敏于学思，有很好的理论功底。自来武汉大学在职攻读博士学位以后，更是不辞辛劳，勤奋用功。在家人的大力支持下，他一方面很好地完成了他在华中师范大学的教学、科研和硕士生培养工作，另一方面在社会本体论的研究中做了一次成功的探索。当然，本体论问题的魅力正在于它很难说有最终的解答，社会历史处于不断的发展变化之中，对其的本体论的研究更需要不断推进。本书的撰写和出版不过是进一步深入系统研究的起点。因此，作为他的老朋友，我不仅为他所已经取得的成就而欢欣鼓舞，也希望他能持之以恒，把对社会本体论及其相关问题的研究不断引向深入，为我国哲学的繁荣与发展做出更多的贡献。

1999年8月7日于武昌珞珈山

目 录

序	1
绪 论	1
一、本体论研究的基本问题	2
(一) 本体概念辨析	2
(二) 本体论	3
二、本体论研究的历史演进	6
(一) 古代的自然——宇宙本体论	7
(二) 中世纪的神学本体论	9
(三) 近代的理性本体论	11
(四) 现代的人学本体论	14
(五) 本体论研究演变的逻辑	17
三、社会本体论研究的基本问题	20
(一) 社会本体论的研究对象	20
(二) 社会本体论研究的方法	25
(三) 社会本体论研究的意义	31

上篇 社会本体论思想史

第一章 英雄史观	37
一、英雄与命运	38
(一) 英雄与命运的冲突	38
(二) 传说与史诗中的社会观念	40
(三) 赫拉克利特的“逻各斯”与“盗火者”	41

二、人是万物的尺度	43
(一) “人是万物的尺度”	44
(二) “认识你自己”	45
三、“理想国”的建构	48
(一) “哲学王”治世的理想国	48
(二) 古代的社会学分析	49
四、“人是政治的动物”	50
(一) 人是政治动物	51
(二) 城邦政治社会的建构	52
 第二章 神学本体论	 57
一、上帝之城与世俗之城	57
(一) 基督教的产生	57
(二) 教父哲学中包裹的社会思想	59
二、天恩与人性	64
(一) 神学中的世俗社会的起源	65
(二) 教权与王权	68
(三) 天国幸福的指引	68
三、颠倒的世界观	70
(一) 人的社会历史的神本解释	70
(二) “鸦片”的效应	73
 第三章 自然主义本体论	 76
一、自然法论与社会契约论	78
(一) 人的自然本性与自然状态	79
(二) 社会契约论	79
(三) 合理性与局限性	81
二、社会机械论	83
(一) 霍布斯的“社会物理学”	83