

聂月岩 著

有中国特色社会主义 政治研究

OUZHONGGUOTESHESHEHUIZHUYILUNCONG
有中国特色社会主义论丛



教育部邓小平理论研究中心组编

山东人民出版社

北京市教委人文社会科学研究项目

有中国特色社会主义政治研究

聂月岩 著

山东人民出版社
1999年·济南

图书在版编目 (CIP) 数据

有中国特色社会主义政治研究/聂月岩著. —济南：
山东人民出版社，1999. 7

(有中国特色社会主义论丛/李文海主编)

ISBN 7-209-02431-X

I . 有… II . 聂… III . 社会主义建设－研究－中国
IV . D61

有中国特色社会主义政治研究

聂月岩 著

*

山东人民出版社出版发行

(社址：济南经九路胜利大街 39 号 邮政编码：250001)

日照市印刷厂印刷

*

850×1168 毫米 32 开本 9.625 印张 4 插页 210 千字

1999 年 7 月第 1 版 1999 年 7 月第 1 次印刷

印数 1—2000

ISBN 7-209-02431-X
D·581 定价：14.80 元

《有中国特色社会主义论丛》编委会

主任 李文海
副主任 陶德麟 田心铭 张士宝
委员 黄楠森 许征帆 高鸿业
钟哲明 郑德荣 赵明义
策划·组织 张士宝 任青 李运才

总序

教育部邓小平理论研究中心主任 李文海
中 国 人 民 大 学 校 长

我们刚刚隆重纪念过党的十一届三中全会 20 周年。毫无疑问，如果没有从这次全会开始逐步形成和发展起来的邓小平理论，如果没有在这个科学理论指导下 20 年建设有中国特色社会主义的光辉实践，也就不可能有这一套“有中国特色社会主义论丛”。

这套“论丛”，在 1999 年出版，从时间上说，虽然并非刻意的安排，却实在是很有意思的事。80 年前发生的五四运动，50 年前民主革命的伟大胜利和中华人民共和国的诞生，以及前面提到的 20 年前党的十一届三中全会的召开，对于中国社会主义运动发展史来说，都是具有里程碑意义的重大历史事件。由于 1999 年是 20 世纪的最后一年，因此，当人们在此时估量建设有中国特色社会主义新道路的意义时，便十分自然地会引发起从世纪历史的角度去思考的兴趣。

“社会主义”一词，在晚清时期就已开始传入中国。在上一个世纪末，我国的政治界和思想界就有过几次传播“社会主义”的热潮。但在那个时候，“社会主义”还多半是作为一种学理来进行宣传和讨论，传播或者鼓吹者大抵并不是社会主义的信奉者，有些人即使自称为“社会主义者”，但他们所了解和追求的“社会主义”与科学社会主义实际上相去甚远。直到五四运动前

后，中国人民找到了马克思列宁主义，才把社会主义真正作为一种长远追求的崇高目标。

江泽民在纪念党的十一届三中全会召开 20 周年大会上的讲话中指出，中国人民在 20 世纪进行的可歌可泣的斗争，在革命、建设和改革中取得的巨大成功，是马克思主义的一个了不起的胜利，是科学社会主义的一个了不起的胜利。

20 世纪对于中国和中国人民来说，可以说是探索的世纪、变革的世纪、发展的世纪，而所有的探索、变革和发展，都是紧紧围绕着自中国进入近代社会以来，就摆在中华民族面前的两大历史任务进行的。这两大历史任务，一个是求得民族独立和人民解放，一个是实现国家繁荣富强和人民共同富裕。前一任务是为后一任务扫清障碍，创造必要前提的。大体说来，本世纪的前半个世纪，无数志士仁人经过艰难的探索，前仆后继的英勇斗争，实现了两次历史性的巨大变革，终于完成了头一个历史任务，取得了民族独立和人民解放的伟大胜利。中华人民共和国的成立，社会主义制度的初步确立，就是中国人民在毛泽东思想指引下在本世纪上半叶取得伟大成就的根本标志。

新中国的建立，开辟了民族振兴的广阔道路。本世纪的后半个世纪，中国共产党带领解放了的中国人民，不失时机地为实现国家繁荣富强和人民共同富裕而奋斗。这是一个更为艰巨更为复杂的任务。在探索过程中，在变革过程中，在追求发展的过程中，我们有过胜利，也有过挫折；有过成功，也有过失败。一直到进入了改革开放、实现社会主义现代化的历史新时期，在建国以来革命和建设成就的基础上，党领导人民总结历史经验和教训，成功地走出了一条建设有中国特色社会主义的新道路，实现了本世纪以来的第三次历史性巨变，才有了今天经济和社会生活如此迅猛而深刻的发展变化。在即将迈入新的世纪的时候，全国人民才能以如此坚定的步伐，向着中华民族伟大复兴的宏

伟目标英勇奋进。

建设有中国特色的社会主义，是一个没有任何成例可援的创造性事业，当然也不会是一条没有任何艰难和风险的“平安大道”。目标已经确定，但征程还很漫长；道路已经开通，但探索并未终结；基础已经牢固，但挑战依然严峻。在这种情况下，理论工作者理应积极探索有中国特色社会主义经济、政治、文化的发展规律，不断增强认识世界、改造世界的能力，通过自己的理论研究和学术创新，使我们能够在改革开放和发展社会主义市场经济的条件下，在世界各种思想文化相互激荡的背景下，坚定信念，振奋精神，及时识别和排除各种干扰，更好地高举邓小平理论的伟大旗帜，毫不动摇地坚持党的基本路线和基本纲领。这套“有中国特色社会主义论丛”，就是抱着这样一种心情和目的组织编写的。

在酝酿组编这套“论丛”的时候，作者、编者和出版者曾在一起做过研讨，大家一致认为这套丛书应该以下几个方面做出特别的努力：一是要在全面、正确领会和掌握邓小平理论的科学体系和精神实质上下功夫。研究有中国特色社会主义，必须坚持邓小平理论的指导，这当然毫无问题，因为在当代中国，只有把马克思主义同当代中国实践和时代特征结合起来的邓小平理论，而没有别的理论能够解决社会主义的前途和命运问题。邓小平理论既然是一个完备的科学体系，自然只有用科学的态度来加以对待。遗憾的是，在现实生活中，在对邓小平理论的理解和把握上，片面性、绝对化、简单化甚至断章取义、各取所需、实用主义等现象，还是屡见不鲜。这种不良学风，既损害了邓小平理论的声誉，又造成了极大的思想混乱，是应该坚决避免和反对的。二是坚持理论和实际的统一。对于建设有中国特色社会主义的各种重大问题，不仅要有理论的阐述和说明，而且要有对有关实际问题的调查研究和分析解剖，避免从书本到书本，空发议论。

论,而应始终以改革开放和现代化建设的实际问题,以我们正在做的事情为中心,着眼于马克思主义的运用,着眼于对实际问题的理论思考,着眼于新的实践和新的发展。三是坚持双百方针,努力做到两个服务,即为党和政府的科学决策服务,为两个文明建设服务。对学术问题,要提倡不同观点的平等讨论和相互切磋;对思想认识问题,要积极引导,以理服人;对事关政治方向、重大原则的问题,要旗帜鲜明,分清是非。同时,对于现实生活中出现的种种新情况、新矛盾、新问题,既不应该回避,也不应该只限于对既往事实的经验总结,应该提出解决问题的思路和方法。这样,才能把理论宣传和决策咨询的作用更好地统一起来。

这套“论丛”的作者,大多是各高等学校的资深教授和学术名家,也有一部分颇有成就的中青年学术骨干。他们努力按照上面提到的编写原则,深入钻研,精心写作,共同完成了全部12种著作。对于他们严肃认真的治学作风,我代表编委会表示由衷的感谢。同时,我们也要对山东人民出版社决定组织、出版这套“论丛”以及在出版过程中所付出的辛勤劳动致谢。至于这套丛书是否真正达到了上面所说的要求,我们只能把评判的权利交给读者朋友。不论读者朋友对作品做出什么评价,我们感到高兴的是,我们能够以这套丛书,作为参与其事的一部分社会科学工作者告别难忘的20世纪、迎接辉煌的21世纪的一个小小的纪念品。

1999年1月11日
于人民大学林园

绪 论

中国共产党第十五次全国代表大会确定的党在社会主义初级阶段的基本纲领明确规定：建设有中国特色的社会主义政治，就是要在中国共产党领导下，在人民当家作主的基础上，依法治国，发展社会主义民主政治。因此，如何扩大社会主义民主、健全社会主义法制，建设有中国特色的社会主义民主政治，依法治国，不仅是党的十五大提出的重要任务和邓小平理论的重要内容，也是全国人民普遍关心的问题之一。这表明，民主化已被列入中国现代化建设的重要日程，已成为中国跨世纪发展的战略目标和历史课题。

民主，是一个古老而神圣的字眼。古往今来，尽管人们对它的理解存在着诸多的差异，但它始终是人类长期以来所致力追求的理想和目标。特别是在当今世界上，民主问题比任何一个时期更为人们所关注，并成为国内外理论界研讨的热点。民主问题如此被人们所重视，这是技术革命的进步和生产力的发展所提出的客观要求。目前，和平与发展已经成为当代世界两大主题，多极化趋势在全球范围内，在政治、经济等领域都有新的发展，世界上各种力量出现了新的分化和组合，人类社会正经历着一场意义深远的历史性大变革。西方许多著名学者在对“全球性问题”和新科技革命的对策研究中，都对现实生活中的民主，即资本主义民主和社会主义民主进行了多角度的反思。罗

马俱乐部在1972年公开发表的报告《增长的极限》中,通过对人口问题、工业化资金问题、粮食问题和环境污染问题等“全球性问题”的研究,以悲观学派特有的口吻宣布:人口和工业资本越增长,全世界贫富之间的差距就越扩大,因此,按照现在的模式,不断试图增长,必然以灾难性的崩溃而告终。与此相反,颇有影响的未来学家阿尔温·托夫勒认为世界并没有面临末日,人类的历史才刚刚开始。他预言21世纪的民主将以少数派权力代替多数派统治,半直接民主取替代议制民主,决策分工代替中央集权。约翰·奈斯比特在《大趋势》一书里,也把“从代议民主制到共同参与民主制的转变”,列为人们生活变化的十个新方面之一,而且他所说的“共同参与民主制”还包括了“工人权利和工人参与的理论”^①。可见,悲观学派担忧的是工业生产力的发展将导致人类追求平等或民主的理想的破灭;乐观学派预见的则是民主将随着生产力的发展而发展。社会主义国家的许多著名学者对战后主要是由科技革命给资本主义带来的新变化、新现象、新特点以及新问题进行了深刻的反思。他们改变了对资本主义社会的一些传统看法,能够正视并承认资本主义的优长之处,主张进行改革开放。其中他们特别预见到,科技革命的进步必然引起政治生活的变化。因为科技革命要求结构合理性,必然要求打破僵化臃肿的官僚机构和官僚体制,代之以合理规范的干部队伍建设机制;科技革命要求效率性,必然深深地触及办事拖拉、互相推诿等官僚和腐败作风,代之以讲究实效、快节奏的工作机制和氛围;科技革命要求科学性,必然深深地影响政治决策的科学化、民主化、程序化、合理化,代之以新鲜活泼的民主生活和法治局面。可见,社会主义国家的著名学者已看到了科技革命的进步和生产力的发展对民主政治建设所产生的深远影响。

^① 约翰·奈斯比特:《大趋势》,中国社会科学出版社1984年版,第185页。

民主问题如此重要,还由于它关系到社会主义的命运。正如南斯拉夫学者布兰科·普里比切维奇博士在其所著的《社会主义是世界进程》一书中所说,在当代条件下,社会主义和资本主义决战的领域已经日益移到社会主义民主方面。社会主义的优越性不仅表现在稳定和坚实的经济增长率方面,而且还必须表现在保证实现任何一个阶级社会都无法实现的高度民主方面。目前,人类社会正面临着两种制度和平共处、协作、竞争和斗争的新时代。19世纪40年代,马克思、恩格斯通过对资本主义制度的剖析和批判,曾预言社会主义制度必将应运而生。从20世纪初期苏联第一个社会主义国家的建立,到其后一大批社会主义国家的兴起已充分证实了这一科学预见。70多年来,社会主义实现了高歌猛进的发展,取得了一系列举世瞩目的辉煌成就,对整个人类与世界和平做出了不可磨灭的巨大贡献。毋庸讳言,社会主义国家包括中国在内都发生了严重失误。为什么社会主义国家不断发生波折?为什么经济效率低、效益少?为什么政治上往往专政过头,阶级斗争扩大化?为什么资本主义国家会出现以电子化为标志的新的技术革命和工业革命?当然这并非社会主义制度本身的缺陷,而是有其深刻的主客观原因。各社会主义国家在反思的基础上以令世人瞩目的崭新姿态,开始了包括民主在内的建设社会主义的全面改革。从南斯拉夫的社会主义自治制度和东欧各国持续不断出现的民主呼声,到苏联开始对官僚主义的全面冲击,其中心内容都是探索如何在政治、经济、文化和社会生活的各个领域全面建设社会主义民主问题。这种态势,很快引起了美国国务院的关注,前美国国务卿舒尔茨在1983年10月召开的《共产党国家民主化》专题会议上说:在一些共产党统治的国家,最近的事态发展表明,我们面临着一个民主改革和革命的新时代。显而易见,美国的目的是企图乘机促成社会主义制度的和平演变,使其实行西方政治制度。

此后,资产阶级的多党制、三权分立、议会制等政治观点和价值观念等逐渐被苏联及东欧等国所接受。一瞬间,世界风云骤变,苏联解体、东欧剧变,社会主义运动从磅礴于全世界走向溃散和孤漠,似乎社会主义制度很快就要在这个地球上消失了。正当西方那些所谓的天才预言家们得意忘形之际,在世界东方这片古老、富饶、辽阔的中国大地上却高擎着社会主义的旗帜。

“建设有中国特色的社会主义!”

“为建设现代化的高度文明、高度民主的社会主义强国而奋斗!”

邓小平,这位中国人民所培育的伟大的无产阶级革命家,这位历经过共和国的风风雨雨、饱经沧桑的东方老人,这位中国改革开放和现代化建设的总设计师,以其博大胸襟和远程视野,用跨世纪的时代强音,率领中国人民奏响了激昂、雄壮、深邃的主旋律——建设有中国特色社会主义。

在世界风云变幻之际,在开创社会主义现代化建设的新的历史时期,如何扩大社会主义民主,建设社会主义民主政治,是中国共产党和中国人民普遍关心的问题,也是邓小平理论反复阐述的一个重要问题。邓小平在深刻总结国际共产主义运动在民主问题上的严重失误及我国民主政治建设经验教训的基础上,依据马克思主义民主观和当今经济社会发展的现实要求及一般趋势,比较系统地初步回答了在中国这样的经济文化比较落后的国家,如何建设和发展社会主义民主政治等一系列基本问题,形成了具有中国特色的社会主义民主思想,从而为当代中国民主政治建设指明了正确航向,为当代社会主义运动的复兴开创了新的希望。

发展社会主义民主,为建设高度民主而奋斗,这已经成为不可逆转、不可阻挡的历史潮流,也是社会主义向前发展的不依人们的意志为转移的客观规律。早在 1949 年 8 月美国政府就发

表了《美国与中国的关系》的白皮书，当年的美国国务卿艾奇逊在其中哀叹“中国内战的不祥结局超出美国政府控制的能力”之余，把希望寄于“中国悠久的文明和她的民主个人主义终于会再显身手”，并宣称：对于中国目前和将来一切朝着这个目标的发展，我认为都应当得到我们的鼓励。这也就是几十年来美国政府对社会主义中国始终采取的基本态度和政策。1989年我国发生的政治风波及苏联解体、东欧剧变充分表明：在民主问题上制造混乱，宣扬抽象的、超阶级的民主、自由、人权借以反对共产党的领导、反对无产阶级专政，是社会主义国家内部资产阶级自由化势力和国际敌对势力向社会主义进攻的一个重要手段。其分歧实质，根本不在要不要民主，而在于要什么样的民主。正如邓小平所说：我们讲民主，不能搬用资产阶级民主，不能搞三权鼎立那一套。中国人民今天所需要的民主，只能是社会主义民主。这是人民的选择，历史的必然。

面对着民主问题已在世界范围内引起普遍重视的情势，邓小平提出的我们不仅在经济上赶上发达资本主义国家，在政治上要创造比资本主义国家的民主更高更切实的民主的任务就显得尤为迫切和重要。然而，一个时期以来，极少数坚持自由化的人和西方及部分港台学者，在我国民主问题上大做文章。他们认为社会主义没有民主、自由，中国应当实行西方的多党制或两党制，其实质是要在中国建立资产阶级共和国；我们队伍中的不少人，特别是部分青年对于我们是否能建设和发展社会主义民主，应当建设什么样的民主，怎样建设民主制度等，也迷惑不解，心有疑虑；还有些人认为，一发扬民主就乱套，一讲稳定就限制民主，并主张先发展社会主义市场经济，然后再搞民主政治建设，从而把民主与稳定、民主与经济建设对立起来。这些现象的出现说明，在我们这样的国度里，一方面发扬民主势必会遭到来自不同方面的阻力，还需要继续进行斗争；另一方面我们的人民

要熟悉和很好地运用民主这一武器还需要一个过程。同时也说明,继续发扬民主,开展民主问题的讨论是何等重要。如果民主理论研究滞后,势必影响当代中国改革开放政策的长期性和稳定性,势必影响当代中国去迎接 21 世纪的新的全球挑战。因此,认真研究有中国特色社会主义政治这一课题,对于认真总结国际共运和我国社会主义民主建设的历史经验,特别是严重教训;对于反对资产阶级自由化,澄清在民主问题上的各种模糊认识;对于深入理解邓小平理论和党的十五大精神,建设有中国特色的社会主义民主政治;对于激发全体国民的积极性和创造性,把建设有中国特色的社会主义伟大事业推向前进,具有重大的理论意义及实践意义。

目 录

总 序	(1)
绪 论	(1)
一 批判借鉴:古今中外各种民主理论	(1)
(一)民主政治演变的历史轨迹	(1)
(二)中国古代传统政治思想中的民主因素 ...	(12)
(三)中国近代的民主思想	(17)
(四)西方资产阶级的民主理论	(27)
(五)各种社会主义流派的民主理论	(36)
二 理论指导:科学社会主义的民主观	(45)
(一)马克思恩格斯关于社会主义民主政治 的科学预测和构想	(46)
(二)列宁对科学社会主义民主理论的 坚持与发展	(57)
(三)斯大林的社会主义民主理论与实践	(66)
(四)毛泽东对中国社会主义民主政治建设 的艰辛开拓和理论贡献	(73)
三 历史总结:国际共产主义运动中民主 政治建设的经验和教训	(85)

(一)巴黎公社的民主尝试与功绩	(85)
(二)苏联及东欧社会主义国家在民主问题 上的严重失误及深刻教训	(90)
(三)中国民主政治建设实践经验的 总结与反思	(97)
四 历史考察:邓小平建设有中国特色 社会主义民主思想的内涵	(112)
(一)有中国特色社会主义民主思想的 萌芽与酝酿	(113)
(二)有中国特色社会主义民主思想的 提出与形成	(121)
(三)有中国特色社会主义民主思想的 发展与完善	(133)
(四)有中国特色社会主义民主思想的 主要内容和特点	(139)
五 重要地位:没有民主就没有社会主义, 就没有社会主义现代化	(149)
(一)民主是社会主义建设的根本目标和 基本任务	(150)
(二)民主是社会主义的本质要求和 内在属性	(157)
(三)民主是社会主义现代化建设的 政治保证	(163)

六 历史选择:有中国特色社会主义的民主

- 政治 (168)
 - (一)坚持人民民主专政,切实保证人民的民主权利 (169)
 - (二)坚持实行人民代表大会制度,而不是美国式的三权鼎立制度 (177)
 - (三)坚持实行共产党领导的多党合作制度,而不是西方的两党制或多党制 (185)
 - (四)坚持实行民族区域自治制度,不搞联邦制 (195)

七 实施途径:在改革大潮中推进中国

- 民主政治建设 (204)
 - (一)政治体制改革是社会主义民主发展的必由之路 (204)
 - (二)发展社会主义市场经济的过程就是建设社会主义民主政治的过程 (215)
 - (三)发展民主必须同健全法制紧密结合,建设社会主义法治国家 (224)
 - (四)民主建设要从国情出发,在党的领导下有序地推进 (234)
 - (五)允许在特别行政区实行资产阶级民主政治 (241)

八 面向 21 世纪:中国民主政治建设的展