

广文大战略

吴春秋 著

时事出版社



国防大学 2 062 4999 6

广义大战略

吴春秋 著



时事出版社

(京)新登字153号

图书在版编目 (CIP) 数据

广义大战略 / 吴春秋著. - 北京: 时事出版社, 1995
ISBN 7-80009-254-2

I. 广… I. 吴… III. 对外政策 IV. D801

中国版本图书馆CIP数据核字 (94) 第12496号

67 F 31 / 06

时事出版社出版发行

(北京市海淀区万寿寺甲2号 邮编: 100081)

北京昌平东旭印刷厂印刷

新华书店经销

开本: 787×1092毫米 1/32 印张: 8.25 字数: 185千字

1995年1月第1版 1995年1月第1次印刷

印数: 1—3000册 定价: 8.50元

前 言

本书所讲的广义大战略，既包括国家安全战略，又包括国家发展战略，是国家最高层次的总体战略。它不同于狭义大战略，后者通常专指国家安全战略，甚至仅限于国防战略。美国等西方国家的某些研究者和战略家至今仍沿用狭义大战略概念。显然，在当今以经济和科技实力为基础进行综合国力竞争的世界，广义大战略概念更符合时代发展的潮流，因此越来越受到人们注意。

研究广义大战略对于我国的安全和发展的重大意义，是不言而喻的。必须说明的是，本书的目的不是离开我国现行的国家发展和国家安全战略去另搞一套大战略，而是试图在过去研究的基础上，对现代大战略基础理论作进一步的探索。既然是个人探索，那就难免有错误和不妥之处，希望读者不吝赐教。笔者的态度是博采善长，坚持真理，修正错误，愿与有志于大战略研究的朋友们一道，提高这门学科的研究水平，使之更好地服务于我国的发展和安全的千秋大业。

本书分上下两篇。上篇主要是笔者对大战略基

础理论的认识，从大战略的基本原则讲到西方大战略研究的发展，中国古典大战略思想的精华，大战略与综合国力，落脚到大战略研究与中国的命运和前途。下篇则为案例分析，包括两篇中国古代案例（武王灭商和西周安邦定国的大战略，齐桓公“九合诸侯，一匡天下”的大战略），两篇美国现代案例（第二次世界大战时期美国的大战略方针和美国侵朝战争时围绕大战略重点的争论），落脚到战后日本勃兴的几项大战略决策。案例虽然很不完整，但涉及古今中外夺取政权、巩固政权、世界大战、局部战争以及和平时期增强综合国力的大战略，意在加深对大战略这门科学和艺术的认识。

尽管本书是不够系统、不够完备的，但笔者确实进行过较长期的研究与探索准备。60年代笔者研究美国战争史，70年代研究沙俄和苏联战争史；80年代研究两次世界大战史，大体同时涉足中国战争史。通过这些研究，使我深切体会到大战略指导的正确与错误对战争胜负何等重要！继而又体会到和平时期大战略指导的正确与错误对国家安全与发展的成败何等重要！于是，在以往各种场合陆续发表的研究文章的基础上，加工撰写成这部书稿，其中个别文章从原先的专著中移植过来，但赋予了新意。

笔者即将远行。出发前应时事出版社之约，昼夜兼程将此书定稿付梓。编辑同志表示，宁可赔本也要出这本书。在学术著作出书难的今天，听到这样的话，怎不令人欢欣鼓舞以致肃然起敬！

与此同时，笔者衷心感谢我的年轻朋友们的大力支持和帮助。其中谢朝辉为我提供大量的资料；更可贵的是他经常与笔者讨论大战略的学术问题，先后提出过许多见解，对我颇有启迪。吴东风在我忙得不可开交的情况下，毅然挥毫代我撰写战后日本的几项大战略决策一章，真是雪里送炭，为本书增添光彩。本书附上一篇英文文章，是本书第一章的摘编，原载笔者担任顾问的国务院发展研究中心国际技术经济研究所《论文选编》（英文版），译文出自兰崇远之手，我作了少许调整，在此应感谢译者和国际技术经济研究所。总之，本书虽然由笔者个人署名，但对于上述各位朋友所做的贡献我是永志不忘的。

六年前，笔者在当时发表的一本小书——《战略研究与现代国防》的第一章中，以这样的话作结尾：“让这本小书为二十一世纪的中国战略家登上战略这个巍峨的殿堂摇旗呐喊，鸣锣开道！”今天，在本书前言的末尾，我想以这样一句话作结束：

谨献给二十一世纪的中国战略家。

吴春秋

1994年3月于北京

GRAND STRATEGY IN A BROAD SENSE

by Wu Chunqiu

Main Contents

Part One

- Chapter 1. The Quintessence of Grand Strategy
- Chapter 2. The Research on Grand Strategy in the West
- Chapter 3. Chinese Classics on Grand Strategy
- Chapter 4. Grand Strategy and Comprehensive National Capacity
- Chapter 5. The Research on Grand Strategy and China

Part Two

- Chapter 6. The Grand Strategy for Establishment and Consolidation of the West Zhou
- Chapter 7. The Grand Strategy of Duke Huan

of Qi for Supremacy

Chapter 8. The Germany-first Strategy Pursued
by the US in WW II

Chapter 9. The Truman-MacArthur Controversy
and Focus of US Global Strategy
during the Korean War

Chapter 10. Three Grand Strategic Decisions
of the Post-war Japan

Appendice,

(1) Supplement to the Text

(2) Grand Strategy in a Broad Sense(an
abridgment of the first chapter of this
book)

目 录

上 篇

第一章 大战略的真谛	(3)
为大战略正名.....	(3)
大战略的本质.....	(7)
大战略的基本原则.....	(11)
大战略作为最高决策者的思维方式.....	(21)
第二章 大战略研究在西方	(24)
大战略概念的确立.....	(25)
大战略概念在“二战”中的发展和运用.....	(27)
“冷战”时期西方大战略研究的新发展.....	(30)
当前西方大战略研究的新趋势.....	(35)
几点看法.....	(41)
第三章 中国古典大战略思想发凡	(48)
顺天应人，利民为本.....	(51)
富国强兵，兵农结合.....	(57)
文武并重，不战而胜.....	(63)
刚柔相济，以弱胜强.....	(69)
破旧立新，贵在求实.....	(75)
志在天下，多谋善断.....	(81)
结语.....	(91)

第四章 大战略与综合国力	(94)
综合国力概念及其意义.....	(95)
综合国力思想源远流长.....	(97)
综合国力研究的几个理论和实践问题.....	(102)
第五章 大战略研究与中国	(112)
加强我国大战略研究的必要性.....	(112)
加强我国大战略研究的一种思路.....	(118)
关于完善我国大战略决策辅助系统的建议.....	(125)

下 篇

第六章 西周建国和巩固政权的大战略	(131)
文武灭商的大战略.....	(131)
西周初期安邦定国的大战略.....	(137)
第七章 齐桓公“九合诸侯、一匡天下” 的大战略	(144)
齐桓公霸业的战略环境.....	(145)
齐桓公、管仲登上历史舞台.....	(147)
富国强兵的战略决策.....	(150)
尊王攘夷的伟业.....	(157)
第八章 第二次世界大战期间美国的“先欧后 亚”大战略方针	(160)
先欧后亚大战略方针的形成.....	(161)
先欧后亚大战略方针的实践.....	(167)
几点启示.....	(172)
第九章 杜鲁门—麦克阿瑟之争与美国全球	

战略的重点	(179)
麦克阿瑟鼓吹亚洲第一，力主把战火烧到中国本土.....	(180)
杜鲁门遵循欧洲第一方针，坚持在朝鲜打一场有限战争.....	(185)
几个问题的思考.....	(189)
第十章 从战败国到世界第二经济大国	
——战后日本崛起的三项大战略决策.....	(195)
贸易立国.....	(195)
综合安全保障.....	(201)
科技立国.....	(206)
附录（一）	
广义大战略补遗	(211)
附录（二）	
本书第一章英译文摘要	(222)

上 篇



第一章 大战略的真谛

为大战略正名

“大战略的领域基本上是一片未被认识的处女地！”——本世纪20年代末英国研究大战略的先驱利德尔—哈特如是说。

从那时以来，不知多少人在这块处女地上耕耘，写下了不知多少大块文章和洋洋巨著，但对大战略的认识至今仍是众说纷纭。同一国家内部也有多种不同说法。大战略作为一个现代学术概念真好像一条变色龙，它在每一位作者笔下都呈现出不同的颜色。

使事情复杂化的是，大约自本世纪50年代以来，美国和其他某些西方国家学术界在使用大战略概念的同时，还使用国家战略这一术语，而且，见之于官方文件和工具书。于是人们很自然地要提出问题：什么是大战略？什么是国家战略？二者是一回事还是两回事？

为了回答以上问题，笔者不想从字义学的角度详加论证，以避免陷入烦琐哲学。这里只需要指出，在大战略和国家战略概念的使用上大致有如下两派观点：

一派认为大战略和国家战略基本上是同义词。例如，

1964年《美利坚百科全书》说，大战略“在一般意义上指在平时与战时，为获得对国家政策的最大限度支持，发展并运用国家的政治、经济、精神以及军事力量的艺术和科学”。而1963年版美国国防部颁布的《美国军用词典》则说，“国家战略是平时和战时在使用武装力量的同时，发展和运用国家的政治、经济和心理力量以实现国家目标的艺术和科学”。试看这两种都有一定权威性而且差不多同一时间出版的工具书，对两个战略概念的定义何其相似乃尔！事实上这两个学术概念在某些西方学者的著作中本来是互相通用的。

另一派认为，大战略和国家战略是有原则区别的不同学术概念，不能互相通用。这里至少又分如下三种看法：

一种认为，国家战略是国家的总体战略，而大战略则是这个总体战略中有关国家安全部分，也就是国家安全战略。例如，美国研究者约翰·柯林斯说：国家战略可分为应付国际和国内问题的全面政治战略；对外和对内的经济战略以及国家军事战略等等。每一种战略都直接或间接地关系着国家的安全。有直接关系的各种国家安全战略汇集起来便构成大战略，“即在各种情况下运用国家力量的一门艺术和科学，以便通过威胁、武力、间接压力、外交、诡计以及其他可以想到的手段，对敌方实施所需要的各种程度和各种样式的控制，以实现国家安全的利益和目标”。这个定义在美国学术界颇为流行。英国也有类似的解释。按照这个观点，大战略主要是以敌斗争为中心的战略，国家战略的含义则更为广泛。大战略的层次在国家战略之下，军事战略之上。

第二种认为，大战略是国家集团或联盟的战略，而国家战略是一国本身的战略。我国台湾的一些研究者即持此种观

点。按他们的说法，大战略，“系指与同盟国间所运筹的战略政策阶层而言”，而国家战略“系指国家政策阶层对于统合国力之建立与国家战略之运筹而言”。这种区分，据称是蒋介石“裁定”的。按此观点，大战略比国家战略层次更高。

第三种认为，国家战略和大战略是处于同一层次的两大部分，前者“对内”，后者“对外”。例如，日本研究者伊藤宪一就明确表示，“唯有对外国家战略，我才称之为‘大战略’”。他给这种大战略定义为：“为了对战时或平时采取的各项政策给予最大的支持，一国或一群国家集中并使用其拥有的政治的、经济的、心理的以及军事的力量的科学和艺术。”美国有些研究者心目中的大战略，其矛头实际上也主要是针对外部世界的。

除上述几种观点外，国际学术界还有一种既否定大战略又不承认国家战略的意见。例如，前苏联学术界就认为只有军事战略才是严格意义上的战略。今天的独联体学术界持何种态度，尚有待观察。另外，法国著名战略理论家安·博佛尔则认为大战略或国家战略均不适当。他主张以全面战略（有人译为总体战略）取而代之。

总的看来，以上种种不同的说法各有各的道理。其所以出现分歧，似乎与各人所处的国内国际战略环境、各国战略传统以及各人从事战略研究的目的不同有关。

笔者的看法如何呢？首先，做学问头脑不妨开放一些，对于国内外战略研究者一切言之有理的说法都可以有选择地吸收，为我所用，为丰富我国现代战略研究服务。前提必须是言之有理。按此原则，大战略、国家战略乃至总体战略等学术概

念都有存在的价值，对这些提法不应采取绝对排斥的态度。但笔者更倾向于采用大战略一词，并对它作广义的解释。大战略既适用于一个国家，也适用于国内的政治集团和超国家的联盟。对于一个国家来说，大战略既适用于战时，又适用于平时；既管国家安全，又管国家发展；既有对外的一面，又有对内的一面。由此引出如下的定义：

大战略是政治集团、国家或国家联盟建设和运用综合国力以实现其政治目标的总体方略。

这个定义包涵着四个基本要素：一是大战略的行为主体——政治集团、国家或国家联盟；二是政治目标；三是综合国力；四是总体方略。这里仅就第一个要素酌加解释，其余三个要素将结合下文《大战略的基本原则》加以论述。

大战略的行为主体在这里泛指政治集团、国家和国家联盟三级。这三级中以国家为最基本、最稳定的行为主体。国家级的大战略当然也就是最典型的大战略；但它不能取代政治集团和国家联盟的大战略，因为后两者有其自身的特殊性。所谓政治集团是指一个国家内部并不掌握全国政权但准备掌握全国政权的那些集团。严格说来，政治集团的大战略（例如中国共产党争取全国解放的大战略）与国家战略是有区别的。国家联盟具有超国家的性质，联盟的大战略虽然通常是以各成员国或占主导地位的成员国的国家战略为基础的，但毕竟不等同于成员国的国家战略。如果把光圈扩大到中外古今，那么可以清楚地看到这三级大战略都是客观存在的。如果统统称之为国家战略也有不妥之处。

总之，笔者赞成使用大战略一词，但对其他有用的学术概念也并不排斥，主张根据具体情况灵活处理；当泛指不同