

李炳彦

兵家  
权  
谋

解放军出版社

# 兵 家 权 谋

李 炳 彦

解放军出版社出版

\*

新华书店北京发行所发行

第七二一四工厂印刷

\*

787×1092毫米 32开本 印张5.625 字数118,000  
1983年10月第一版 1984年5月(南京)第二次印刷  
书号5185·22 定价0.54元

# 目 录

序 言	
谋 攻 .....	( 1 )
——军事谋略研究琐记之一	
上兵伐谋 .....	( 2 )
谋深计远 .....	( 4 )
因形用权 .....	( 6 )
胜于无形 .....	( 8 )
以迂为直 .....	( 10 )
以患为利 .....	( 12 )
三军可夺气 .....	( 15 )
将军可夺心 .....	( 17 )
庙 算 .....	( 20 )
——军事谋略研究琐记之二	
以计为首 .....	( 21 )
因粮于敌 .....	( 23 )
弱守强攻 .....	( 26 )
怯防勇战 .....	( 28 )
用少务隘 .....	( 30 )
用众务易 .....	( 32 )
并敌一向 .....	( 34 )

好战必亡 .....	( 36 )
忘战必危 .....	( 38 )
<b>励 士</b> .....	( 41 )

——军事谋略研究琐记之三

杀敌以怒 .....	( 42 )
择人任势 .....	( 44 )
赏不逾时 .....	( 46 )
罚不迁列 .....	( 49 )
既胜若否 .....	( 50 )
受降如敌 .....	( 52 )
<b>诡 道</b> .....	( 55 )

——军事谋略研究琐记之四

用而示之不用 .....	( 56 )
能而示之不能 .....	( 58 )
远而示之近 .....	( 60 )
近而示之远 .....	( 63 )
虚则实之 .....	( 65 )
实则虚之 .....	( 67 )
虚而虚之 .....	( 69 )
实而实之 .....	( 71 )
逸能劳之 .....	( 73 )
饱能饥之 .....	( 75 )
安能动之 .....	( 77 )
利而诱之 .....	( 79 )

乱而取之 .....	( 80 )
实而备之 .....	( 83 )
强而避之 .....	( 86 )
卑而骄之 .....	( 89 )
怒而挠之 .....	( 91 )
亲而离之 .....	( 93 )
攻其无备 .....	( 95 )
出其不意 .....	( 97 )
<b>用 奇</b> .....	(100)
——军事谋略研究琐记之五	
正合奇胜 .....	(101)
奇正相生 .....	(103)
先发制人 .....	(105)
后发制人 .....	(107)
兵贵神速 .....	(110)
缓兵待机 .....	(112)
攻其必救 .....	(114)
避实击虚 .....	(116)
顺详敌意 .....	(119)
扬短抑长 .....	(121)
战胜不复 .....	(122)
乖其所之 .....	(125)
<b>应 变</b> .....	(128)
——军事谋略研究琐记之六	

围师必阙 .....	(129)
归师勿遏 .....	(131)
饵兵勿食 .....	(133)
佯北勿从 .....	(135)
见可而进 .....	(137)
知难而退 .....	(139)
围地则谋 .....	(141)
途有所不由 .....	(143)
军有所不击 .....	(145)
地有所不争 .....	(147)
<b>用 间</b> .....	(150)

——军事谋略研究琐记之七

无所不用间 .....	(151)
因 间 .....	(153)
死 间 .....	(154)
生 间 .....	(157)
内 间 .....	(159)
离 间 .....	(161)
反 间 .....	(163)
事莫密于间 .....	(165)

## 谋 攻

### ——军事谋略研究琐记之一

兵贵精，将贵谋，堪为兵家至理名言。

在血与火的决斗中，智慧的花朵开放在最危险的地方；在军事将领的身上，谋与勇相映成辉。

如果说无谋之勇，是匹夫之勇，鲁莽的代称，那么，无勇之谋则是难以实现的幻影。

拿破仑曾经把指挥员的勇和谋比作一个正方形，不管怎样放置，它的底和高都是相等的。在将军的用兵思想构成中，勇和谋的比重不可偏轻偏重。这是就将帅的修养而言。

我觉得，将毕竟是将而不是兵。还是克劳塞维茨说得好：“如果我们进一步研究战争对军人的要求，那么就会发现智力是主要的。”“高超的智慧兼普通的勇气，比出众的勇气兼普通的智慧有更大的作用。”可见，为将之道，谋总是第一位的，勇是实现谋的保证。

“上兵伐谋”，是因为“兵者，诡道也”。孙子提出这个思想，有着划时代的意义。

在中国古代军事思想的发展史上，从周初到春秋末期，兵法理论的沿革大致经历了三个阶段。

起初，由于受周礼的制约，兵家奉行的是“仁义之兵”，提倡“成列而鼓”的“正道”思想。并明确提出：两军对垒，不能进攻还未布置好阵势的敌人；不能乘敌人困难之际发起突

然袭击，不要追赶逃跑的敌人等。在“正道”思想的指导下，当然也就谈不到“谋攻”了。

战争的实践嘲笑了这个无知的理论。后来，管仲对“仁义之兵”加以修正和发展，提出了“节制之兵”，强调“尊王攘夷”，严明军纪，以威严慑服敌国，也还没有认清战争的特性。

春秋末期，“仁义之兵”的思想理论完全动摇了，孙子适时地提出以“诡道”取代“正道”，把“节制之兵”发展为“权诈之兵”。

《孙子兵法》十三篇，除继承了“民本主义”、“爱民严纪”的历史精华外，着重强调了战术上要灵活多变，强调了示形用谋，欺敌用诈。

孙子虽然以英雄史观过高地估计了“谋攻”的作用，但他提出的“夺其心”，“夺其气”，“以迂为直”等，确实反映了战争的一般指导规律，有着很高的军事谋略水平。

## 上 兵 伐 谋

凡敌始有谋我者，从而攻之，使彼计衰而屈服。法曰：“上兵伐谋。”（引自《百战奇略·谋战》）

〔译文〕当敌人开始谋图侵犯我时，要针对他的企图加以破坏，使敌人不敢对我采取军事行动。这就是《孙子·谋攻》中说的：“指导战争的上策，是以谋略胜敌。”

〔浅释〕“兵以诈立”，多谋者胜，这是军事斗争的普遍规律。

从总体上说，“伐谋”必须以军事实力为后盾，又和战场上的军事行动紧密相连。批判的武器不能代替武器的批



判，物质的力量还得用物质力量来摧毁。但在一定条件下，精神力量可以改变物质力量的形态。指挥员计谋运用得当，常可以不用武力而使敌人屈服，甚至推迟或避免一次战争的爆发，这样的事例在我国古代战争史上是很多的。

公元前六二七年，秦穆公任孟明为大将，西乞术、白乙丙为副将，率军东进，企图对郑国发起突然袭击。郑国有个牛贩子叫弦高，他赶了三百多头牛到洛阳去卖。走到黎阳津，弦高从一位由秦国来的老朋友嘴里得知，秦国要派兵进攻郑国，预定农历十二月十二日出发，不久就要到了。弦高是个忠君爱国的志士，为替国家排难解危，他急中生智，两手准备：一面派人星夜赶回郑国向国君报信，一面假扮成国君的使臣，挑选了二十头肥牛，其余寄存旅店，自乘一车，迎着秦军而去。走到滑国的延津，与秦军相遇。弦高按照使臣的礼节见到秦军主将孟明说：“我们的国君听说三位将军率领部队来，特意准备了一点薄礼，派我前来迎接和慰劳你们。因为我国处于几个强国之间，不断遭受外来侵略，所以厉兵秣马，边防将士常备不懈，枕戈待旦，你们见了这些情况不要介意。”孟明听罢，大吃一惊。他觉得自己的军队劳师袭远，是为着攻其不备。既然郑国已经知道了这一行动，又作了很好的战争准备，若再去打有准备的对手，就很难取胜了。于是秦军改变计划，顺手在滑国抓了一把，便撤军回国，向秦穆公交差去了。

“伐谋”的目的，在于求得无形和有形的胜利。它包含有广阔的内容，如运筹、计划、政略、策略、经济和外交手段的配合，以及适情、适势、适事、适机、适时的用兵等。这就要求军事指挥机构中，必须分工有专门运筹帷幄、出谋划策的“智囊”人物。我国古代军队中就设有军师、参军等

职，参预筹划军务大事。

《六韬》中讲，领兵挂帅的主将周围，要组建股肱羽翼七十二人，帮助主将运筹计划。实际上这就 是一个包括有司、政、后各类专业人材的谋略班子。到了十九世纪，西方军队中出现了由各类参谋人员组成的参谋机关，逐步发展成现代军队中的参谋部或司令部。第二次世界大战中，美国组织了一批优秀的科学家和工程技术人员参加军事谋划工作，他们把一门新兴的数学分支——运筹学运用于战争，使一批新武器与新战术相结合，取得了显著效果。这个由各类科技专家组成的“智囊团”，颇受美国朝野的称赞。由此可见，科学技术的飞速发展并用于军事，“伐谋”也将比过去更加复杂。

## 谋 深 计 远

自古不谋万世者，不足谋一时；不谋全局者，不足谋一域。（引自《寤言二迁都建藩议》）

〔译文〕自古以来不考虑长远利益的，就不能够策划好当前的问题；不考虑全局利益的，就不能策划好局部的问题。

〔浅释〕远谋方有深韬略。军事家应具有战略头脑，能置身于泰山极顶观察局势，不被一叶障目，不计一时得失。

楚汉相争中，项羽身经七十余战，战战皆捷，但因战略上失误，最后还是自刎乌江。相反，刘邦几经受挫，有时甚至弄得一败涂地，但因战略决策正确，最后终于夺得天下。

东汉末年，军阀割据。刘备虽被称为盖世英雄，但在他三顾茅庐之前，竟无立足之地。后来，诸葛亮纵观全局，为刘备确定“东联孙吴，北拒曹魏”的战略方针，促成了三围

鼎立之势。

不知庐山真面目，只缘身在此山中。正确的军事决策，固然与数学计算分不开，但指挥员运筹帷幄之中，若不能全局在胸，就会被一些表面的数字所迷惑，就无法从本质上把握战局的发展。

《三国演义》写赤壁大战前吴主孙权的决策确定过程，对我们研究问题颇有借鉴价值。当时，雄心勃勃的曹操率军南下，势如破竹，直达长江。曹操得意地下书孙权，宣称以百万大军和吴兵“会猎”江东。东吴朝野，很多人被这个表面上的“百万”数字吓坏了，主降之声甚高，弄得一向有主见的孙权也惶恐不安。正在这时，诸葛亮受命出使东吴，联吴抗曹。主战派鲁肃暗劝诸葛亮不要对孙权实说曹军有百万之数，以免影响他的抗曹信心。诸葛亮只点头微笑。待他见了孙权，却劈头就讲曹操百万大军如何如何。孙权始听，如冷水浇头，鲁子敬急得心里直骂孔明无信。然而，诸葛亮轻摇羽扇，徐徐解释说：曹操号称百万大军，其实他的老底子只不过四五十万，一路收编了些残兵降将，统算在内也不过六七十万。且这些投降的兵将是迫于形势而易帜，军心不稳，没有什么战斗力。曹操攻城略地，战线拉长，不得不分出许多人马去把守。曹军皆北方人，不服吴楚的气候水土，中暑病倒者甚多，现在实际能直接参战的只有一二十万人。曹军要攻占江东，必需水战，但他们都是些旱鸭子，连战船尚且坐不稳，哪里抵得上江东谙习水性的强兵。这样一算，孙权顿开茅塞，频频点头称是，抗战之心遂决。

谋深计远，需要研究实际，看发展，从发展变化的趋势中，发现或预见敌人之隙，把握战争的航船。

解放战争初期，敌有正规军二百多万，我只有三十多万

野战军。但敌人的二百万军队总不能抱成一团，他要分散开来，才能遂行其战略任务，这就为我军实行内线中的外线、持久中的速决、防御中的进攻作战提供了条件。这样，当敌人向我分路进攻时，就开始从战略上的优势向战役战斗上的劣势转化了。比如我军在苏中作战时，劲敌汤恩伯指挥有十个军，听起来很吓人，其实一进行具体计算，就不是那么回事了。汤恩伯兵多地盘广，就要分兵使用。当时，他以四个军守江防，六个军分六路向我进攻，每一路只一个军，行动起来又只是一个旅在前面。名义上汤有十个军，实际上在前线与我直接交锋的只有两个团。在华中，我实行内线中的外线的速决战，集中三万人，打他两个团，就造成了战役上的绝对优势。

## 因形用权

凡战之要，必先占其将而察其才。因形用权，则不劳而功举。（引自《吴子兵法·论将第四》）

〔译文〕因形：表现于外部的形貌，这里指部队的状况态势。权：因势制宜，因情措法的谋略权术。一般作战的要诀，在于一定先弄清敌方将领，观察他的才能如何。通过由表及里地分析判断来确定相应的对策，就会不十分费力而大功告成。

〔浅释〕权诈之术，只有迎合了敌方决策者的情绪特点才能生效。聪明的指挥员，头脑里应当装有敌方将领的活档案。

有一则军事趣闻说：相传在宋朝时，有一年，北辽政权的八个侯王带领十万番兵进犯中原。辽兵在距边关十里之处

安营扎寨，随后派了两名番兵到宋营下战书。这份别具一格的战书，只是一副对联的上联，说宋朝如果有人能对出下联，自愿收兵，决不食言。

宋营接到战书，拆开一看，只见那上联写道：

张长弓，骑奇马，琴瑟琵琶八大王，王均在上，单戈独战。

宋营里三军将领相互传阅，无人能对。地方上一个私塾先生听到消息后星夜赶到宋营解围，立刻写出了下联：

伪为人，袭龙衣，魑魅魍魉四小鬼，鬼都站旁，合手便拿。

番兵取回战书，主将一看，恼羞成怒，不但没有收兵，竟连夜出兵偷袭宋营。不料宋营因形用权，预先设好了埋伏，并乘番兵偷袭之际，分兵攻打空虚的番营。这一来，番兵偷袭遭暗算，自己营盘又被偷袭，进退无路，不战自溃，八大王有的阵亡，有的被擒……据说自此一战，辽政权三十余年不敢斜视中原。

这是针对敌手目空一切的骄傲情绪，把政治斗争和军事打击巧妙结合的一例。

军事谋略的很大成分是夺敌将心，而夺心先得知心。所以，敌手性格和精神上的缺陷，正是我谋攻的突破口。例如古代兵法中讲的：敌将若是孤陋寡闻、暗昧无知而轻于信赖别人的人，就可以用各种诈术引诱欺骗他；若敌将是个贪财好利而轻视名节之徒，就可以赠送宝马良车、财货美女来收买他；若敌军中上层指挥官富足而骄奢，下级士官兵卒贫穷而怨恨，就可用各种手段对其进行分化瓦解；若敌军的精神防线已崩溃，部队对上级指挥官丧失信心而无所依从，就可以用突

然猛烈的震撼性打击使其彻底溃败；若敌军中下级军官鄙视他们的上级将领而存有异志，就可以打入其内部，争取我的内应力量；若敌军久驻一地，情气充塞，将上懈怠而放松警惕，就可以乘机秘密行动，进行奇袭，等等。

知彼知己，百战不殆。因形用权，在于深入研究敌军。研究敌军的装备，研究敌军的战术，更要研究敌军思想组织领域里的裂缝和敌将用兵的习惯及才能。

## 胜 于 无 形

见胜不过众人之所知，非善之善者也；战胜而天下曰善，非善之善者也。故举秋毫之为多力，见日月不为明目，闻雷霆不为聪耳。古之所谓善战者，胜于易胜者也。故善战者之胜也，无智名，无勇功。（引自《孙子兵法·形篇》）

〔译文〕预见胜利超不过一般人的洞察力，不是高明中最高明的；经过力战取胜而名扬天下的，也不是高明中最高明的。这就象能举起秋毫算不得力大，能看见日月算不得眼明，能听到雷声算不得耳灵一样。古时所谓善于打仗的人，他取得胜利，既显不出智谋的名声，也看不出勇武的功劳。

〔浅释〕自古道：“善除患者，理于未生；善胜敌者，胜于无形。”譬如治病与防病，待大病缠身，再作调治，即使痊愈，身体毕竟遭受了病痛的折磨和摧残。倘若防患未然，则可免除许多痛苦。所以应该说，预防工作做得好的，才是最高明的医生。然而，正由于患消于未生，天下不知，无人称智；胜于无形，兵不血刃，无人言勇。

春秋末期，公输盘替楚国造出一种攻城的器械——云梯，准备进攻宋国。墨子知道后，由鲁国来到楚国的都城郢

(今湖北江陵县)，对公输盘说：“听说你制造云梯，准备进攻宋国，宋国有什么罪过呢？楚国有余的是土地，缺少的是人口，牺牲人员去争夺土地，这不是聪明的办法。”

公输盘为墨子的言语所折服，但考虑到进攻宋国的计划已经为楚王批准，一时不便中止。

墨子乃进见楚王说道：“一个有钱的人，不吃自己的米和肉，反而去偷窃邻居的酒渣和粗米糠，这是什么原因呢？”

楚王说：“这种人必定有偷东西的不良习惯。”

墨子说：“楚国的领土五千里，宋国仅有五百里；楚国物产富饶，宋国物资贫乏。两相比较，就象一方有米肉，另一方只有酒渣和米糠一样。现在大王进攻宋国，不是和我说的那个有钱人一样吗？我看道理上说不过去，事实上也达不到目的。”

楚王说：“你的话虽然很对，但公输盘已经替我制造了云梯，一定可以征服宋国。”

墨子为了打消楚王攻宋的念头，便和公输盘在楚王面前进行“沙盘”对抗演习。墨子将衣带解下当作城墙，取些木片当作守城的器械。公输盘示用云梯先后九次改变攻城的方法，墨子设法防御九次。当公输盘的攻城器械已经用尽，而墨子的防守方法仍旧有余。公输盘到了没有办法时说：“我知道如何攻破你，但是我不说。”

墨子说：“我知道你将怎样攻击我，但是我不说。”

楚王问他们说的是什么意思。

墨子说：“公输盘的意思是，只要杀死我，宋国就无人守御了，但是他估计错了。我的弟子禽滑厘等三百人，已经使用我的防守器材和方法，在宋国的城头上等着楚兵，即使是杀死我，也不能攻陷宋国的都城。”

在这种情况下，楚王不得已放弃了进攻宋国的打算。

墨子挽救了宋国，本应当受上赏。可是，当他回鲁国时经过宋国，适逢天雨，到一家村民的门前避雨时，宋国人还以为他是楚国的间谍，不许他进去避雨。这是一个排难解危而“无智名，无勇功”的典型例证。

战争是政治的继续，是阶级斗争的最高形式。从总体上说，只要有阶级存在，有帝国主义和霸权主义存在，战争是不可避免的。在国家没有被消灭之前，完全制止战争的爆发是不实际的。然而，就一个时期、一个局部地区来说，设法避免或推迟一场战争的爆发，则是有可能的。

从墨子说服楚王放弃攻宋的计划看，制止和推迟一场战争的爆发，不是只靠“嘴皮子”所能办到的事，而必须以实力作后盾。敢战方能言和，言和更需备战。墨子若不是在“沙盘”演习中战胜对方，并明确告诉对方自己的弟子已经帮助宋国做好了一切防御准备，指明楚国攻宋毫无取胜的希望，楚王是不会放弃他进攻宋国的军事计划的。由此可见，胜于无形的高深谋略，必须建立在有把握取胜敌手的有形的基础之上。

## 以迂为直

故迂其途，而诱之以利，后人发，先人至，此知迂直之计者也。（引自《孙子兵法·军争篇》）

〔译文〕迂：曲折。故意迂回绕道，并用小利引诱迟滞敌人，就能做到比敌人后出动而先到达双方必争的军事要地。这就叫懂得了“以迂为直”的计谋。

〔浅释〕直径近，曲路远，这是普通常识。但是，在两军



相争的战场上，远和近既是一定的空间概念，又和具体的时间概念相连。部队运动距离远，花费时间长；运动距离近，花费时间短。然而，兵无地不强，地无兵不险。远和近一旦与对方兵力部署的虚和实相结合，矛盾的双方就会各向其相反的方面转化：远而虚者，易进易行，机动快，费时少，成了实际上的近；近而实者，难进难行，机动慢，费时多，成了实际上的远。

军事对抗的双方，都在设法阻碍和破坏对方的计划和行动。因此，任何军队要达到自己的目的，都必须作迂回运动，在敌人的思维判断中造成“折射”幻觉，而不能直来直去地行动，使对方一眼看清你的虚实企图。

英国军事理论家利德尔·哈特在他著的《间接路线战略》一书中指出：在战略上，最漫长的迂回道路，常常是达到目的的最短途径。所谓间接路线，即避开敌人所自然期待的进攻路线或目标，在攻击发起之前，首先使敌人丧失平衡。这个论点，可以说是从广义上对以迂为直所作的注脚。

目标在东而先向西，欲要进而先退，这是以迂为直在空间方式上的表现。

为了尽快击败来攻的强敌而采取持久战略，这是以迂为直在时间方式上的表现。

一般地说，敌方的“腰部”和“屁股”，是最敏感的。无论进攻或防御，用威胁敌人的侧翼和后方的办法迫敌退却，比用正面冲击的办法把敌人赶出已占领的阵地要容易得多。迂回其侧后，也就成了军事统帅选择目标和路线的着眼点。在三国末期的魏灭蜀之战中，钟会从正面发起的强大攻势，没有使蜀国立即投降，而邓艾的一支轻兵阴乎渡险，背后袭人，置姜维大军于无用武之地，使蜀国亡于一旦。第四次中