

MODERN SOCIAL SCIENCES SERIES

現代社會科學叢書

現代倫理學

陈瑛 廖申白 主编 重慶出版社



MISS

44130
MODERN SOCIAL
SCIENCES SERIES

現代社會科學叢書

現代倫理學

重慶出版社



主編 陳瑛 廖申白

撰稿（按姓氏筆畫為序）

萬俊人 王偉 卞崇道 劉一虹 孫春晨
石毓彬 許廣慶 朱明忠 江雪蓮 牟斌 陳升
楊遠 宋希仁 余謀昌 陳瑛 戴慎 范瑞平
高玉蘭 程立昱 廖申白 戴揚毅 魏英敏

MSSS

责任编辑 赵文林
封面设计 金乔楠
技术设计 刘黎东

陈 瑛 疗申白等编

现代伦理学

重庆出版社出版、发行（重庆长江二路205号）
新华书店经销 重庆新华印刷厂印刷

*

开本850×1168 1/32 印张10 插页5 字数245千
1990年8月第一版 1990年8月第一版第一次印刷
印数：1—3',090

*

ISBN 7-5366-1289-3/B·39

定价：4.30元

重庆出版社“现代社会科学丛书”编委会名单

主 编 蒋际华

副主编 周宗贤 颜尚贤

编委会委员(按姓氏笔画为序)

周宗贤 赵文林 黄长军 蒋际华 颜尚贤

常务编委 赵文林

出版者的话

前些年国内一些兄弟出版社出了许许多多介绍国内外新知识的中小型读物。这些小册子围绕一个小的领域或一件两件事情，使用新的概念和新的方法进行研究和阐述，就像放电一样，迸出一朵又一朵的耀眼火花。这些小册子对文革后国内知识界的观念更新起了良好的启蒙作用。

但时至今日，广大读者已不能满足这些零星的介绍了。人们意识到，要成为一个现代文化人，非系统掌握社会科学各学科新的理论体系不可。而社会科学新知识的系统介绍又朝向两个方面发展：一是系统介绍各门新的学科；一是系统介绍老学科的新内容。在前一个方面，现在已引起广泛的兴趣，一本又一本的《××学》正在陆续出版。可是对后一个方面却未引起应有的注意。事实上这些老学科今日仍是社会科学中的骨干学科。社会科学的基础理论骨架仍然基本上被蕴含在这些老学科之中。为了使广大读者系统了解这些骨干学科的新内容，我社特组织高层次研究机构的专家编写了这一套中级学术读物。这一套书的每一本力求通俗，引人入胜，逐步升堂入室，达到较高深的境界。原来学科功底较差的读者能够逐步加深理解，而知识原较广博的读者又都有所获，百尺竿头更进一步。

为了保证编辑质量，我们聘请了人民出版社、人民日报、解放军出版社和中国社科出版社等单位的一些专业编辑或编辑室主任担任特约编辑。在此一并致谢。

重庆出版社

1988年7月

前 言

人类社会正加速发展着。近40多年的巨大变化，即使是战后初期最伟大的政治家和思想家也难以预计。而科学技术的发展也没有象汤因比预言的那样使战争和阶级成为伴随人类文明的两大致命伤。当然它更直接地进入了人们的生活，更深刻地改变着人们的行为习惯、道德意识和价值观念。现在折磨人们的是人口爆炸、能源短缺、环境污染、粮食匮乏、贫困愚昧、核威胁以及吸毒、色情、爱滋病、恐怖活动等。与此相应，几千年来一直与人类息息相关的伦理学——它反映着社会历史的本质和人类的意愿，并且是人类把握世界的重要方式——也改变了以往凝重而雍容的风姿，匆遽地向人们展示了它的新面貌：

其一，是各种各样的伦理学说和学派如雨后春笋般纷纷建立，出现了百家争鸣的局面。许多国家都兴起自己的具有民族特点的伦理学说和派别。伦理道德虽然一向有着浓厚的民族特点，但是只有二次大战后人们有了更高的民族觉醒之时，这些具有民族特点的伦理学说和学派才更具魅力。至于西方国家的伦理学，过去就不是清一色，如今由于人们利益的多元化、科学的发展和人类理论思维的进步，不同的学者们以其不同的社会文化心理和研究方法，站在不同的角度上，分析着伦理道德中的不同部分和因素，得出各不相同的结论，这样就使得他们的伦理学说和派别更加五光十色，光怪陆离。本世纪上半期盛行的元伦理学、实用主义伦理学等影响犹存，而存在主义、新弗洛伊德主义伦理学后来居上，五、六十年代以后兴起的现代功利主义和罗尔斯的正义

理论等正方兴未艾。即使古老的基督教神学伦理学，现在也形成了若干有现代特色的流派，如新托马斯主义、新正统派和境遇伦理学等等。要懂得西方人的心态，就得对这些东西有所了解。

其二、是各种伦理学说和学派之间的相互渗透和汲取。例如，20世纪西方兴起的元伦理学，原来是对规范伦理学的否定，现在它却正通过各种途径向规范伦理学靠拢，实现否定之否定。发展中国家的伦理学固然受西方伦理学的影响，不断发展自己，而它本身却又受到西方学者的重视。马克思主义伦理学一方面在向欧美国家渗透扩展，另方面它本身也打破了原有的某些模式，不断汲取其它伦理学说的合理因素。伦理学领域的空前活跃，这是几千年来所未有的。

其三、是伦理学者们感到抽象伦理学理论的枯燥与无用，他们更关注人们的现实生活。因此，应用伦理学(实践伦理学)获得了前所未有的发展，尤其是职业道德、环境伦理学、生命伦理学等等。各种社会不公正、种族歧视、恐怖活动、暴力、色情使伦理学者们难以漠视，而节育、试管婴儿、遗传工程、脏器移植、安乐死等，更引起了伦理学者的极大兴趣，成为他们研究的热门话题。

其四、是伦理学不断地取汲各种科学方法和成果丰富自己，调动各种手段来研究并改善人类的道德生活。不仅社会学、教育学、法学与伦理学结成密切联盟，而且象心理学、生理学、人类学、生态学、遗传学等也被伦理学者们广泛地关注。有些人希望借助其方法和成果，研究道德问题，有些人甚至企图从中找到道德的本源以及解决道德问题的途径。

面对着如此活跃的发展形势，马克思主义伦理学说找到了自己发展的契机。马克思主义伦理学的生命力在于它能不停顿地与外界交换“物质”和“能量”，并随时进行新陈代谢活动，在于它的开放性。

在这本书里，我们将用最简明的方式介绍国内外现代伦理学的主要学说和派别以及它们的主要著作，阐明其研究和探讨的主要问题，所取得的主要成绩与存在的缺陷，让读者们借此而把握现代伦理学发展的概貌，掌握进一步研究的钥匙，通过审视和反省伦理学发展的历程，明确我们研究的方向：发展有中国特色的马克思主义伦理学，建设我国的社会主义精神文明。

目 录

第一编 现代中国伦理学	(1)
第一章 关于伦理学基本原理的研究	(2)
第二章 关于职业道德的研究	(26)
第三章 关于婚姻家庭道德的研究	(34)
第四章 关于道德教育问题的研究	(41)
第五章 关于伦理学史的研究	(52)
第二编 现代苏联伦理学	(67)
第一章 伦理学的对象、性质、结构与功能	(67)
第二章 理论伦理学	(72)
第三章 伦理心理学	(81)
第四章 规范伦理学	(93)
第五章 道德社会学	(107)
第六章 应用伦理学	(112)
第三编 现代东方伦理学	(120)
第一章 日本伦理学	(121)
第二章 印度伦理学	(141)
第三章 阿拉伯伦理学	(160)
第四编 现代西方伦理学	(169)
第一章 概论	(169)
第二章 元伦理学	(177)
第三章 现代功利主义	(192)
第四章 社会正义理论	(206)

第五章	德性理论	(220)
第六章	存在主义伦理学	(232)
第七章	新弗洛伊德主义伦理学	(241)
第八章	实践哲学的重建和交往社会的伦理学	(255)
第九章	基督教伦理学	(264)
第十章	基督教境遇伦理学	(279)
第十一章	生命伦理学	(291)
第十二章	生态伦理学	(297)
编后语		(309)

第一编 现代中国伦理学

虽然中国有着最久远的尊重伦理道德的历史传统，有着无比丰富的伦理道德遗产，但是近现代伦理学研究的状况却并不尽如人意。古代伦理学总是与哲学、政治纠缠在一起，难解难分；近代资产阶级力量薄弱，在理论上少有建树；近百年来灾害和战乱频频，民不聊生，学者们席不暇暖，无法专心致力于研究工作，新中国建立之后，“左”的梦魇也对伦理学研究不无压抑。1952年高等院校系科调整之后，伦理学竟被当作资产阶级的伪科学而逐出了学坛。后来虽有几次复苏。但总是被一个又一个的政治运动所吞噬。只是在中共中央十一届三中全会以后，伦理学才得到了新生。社会生活需要伦理学，因此，当它一遇到春天的良机，便蓬勃发展起来。在短短的十年里，不但每年有数十篇甚至上百篇学术论文发表，而且还出版了几十部专著和译著。中国的当代伦理学研究具有以下特点：

第一，在马克思主义指导下，以唯物史观为理论基础，且又纠正了以往左倾思想的条条框框，摆脱了从前的教条主义的研究方法，而注意吸取外国，特别是当代西方的伦理学研究成果，开始多层次、多元化、多方位地进行研究。

第二，研究的内容十分广泛，不但有伦理学基本原理方面的内容，还有职业道德、爱情婚姻家庭道德和道德教育方面的内容、在中国和外国的伦理学史的研究方面也取得许多成果。其他如生命伦理学、道德心理学等研究工作也已经起步。

第三，注意理论联系实际，积极为社会主义精神文明建设服

务。对于改革、开放,尤其是商品经济所引起的道德观念的变化,它的发展规律和趋向,伦理学者们进行了大量研究。日益发展的实用伦理学研究,以及最近某些人对企业文化中道德建设的关注,也是这个特点的有力证明。

新生的伦理学起步不凡,但是与社会现实发展的需要相比,与伦理学本身应该占据的地位和达到的水平相比,却又距离遥远。除了改善客观条件外,当前关键在于加强伦理学研究队伍的建设,提高研究者的素质,端正学风。我们一定会取得新的成就。

第一章 关于伦理学基本原理的研究

60年代初期,李奇开始发表了《马克思主义对伦理学的革命变革》等一系列文章。周原冰撰写了《道德问题论集》等书。当然,这个时期的伦理学研究没有摆脱当时苏联伦理学者的影响,更受到了左倾思想的侵染。中共中央十一届三中全会以后,中国社会科学院哲学所伦理学研究室编辑了全国伦理学会几次大会上的重要论文,辑成《道德与道德教育》、《道德与精神文明》(上海人民出版社1981年、1983年)等几个集子出版。在此期间,最全面系统、影响最大的是罗国杰主编的《马克思主义伦理学》(人民出版社,1981年)。一时间各种伦理教科书如雨后春笋纷纷出版。这些教科书各有所长,但是,一般来说它们没有脱离《马克思主义伦理学》的窠臼,理论上的创新不多。近年来由于改革和开放,一批中青年伦理学工作者异军突起,他们在伦理学的研究方法和基本内容上不囿成说,提出许多新义。

近几年来主要的争论集中在以下问题上:

一 伦理学的基本问题

大约有以下几种观点：

(一) 伦理学的基本问题是道德和利益的关系问题。

这种观点认为，物质利益是道德的基础，任何道德都是一定经济关系的产物，是一定社会物质生活条件的反映，道德的根源深藏在社会经济关系所表现出来的利益关系中，也表现在财产的占有形式中。在人类社会发展的不同历史阶段上，体现人们之间的利益关系和财产占有形式的道德内容是不同的。如何调整个人利益和整体利益的关系，就构成了阶级社会或有阶级斗争存在的社会里的道德的基本内容。

(二) 伦理学的基本问题是道德与社会历史条件的关系问题。

持有这种观点的认为，对道德与社会历史条件的关系的不同回答，是划分伦理学中唯物主义与唯心主义两个不同观点和派别的标准。道德与社会历史条件的关系问题，是解决伦理学其他一系列问题的基础与前提。如何解决道德与社会历史条件的关系问题，制约着道德评价标准的解决。

(三) 伦理学的基本问题是善恶问题。持该观点的认为上述二种观点套用哲学基本问题，而伦理学虽是哲学的分支，但毕竟不是哲学。其次，说物质利益决定道德，或社会历史条件决定道德，不但对道德适用，对其他一切意识形态也适用。因此，这是一切社会意识形态的共性、一般本质，不能说明道德与其他社会意识形态的特殊本质。善与恶的矛盾是道德中特有的矛盾，是道德之所以是道德的质的规定性，是道德特有的内在的矛盾。善恶矛盾是道德发展的动力。善恶矛盾贯穿于人类道德生活的一切领域并贯穿于道德生活的始终。

此外，还有人认为伦理学的基本问题是整体与部分的关系问题，或者人的存在发展要求和个人对他人、对社会应尽义务的关系问题，等等。

二 社会主义道德规范体系问题

(一) 关于基本原则之争

“一元论”者认为，共产主义道德的基本原则是忠于共产主义事业的集体主义原则。这个原则的基本点就是，从无产阶级和劳动人民的根本利益出发，坚持集体利益高于个人利益；在二者发生矛盾时，个人利益必须无条件地服从集体利益；在保证集体利益的前提下，把集体利益和个人利益结合起来。持这一意见的人认为，它科学地回答了个人和集体、个人利益和阶级的、人民的利益之间的关系。它集中地体现了共产主义道德的本质并区别于一切旧道德。

“多元论”认为，共产主义道德的基本原则应该是几个。有的提出：热爱社会主义并忠于共产主义、集体主义和社会主义人道主义三个原则。社会主义人道主义主要调节个人与个人的关系；集体主义主要调节个人与集体的关系；热爱社会主义并忠于共产主义主要调节集体与集体的关系。社会主义人道主义是共产主义道德在社会主义阶段的重要原则。

另外有人主张共产主义道德应有四条基本原则。即：（1）人们的行为必须服从共产主义事业的客观要求；（2）人们的行为必须符合集体主义原则；（3）以崭新的共产主义劳动态度对待工作，自觉地为创造高度的劳动生产率而斗争；（4）以实事求是的科学态度为基础的忠诚老实。其中，前两条是核心，后两条相对地处于派生的地位，可以纳入前两条。还有学者认为，社会主义道德的基本原则是：“国家、集体和个人利益三者一致的原则”、“平等和公正的原则”、“按劳分配的原则”和“安定团结的原则”。

(二) 关于社会主义社会的道德规范体系及其结构层次之争。

有学者认为，共产主义道德是一个内容十分丰富的、多层次的、有内在联系的科学体系。大体可分为三个层次：忠于共产主义事业的集体主义是最基本的、主要的规范；在社会主义阶段，

爱国主义和国际主义、热爱人民、热爱科学、热爱劳动、热爱社会主义及社会主义人道主义等等，是一般的规范；特殊规范主要指职业生活领域、社会公共生活领域、家庭生活领域人们应该遵循的道德规范。请注意，这里谈的共产主义道德的结构和层次实际上指的是社会主义道德的结构及层次。

另有学者指出，社会主义社会生活的道德结构，是一个多层次的动态的立体结构。从最高要求到最低要求依次是：共产主义道德（在集体主义这个基本原则统帅下的一系列以全心全意为人民服务为核心的规范和范畴）、“互爱”道德、社会主义人道主义、社会公德和社会公共生活的基本准则。这是主体结构。以共产主义道德为指导，围绕这个主体的是一个以职业道德、爱情婚姻家庭道德、群体道德（如政党道德）等等组成的群体结构。

有学者提出了社会主义道德规范体系应该包括：一个原则、五个规范、三个特殊行为领域的道德要求和四个范畴。一个道德原则是忠于共产主义事业的集体主义。五个规范是：全心全意为人民服务；共产主义劳动态度；爱护公有财产；热爱科学，坚持真理；爱国主义和国际主义。四个范畴是义务、荣誉、良心和幸福，此外还有爱情婚姻和家庭道德、职业道德、社会主义人道主义等三个特殊领域的道德要求。

有学者认为，社会主义的道德体系应是两级结构三个层次。所谓两级结构，一是社会主义道德，二是共产主义道德。所谓三个层次，从高到低依次是：共产主义道德、社会主义道德、人类社会公共生活规范。

三 人道主义问题

（一）人道主义一般的含义

是否存在广义的人道主义与狭义人道主义之别，人道主义是否有世界观历史观与伦理原则规范之区分？这些问题以前并未引

起人们注意。在胡乔木发表《关于人道主义和异化问题》之后，大部分同志接受了他的观点，认为应当分开二者。但是分法不同。《四川师大学报》1986年第4期上的《人道主义——当代争论的备忘录》一文认为，人道主义有广义和狭义之分。狭义是指对文艺复兴精神的概括；广义是指凡把人放在优先地位，尊重人、信任人、关心人、以人和人的解放为出发点和目的的一切理论、学派、社会思潮或意识形态，不论其是否以人道主义的名义发言，都属于广义的人道主义。另一篇文章《关于人道主义的反思》提出，人道主义应分为思想和行为或理论与实践两个方面。前者指人与人之间的相互怜惜、体谅、关照、救援等精神；后者则指人们在上述精神指导下的物质活动。^①

（二）是否存在马克思主义（或叫社会主义）人道主义

有人否认马克思主义人道主义的提法，强调人道主义和共产主义的原则区别不能抹杀。但不少人认为马克思主义有自己的人道主义。有的认为，资产阶级的人道主义经过马克思主义对之进行批判改造，可以形成一种马克思主义的人道主义。有的认为，人道主义绝不是资产阶级专有独用的。唯物史观不只要讲生产力→生产关系→上层建筑、阶级、国家、革命这一条线，还应讲人的主体能动活动：人、主体→异化、虚幻共同体→异化克服、人性复归→真实共同体、共产主义这一条线。而后一条线正是马克思主义人道主义所能回答的问题，两条线的交织，才构成了历史的真实运动。所以马克思主义人道主义是马克思主义哲学的有机组成部分。^②

有的提出，马克思的晚期思想与其早期思想有着某种一致性，马克思的共产主义学说同他的人道主义思想也是一致的，共

① 见《理论信息报》1986年10月13日。

② 见《有没有马克思主义的人道主义》，载《国内哲学动态》1983年第6期。

产主义的原则是人道主义原则的彻底表现，共产主义是彻底的人道主义。还有人提出，人道主义是伴随人类社会的产生而产生的，它属于全人类。它只是由于每个历史时代的具体条件的不同，人道主义的具体内容、实现的手段会具有不同的特点。到阶级完全消灭之后，它就成为指导全人类的主义。

（三）社会主义人道主义的内容

有的人认为，马克思主义的人道主义是关于人性、人的价值、人的异化、人的解放的学说。

有的人认为，社会主义人道主义以维护和增进人民的根本利益为核心内容，具体包括：科学理解人的价值、自由和权利；合理组织生产；讲求经济效益，最大限度地满足人民的物质文化需要；全面调动人的积极性和创造性；积极培育全面发展的社会主义新人；正确区分和处理两类不同性质的矛盾。

有的认为，革命人道主义应当是以革命为主要手段来实现人道目标思想和行动，它要消除一切不人道现象的社会根源。社会主义人道主义是革命人道主义的继承和发展。钱学森、王志清合写的《科学的人道主义》强调人道主义的“科学性”。他们认为，实行人道主义的条件随着科学的发展而发展，人道主义的实践归根到底受生产力发展的制约。现代脑科学、现代心理学、现代思维科学已经通过它们的理论和实践，证明完全可以把残疾人培养成如同正常人那样的有高度智慧、高度生活和工作能力的社会成员。

（四）关于社会主义人道主义在共产主义道德规范体系中的地位和作用

一种观点认为，社会主义人道主义与共产主义道德分属不同层次。持该观点的同志提出，社会主义伦理道德总体结构中共产主义道德处于最高层次，社会公德处于第二层次，第三层次是社会主义人道主义以及职业道德、爱情婚姻道德。