

国际金融知识丛书



现代资产阶级 通货膨胀理论批判



胡代光 著

中国财政经济出版社

430188



现代资产阶级通货膨胀理论批判

胡代光 著



中国财政经济出版社

现代资产阶级通货膨胀理论批判

胡代光 著

*

中国财政经济出版社出版

新华书店北京发行所发行 各地新华书店经售

北京印刷二厂印刷

*

787×1092毫米 32开本 7.75印张 160,000字

1982年7月第1版 1982年7月北京第1次印刷

印数：1—10,000

统一书号：4166·380 定价：0.75元

前 言

这本小册子开始执笔于1976年，当时只是作为北京大学经济系讲授“当代资产阶级经济学说”课程中的一个专题的备课稿之用，原本无意成书问世。随后在最近三、四年来的教学、科研实践过程中，不断得到一些同志的督促和帮助，从而使我又鼓起勇气，对原有讲稿进一步加以改写、扩充，成为现在这样内容的小册子。

现代资产阶级通货膨胀理论是五花八门的，对付通货膨胀的政策建议是莫衷一是的，有关这些方面的论著也是非常之多的。限于主客观的条件，这本小册子所搜集到的材料可说是挂一漏万，特别是对于资产阶级经济学者提出的开放经济模式的世界性通货膨胀理论和克服它的对策，并未详细加以评介，这不能不是本书的一个缺点。当然，书中还可能有其他缺点或错误，对于这一切，都希望读者批评指正。

胡 代 光

1981年11月18日于北京大学

目 录

一、通货膨胀使帝国主义政治经济已陷入不可解脱 的危机之中	(1)
二、资产阶级经济学者所谓“通货膨胀”意指什么	(9)
三、资产阶级通货膨胀理论	(23)
引 言	(23)
(一) “需求拉上”的通货膨胀论	(25)
甲、“粗略的”货币数量论	(25)
乙、凯恩斯的货币理论	(37)
丙、现代货币数量论	(44)
丁、通货膨胀与内在稳定器	(56)
(二) “成本推进”的通货膨胀论	(77)
甲、“工资推进”的通货膨胀论	(79)
乙、“利润推进”的通货膨胀论	(88)
丙、“操纵价格”的通货膨胀论	(94)
丁、菲利浦斯曲线	(102)
(三) “供求混合推进”的通货膨胀论	(112)
(四) 结构性通货膨胀论	(116)
四、资产阶级经济学家们关于“停滞膨胀”的原因的 解释	(126)
概 说	(126)
(一) 哈耶克的“失业紧跟通货膨胀”说	(128)

(二) 弗里德曼的“通货膨胀和失业相互加强”说	(133)
(三) 托宾的“劳工市场上的均衡和失衡”说	(141)
(四) 卡尔多、罗宾逊夫人的“市场操纵”说	(148)
(五) 加尔布雷思的经济“二元系统”说	(156)
(六) 希克斯的“两种价格体系”说	(164)

五、资产阶级经济学界对于制止通货膨胀的各种政

策主张	(172)
-----------	-------

导 论	(172)
-----------	-------

(一) 货币政策	(176)
(二) 财政政策	(187)
(三) 收入政策	(199)
(四) 收入指数化	(218)
(五) 人力政策	(225)
(六) 对外贸易政策和国际收支政策	(231)
(七) 长期政策	(239)

一、通货膨胀使帝国主义政治经济 已陷入不可解脱的危机之中

当前，世界各主要资本主义国家的通货膨胀已与财政危机、经济危机等等交织在一起，形成了严重的经济“停滞膨胀”局面。所谓“停滞膨胀”，即在同一时间内，既有经济停滞（或“衰退”）和严重失业，又有持续的通货膨胀和物价上涨。对于当前各主要资本主义国家出现的“停滞膨胀”现象，资产阶级学者们感到困惑难解。美国著名经济学家詹姆斯·托宾（James Tobin）说道：“失业与通货膨胀仍然迷住和困惑着经济学家们、政治家们、新闻记者们、主妇们和别的一切人。失业与通货膨胀之间的联系是各国总统与总理的主要国内经济负担和宏观经济学中争论与不明了的重要领域。”^①美国著名经济学家尼科拉·卡尔多（Nicholas Kaldor）也认为：“通货膨胀和经济衰退的并发是一个新的现象，解释这种现象是对经济学家提出智力的挑战。”^②尽管一些资产阶级经济学者出于辩护目的，就“停滞膨胀”的原因也作出这样那样的“解释”，但是他们不会也不可能真正找出其根源。

① 托宾：《通货膨胀与失业》，《现代国外经济学论文选》，第一辑，商务印书馆1979年版，第265页。

② 卡尔多：《世界经济中的通货膨胀和衰退》，同上书，第321页。

大家知道，自从三十年代资本主义世界经济大危机之后，特别是第二次世界大战后，各主要资本主义国家都不断加强国家调节经济的力量，竭力推行以赤字财政为重心、以通货膨胀为特点的凯恩斯主义“反危机”政策措施，从而妄图“拯救”资本主义制度。一些资产阶级经济学者看到战后二十多年期间，由于凯恩斯主义关于膨胀通货的政策在主要资本主义国家的推行，资本主义世界经济出现过增长较快，失业大量下降，于是就赞扬道：“价格上升通常可以带来高度就业。处于轻微的通货膨胀中，工业之轮开始得到良好的润滑油，产量接近于最高水平。私人投资活跃，就业机会多。历史上的情况便是如此。”^①然而，他们未免高兴得太早了，事实证明，凯恩斯的这套办法迄今已自食其恶果。正如美国《每月评论》中“社评”所说：“过去三十多年里如此自由无阻地被抛出来加以利用的凯恩斯的办法，十分严重地反害了自己。向来受重视和受欢迎的那种温和的、刺激性的、2—3%的通货膨胀，变成了汹涌的洪水，猛烈得无法控制，也不是任何一种传统的指数所能衡量的”。^②战后各主要资本主义国家的通货膨胀发展得越来越严重，这反映了资本主义固有矛盾的日益尖锐化是不可能由资本主义制度本身来解决的。面对着当前世界资本主义经济的“停滞膨胀”现实情况，资产阶级经济学者们不得不承认凯恩斯主义失灵了，“冲击着每一个人的严酷事实是，经济偏偏不是按凯恩斯设想的那种理想模型发展的。我们都曾经是凯恩斯的信徒，但

① 萨缪尔逊：《经济学》，上册，商务印书馆中译本1979年版，第383页。

② 《每月评论》，1974年4月号，第11页。

我们不得不改弦更张。”^① 英国著名凯恩斯“左”派琼·罗宾逊 (Joan Robinson) 也叹息说：“凯恩斯革命”是“一出悲剧”。^② 著名新自由主义者弗·哈耶克 (F. A. Hayek) 一再谴责当前资本主义世界范围内的通货膨胀是那些信奉凯恩斯教义的人所造成的。^③

马克思和恩格斯在《共产党宣言》中早就指出，资产阶级采用克服经济危机的办法，“不过是资产阶级准备更全面更猛烈的危机的办法，不过是使防止危机的手段愈来愈少的办法”。^④ 一部资本主义经济危机史正是这样。以美国为例，且莫说过去历史情况，只就第二次世界大战后情况而言，除已爆发七次经济危机（西方资产阶级经济学者叫做“经济衰退”）外，美国同时发生了六次剧烈的通货膨胀，而每次通货膨胀都带来不可避免的经济危机，甚至使周期性生产过剩危机和严重的通货膨胀同时并发。

1946—1948年：在两年时间内，美国消费物价上涨31%，批发物价上涨45%，结果于1948年后期爆发了1948—1949年的战后第一次经济危机。

1950—1951年：由于美帝国主义发动侵略朝鲜战争开始，这时进入了更迅猛的通货膨胀时期，1950—1955年，生活费用指数已上升38.1%，而仅1950年6月至1951年11月，消费物价指数就上升11%。这个时期发生了1953—1954年战

① 《新闻周刊》，1978年7月8日。

② 琼·罗宾逊：《经济理论的第二次危机》，《美国经济评论》，1972年5月号。

③ 弗·哈耶克：《通货膨胀与失业》，《纽约时报》，1974年9月15日。

④ 《共产党宣言》，人民出版社1970年版，第30页。

后第二次经济危机。

1955—1957年：1955年美国持续性的通货膨胀开始了，这又带来1957—1958年战后第三次经济危机。

1966—1969年：美国政府因不断扩大侵略越南战争和大力推行“反危机”的通货膨胀政策，更促使物价猛涨。1966年美国物价上涨3.3%，这是1957年以来通货膨胀最厉害的一年。仅1969年12月，美国消费物价就上涨6.1%，是1947年以来增涨最高的。直到1969年末期，美国终于爆发了1969—1970年战后第五次经济危机。

1973年开始，美国物价以空前猛烈的速度上涨，1974年，美国消费物价上涨率达到12.2%。早在1960—1970年间，按消费物价指数计算的美国通货膨胀率几乎已上升两倍。因此，通货膨胀的风声在1971年就开始怒号起来了，这年消费物价上涨了5%。具有讽刺意味的是，尼克松政府于1971年8月和10月先后宣布在美国实施冻结、管制工资和物价等“新经济政策”后，在“新经济政策”的第四阶段（1973年8月13日—1974年4月30日）还未期满收场，战后最深刻、最严重的一次经济危机就在1973年12月爆发了，①它形成战后美国第六次经济危机。

与此同时，其他主要资本主义国家也相继爆发经济危机，因而这场危机形成了第二次世界大战后资本主义国家最严重的一次世界性的经济危机。

① 由于美国联邦储备委员会于1976年6月公布新修订的工业生产指数，美国报刊目前多数便把这次危机开始时间改为从1974年7月算起。这样算法是有意掩饰了美国当时的实际情况的。

在这次经济危机中，各主要资本主义国家尽管生产连续大幅度下降，经济陷于停滞衰落，失业人数愈来愈多，可是通货膨胀却仍上升。据“经济合作与发展组织”公布的材料，二十四個成員國在1973年里，消費物價平均上漲12%，相當於六十年代每年平均漲幅的四倍。1974年情況更加嚴重，除西德外，幾個主要資本主義國家（美國、英國、法國、日本、意大利）消費物價上漲年率都達到“兩位數”

（即10%以上）。據“國際貨幣基金組織”公布的材料，日本、意大利、英國、法國、美國、加拿大等十三國，1974年里，消費物價平均上漲了14.2%。雖然1975年有的資本主義國家的消費物價漲幅有所減緩，但還是停留在一個較高水平，如1975年消費物價上漲率，美國為9.2%，西德為5.9%，而英國、法國、日本、意大利則仍是兩位數水平，分別為24.2%，11.8%，12.2%和17.3%。

1977年，儘管美國經濟周期已進入高漲階段，但是這一年美國消費物價上漲率卻高達6.5%，而1978年，美國消費物價又上漲了7.5%。1979年起，美國消費物價每年上漲率又達到兩位數，1979年為11.4%，1980年為13%以上。在這兩年兩位數通貨膨脹率的情況下，美國於1980年又發生了第七次經濟危機。其他主要資本主義國家，除日本和西德外，1979年和1980年通貨膨脹率（按消費物價指數表示）每年上升也都達到兩位數，如英國1979年是13.4%，1980年估計為14.5%；加拿大1979年是9.2%，1980年估計為10.2%；法國1979年是10.7%，1980年估計為11.5%；意大利1979年是14.7%，1980年估計為18.0%；日本和西德的通貨膨脹率稍

为轻些，但估计1980年日本也达到8.5%，西德将为5.0%。以美国开始的这次经济危机已波及英国、加拿大、法国、意大利，乃至西德、日本也不能不受其影响，从而1980年再一次出现了资本主义世界性经济危机或经济衰退。

面对着资本主义国家从七十年代以来出现的“停滞膨胀”或所谓“两高一低”（高失业率、高通货膨胀率和低经济增长率）这样困惑情景，萨缪尔逊不得不承认：“从根本上说来，我们有着一个长期的停滞-膨胀的问题，在我们对经济分析和经济本质的认识未取得突破以前，我们将不得不同停滞-膨胀生活在一起。”^①另一位美国经济学者阿崔安·帕拉迪斯 (Andrian A. Paradis) 惊叹道：“企业衰落、高度失业和通货膨胀的这种冲撞，在现代经济史上，以前从未出现过。”^②

各主要资本主义国家的通货膨胀问题的严重性已使得这些国家的政府、政客们、经济专家们和舆论界无不忧心忡忡，惊恐不已。他们惊呼：“通货膨胀本身不是什么新鲜事，但就其广度和深度来说，目前的螺旋式上涨是独一无二的”；并断定通货膨胀已成为当前资本主义世界的“普遍灾难”。阿崔安·帕拉迪斯甚至比喻说，现在如此严重的通货膨胀“就象1300年代蔓延欧洲的遍布恐惧和死亡的‘黑死病’那样”。^③国际复兴开发银行（简称“世界银行”）的一位官员伊尔文·弗丽德门 (Irving Friedman) 警告说：“我

① 见《美国新闻与世界报道》，1978年5月15日，萨缪尔逊的谈话。

② 阿崔安·帕拉迪斯：《通货膨胀在活动》，1974年英文版，第73页。

③ 帕拉迪斯：《通货膨胀在活动》，第11页。

确信,在通货膨胀继续下去的情况下,现代社会将会破产。”^①早在1974年,当时的美国参议院民主党多数派领袖迈克·曼斯菲尔德 (Michal Mansfield) 就积极主张两党、政府和私人企业都应通力合作以克服美国的经济危机和通货膨胀。他大声疾呼:“如果今天我们没有一起在这个方面共同行动,那么就无需问丧钟为谁鸣;丧钟明天将为我们全体敲响。”^②

从他们的这些惊恐和哀叹中,我们可以看出,美国和其他主要资本主义国家长期以来推行凯恩斯主义来刺激经济发展,防止经济危机爆发,的确现已陷入绝境,走投无路了。通货膨胀根本不能消除资本主义基本矛盾,相反,却进一步加速和加深了帝国主义政治经济危机。而今,各主要资本主义国家的政府及其御用经济学家们在对付经济危机和通货膨胀早已一筹莫展,拿不出什么灵丹妙药。对此,美国《商业周刊》也说:“支配政策制定工作将近四十年的新凯恩斯主义者,从他们的锦囊中也拿不出同时抗击通货膨胀与经济衰退的妙计来。”^③美国经济学家理查德·蔡斯 (Richard X. Chase) 评论道:“七十年代的问题——停滞膨胀和萧条膨胀的问题,加速度通货膨胀和大量失业并存问题——按照人们接受的作为主流的凯恩斯范例的狭隘观点是根本不能理解的。七十年代的关键问题超出了那个总需求和总供给相互关

① 伊尔文·S·弗丽德门:《通货膨胀——遍及世界的灾难》,1973年英文版,序言,第8页。

② 见〔美〕《挑战》杂志,1974年7—8月号,第66页。

③ 《商业周刊》,1974年12月7日。

系模式的观点所能解释的限度。”^①美国著名凯恩斯主义者詹姆斯·托宾 (James Tobin) 对当前各主要资本主义国家面临停滞膨胀困境只能叹息说：“天边还没有出现现代的凯恩斯。恐怕我们只能作好准备，跟那许多复杂问题，长时间地苦干一番。”^②

第二次世界大战后，资产阶级经济学家们为效劳垄断资产阶级集团和政府，在积极推行凯恩斯主义的同时，提出了形形色色的通货膨胀理论，抛出了各种各样的对付通货膨胀的政策，他们妄图借助那些理论和政策的力量使资本主义经济能持久地、稳定地“增长”，以达到什么“充分就业”水平，造成什么“福利国家”。虽然他们的一切企图已遭到一次又一次的失败，可是他们仍断言：“作为思想体系来说，经济理论还是正确的”；说什么“主要的困难是世界变得太快了”，而“这些变化并没有使过去的理论失去效力”；只是“今天经济学家面临的挑战是，怎样把这些变化纳入理论中去”。^③显然，他们的这些说法只不过是自我辩解而已。

现在，我们就来考察一下资产阶级经济学者们是怎样解释通货膨胀这种现象和提出对付通货膨胀的哪些政策主张，并分别加以评论。

① 理查德·森斯：《美国凯恩斯主义的失败》，《现代国外经济学论文选》，第一辑，商务印书馆1979年版，第79页。

② 见《商业周刊》，1974年6月23日。

③ 《商业周刊》，1974年6月29日，第53页。

二、资产阶级经济学者所谓 “通货膨胀”意指什么

在评介现代资产阶级通货膨胀理论之前，首先，我们有必要弄清楚资本主义国家的通货指的是什么。所谓“通货”就是资本主义国家市面上流通的货币。现在资本主义国家流通的货币，因取消金本位制后，实际上都是作为货币符号的纸币或钞票，由各该国中央银行发行，靠国家的权力强制流通。同时，在发达的资本主义国家中，凡是批发贸易，甚至一部分零售贸易，都是利用从商业银行活期存款帐户所开出的支票来进行支付的（在美国，还广泛推行“消费信贷”，对大多数“耐用消费品”采用“信用卡”形式按分期付款办法购买），因此，支票相同于纸币，可以在市面流通（美国市场上流通的纸币与支票大致是1:9）。此外，还有作为偶然临时需要的零星支付用的辅币（硬币）。所以，资本主义国家中的货币供应一般包括市面上流通的纸币和作为辅币使用的硬币以及商业银行活期存款。前者又叫做“现金”，或简称“通货”（市面现钞流通量）。

马克思在分析货币的起源和本质时正确指出：“金能够作为货币与其他商品相对立，只是因为它早就作为商品与它们相对立。与其他一切商品一样，它过去就起等价物的作

用：或者是在个别的交换行为中起个别等价物的作用，或者是与其他商品等价物并列起特殊等价物的作用。渐渐地，它就在或大或小的范围内起一般等价物的作用。一当它在商品世界的价值表现中独占了这个地位，它就成为货币商品。”^①所以，货币起着一般等价物的作用正是因为它直接体现为社会劳动，然后才可以直接同其他一切商品相交换，并表现为货币五种职能（价值尺度，流通手段，贮藏手段，支付手段和世界货币）。

对于货币的起源和本质，资产阶级经济学家们从来没有作出过任何科学的解释。当代资产阶级经济学者们同样抹杀货币的本质，他们仅从流通领域出发，认为“货币与其他资产相区别界限就在于货币是作为支付手段来承认的，即指按照习惯，可以接受作为支付手段的东西就是货币。”^②货币学派首领米尔顿·弗里德曼（Milton Friedman）断言：“法定通货的性质是指，政府可以接受这些纸作为抵偿欠付政府的债务和税款，法院看作这些纸已偿付了以美元计算的债务。为什么个人在私人交易中也接受这些纸来交换货物与劳务呢？简单的答复是，每个人所以接受，因为他相信别人也将接受。这些绿色的纸具有价值，是因为每个人认为它们有价值。每个人认为，这些纸有价值，是因为在其本身经验中，它们曾具有过价值。”因此，在弗里德曼看来，货币是“一个共同的普遍接受的交换媒介”，它是“建立在普遍接

① 马克思：《资本论》第一卷，人民出版社1975年版，第86页。

② 伯尔（R.J. Ball），《通货膨胀与货币理论》，1973年英文版，第165页。

受的传统习惯上的，而这一传统习惯，从某种观点看来，是一种虚构的信念。”即是，“货币的价值是建立在虚构的信念上的”。^①

根据以上货币观，当代资产阶级经济学者只就着表面现象把货币供应量确定为“通货（或流通中的现金）加上活期存款（英国还包括所谓“往来帐户”），简称为 M_1 。这是当前资本主义国家较为普遍流行的观点，即以 M_1 作为货币供应量统计指标。除此而外，有些资产阶级经济学者还提出，货币供应量应包括现金加全部银行存款而不管它是定期存款还是活期存款（美国银行定期存款随时可以转为活期存款，即使十万美元以上的定期存款单，也只需办个简单手续即可转为活期存款），这叫做 M_2 ，即 $M_1 + \text{商业银行定期存款} = M_2$ 。更广泛概念是，把货币扩大到商业银行系统以外而包括各种所谓“近似货币”，如储蓄银行、储蓄和贷款协会、建筑协会等存款以及其他在信用组合、信托金融机构等存款（这些储蓄存款也很容易变为活期存款。现在美国商业银行和储蓄机构都准许储蓄存款户开发支票，只需办个简单手续）。这又叫做 M_3 ，即 $M_2 + \text{定期储蓄存款} = M_3$ 。有的资产阶级经济学者还主张，在近似货币中，至少应把政府债券包括进去，据说，因为任何人都可以把到期的债券换成现款，或把不到期的债券在公开市场上出售来换取现款。资产阶级经济学者认为，以上关于 M_1 ， M_2 ， M_3 三种货币供应

^① 米尔顿·弗里德曼：《自由选择》，〔美〕《图书文摘》，1980年5月号。