

華夏文明
侯外廬題

田昌五 主編

田昌五 主编



200415201

華夏文明
侯外庐題

第三集

新登字(京)159号

华夏文明(三)

田昌五 主编

*

北京大学出版社出版发行

(北京大学校内)

北京大学印刷厂印刷

各地新华书店经售

*

850×1168毫米 32开本 11.25印张 290千字

1992年12月第一版 1992年12月第一次印刷

印数:0001—2,000

ISBN 7-301-01744-8/K·124

定价:6.55元

前 言

《华夏文明》第三集又快要出版问世了，这是特别值得令人高兴的。之所以这样说，是因为这一集来之不易，临盆难产。现在它终于降生到人间来了，怎能不令人打心眼里高兴呢？至于这种心态究竟是孤芳自赏还是弊帚自珍，抑或是别的什么，我难以言状，反正是别有一番滋味在心头，也许是甘酸苦辣咸麻兼而有之吧！

这一集要讲商代的历史和文化，但其中心内容如何确定，则颇费考虑。以商朝建立之前的历史和文化，即先商和早商为中心吧，这要涉及夏商文化的关系，亦即涉及考古学中的二里头文化和二里冈文化，而这些已在第一集中讲过了。近年来，除有将二里头文化按年代序列从二期以下断为商文化者外，并无多少新见解；而这样断限也缺乏过硬的实质性的证据，是无法展开研究的。所以，考虑来考虑去，只得放弃这个中心，另作他图。其他可以考虑的，当然莫过于殷墟的出土资料了。这里不仅出土了大批的实物资料，还有大量的文字资料，仅甲骨卜辞之完整者就达四万多片，足供好多人进行研究，而且已经有几代人从事此项工作了。不过，对我们来说，这却成了大难题。可选的课题太多了，我们选些什么课题呢？对已往的研究进行综合述评吧，这不符合本书的宗旨；选那些有争议的问题吧，而争议的结果还是争议；就社会制度方面的课题进行论述吧，诸多问题理不出头绪来。这就难了！难的并不是写不出文章

来,而是抓不到商代社会历史的主旋律。所以,怎样编好这一集,让人们看了能对商代有一个基本的了解和清晰的印象是需要花点功夫的。

功夫不负有心人。经过反复考虑,我们最后选定了两个重点。一个重点是:商文化的来历及其发展线索和商代社会中的宗族结构。其中自然要涉及夏、商两代的断限问题。这里以偃师商城遗址新发现的郑州南关外型陶器为准,断在二里头文化三、四期之间;同时也说明了偃师商城的始建年代是早于郑州商城的。而南关外型不仅与冀南和豫北的早商文化有关系;它和岳石文化也有一定的关系。这样,不再重复谈论二里头文化和二里冈文化的关系,先商和早商的历史和文化就一目了然地呈现在人们的面前了。至于商朝建立后的历史线索,起码就商王的世系而言,是十分清楚的。唯商代的社会结构,目前仍不十分清楚。而这个问题不清楚,其他问题是无从谈起的。为此,我们选择了宗族组织,认为这是商代社会的主体构件,商代社会就是由宗族构成的。这是一条纲,纲举而目张。抓住这个问题,就把其他问题带起来了。主题如此,其他问题则选了两个薄弱环节:一是畜牧业,二是交通业。农业、手工业和畜牧业,是商代社会经济的三大支柱。过去对前二者的研究比较充分,对后者几乎缺乏研究。本集有这样一篇文章,尽管冗长了一些,还是有意义的。研究商代交通的文章也不多,本集选了一篇,文中虽然有可讨论之处,如将四土等同于四方,但能将这个问题提出来,还是应予肯定的。研究商代的社会问题离不开甲骨文。为此,本集收入了一篇总结性的文章。这样,本集不仅提供了商代社会的主体构架,还为研究商代社会问题提供了资料线索。这就是本集的一个中心课题。

本集的另一个重点是:商王国以外的地方文化,其中有的也是商文化,有的则是受商文化影响的地区文化。近些年来,不少地区在这方面都有重大的发现,有的曾轰动中外。这些发现把我们对商

代文化的认识大大提高了一步,有必要重新进行总结。为此,本集按不同方向分别组织了专文。其中有南方长江中游地区的,有西方和西北地区的,有华北地区的,有海岱地区的,还有西南的蜀文化。本来还要组织一篇关于夏家店文化及其与商文化的关系的文章,因故未成,只好留待以后再说了。

这两个重点,一个是从纵向考虑的,一个是从横向考虑的。我们想,这样纵横交错结合,总可以给商代的历史和文化勾勒出一条基本线索和大致的轮廓吧!

本集的主题选定后,文章也陆续写成了,但又遇到了一个难题。出版社亏损严重,无力再出版了。当然,这是所有学术著作共同面临的难题,非独本书为然也。但事情落到谁的头上,谁都会伤一番脑筋,增加几条面部皱纹或几根白发的。幸而奔告有门,山东省社会科学规划办公室给予了资助,又取得了出版社的谅解,本集才得以出版。否则,它可能要成为死胎的。只此之故,已出的第二集本来是第三集,本集才是第二集,现在不得不来个交叉换位,将它改为第三集了。在一个社会主义大国里,学术著作而有如此寒怆的命运,是令人感到困惑和遗憾的。

有些朋友可能会问,《华夏文明》是不是还要继续出下去呢?我的回答仍然是肯定的。不过,民已劳止,乞可小休,我得稍作休整后再投入战斗。而且,已出和将出的三集包括夏、商、周三代,作为一个小段落也是可以的。请朋友们相信,我是不会以小休为名,虚晃一枪,落荒而走的。学术著作是文化工作中的基本建设,缺乏基本建设的文化工作将会是无本之木,无源之水,其质量也是得不到保证的。所以,只要我們不想让自己的民族成为弱智民族,就不能忽视文化领域的基本建设。只关心经济建设的投入而忽略文化建设的投入,本身就是弱智的表现。等而下之,向文化领域的基本建设索取经济效益,那就无异于精神自戕了。哀莫大于心死。《华夏文明》既然是一项文化基本建设,是对中国古代文明的一项系统工

程,怎会遇到一点困难就心灰意冷,敛手不干呢?何况,它还得到有关人士和朋友们的关心和爱护,得到各有关方面的帮助,还不至于走投无路。路是人走出来的,而走出一条路来总是会遇到困难。困难不要紧,只怕没信心。有信心就会想办法,困难是能够克服的。

这些题外的话就不多说了。末了,我还是一如既往,对协助编成本集的王宇信、杨升南先生表示感谢,对北大出版社表示感谢,对山东省社科规划办表示感谢,对所有关心、爱护、支持《华夏文明》的朋友表示感谢。谢谢大家,下集再见!

田昌五 1991.3.15.

目 录

前言

先商文化探索	田昌五(1)
偃师商城始建年代与性质的初步推断	杜金鹏(30)
南关外期先商文化的来龙去脉及其 对夏商文化断限的启示	方 辉(47)

商代社会结构探析	田昌五(60)
商代晚期社会中的商人宗族	朱凤瀚(84)
中国古代国家形态概说	金道炉(111)
商代的畜牧业	杨升南(138)
商代的道路交通	宋镇豪(194)

甲骨学研究九十年	王宇信(209)
----------------	------------

三星堆与蜀国古史传说	李学勤(233)
陕西境内的商代文化及其历史背景	周苏平(243)
商文化在南方的传播	何介钧(268)
江西吴城青铜文化的再探讨	彭适凡(290)
公元前二千年前后海岱地区历史大势	邵望平(309)
试论河北的商代文化及其相关问题	唐云明(325)
后记	王宇信(353)

HuaXia Civilization Volume Ⅲ Contents

Preface

On the Pre-shang Culture Tian Changwu (1)

An Preliminary Study on Yan-shi-shang-cheng's Origin
and Nature Du Jinpeng (30)

On the Origin and Development of Pre-shang Culture of
the period of Nan Guan Wai (Zhengzhou) and
Chronology of Xia and Shang Cultures
..... Fang Hui (47)

An Analytical study on the social stucture of the Shang
Dynasty Tian Changwu (60)

Patriarchal clan in the late period of the Shang Dynasty
..... Zhu Fenghan (84)

Researches into the state Famation of Ancicent China
..... Jin Daolu (111)

The Live stock Farming of the Shang Dynasty
..... Yang Shengnan (138)

The Road and Traffic system of Shang Dynasty
..... Song Zhenhao (194)

Ninty-Year study on the inscriptions of Oracle-bones
..... Wang Yuxin (209)

The Sanxing Dui site and legends Concerning the Ancient Shu Kingdom	Li Xueqin (233)
On the culture of the Shang Dynasty and its Historical Background in Shan Xi Province	Zhou Suping (243)
The spreading of the Shang lulture in South China	He Jiejun (268)
A further research of the Bronre Culture in Wu cheng, Jiang Xi	Peng shifan (290)
The Historical Seviation in the Area of HaiDai (ShanDong province) around 2000B. C.	Shao Wangping (309)
On the Culture of the Shang Dgnasty and lts Related problems in HeBei province	Tang Yunming (325)
Postscript	Wang Yüxin (353)

先商文化探索

田 昌 五

商朝的文化，自 1899 年殷虚甲骨卜辞被发现以来，经过自 1928 年以来的殷虚科学发掘和建国以来郑州商城、偃师商城等一系列考古工作和重大发现，已为人们所认识。但此前的商文化，尽管可以在殷虚出土的甲骨文中找到一些商朝先公的名字，却缺乏考古方面的肯定的证据，仍是一个悬而未决的问题。悬而未决，自有异说，兹不俱述。我们在这里也提出一些看法，聊备一说。而问题的最后解决，实有赖于今后的考古工作焉！

一 先商文化的来历

有关先商文化渊源的材料，以《诗·商颂》中的最为可靠。那是宋人追颂其祖先的诗篇，古人是不会错认祖宗的。我们就以此为引线追寻先商文化渊源的踪迹。其中《玄鸟》和《长发》分别交代如下：

“天命玄鸟，降而生商，宅殷土茫茫。”

“有娥方将，帝立子生商。”

将此二者撮合起来，就是：天帝命玄鸟降下来和有娥氏发生关系而生商。将，生育也。今河南土语称牛羊生育犹曰“将”，可证。至于玄鸟和有娥氏是怎么结合的，在《楚辞·天问》、《吕氏春秋·音

初》、《史记·殷本纪》中都有记载，只是有的记载中多出一个帝誉来。现分别录之于下，再说帝誉的问题。

“简狄在台，誉何宜？玄鸟致贻，女何嘉？”（《天问》）

“有娥氏有二佚女，为之九成之台，饮食必以鼓。帝令燕往视之，鸣若謦謦。二女爱而争搏之，覆以玉筐，少选发而视之，燕遗二卵北飞，遂不返。二女作歌一，终曰燕燕往飞，实始作为北音。”（《音初》）

“殷契母曰简狄，有娥氏之女，为帝誉次妃。三人行浴，见玄鸟堕其卵，简狄取吞之，因孕生契。”（《殷本纪》）

从这些材料，不少人推定商人之祖来自以玄鸟为图腾、即以玄鸟命名的氏族部落集团。这是信而有征的。如甲骨文中有一些祭祀王亥的卜辞，亥字上端有鸟字或隹字，隹也是鸟字。晚商铜器《玄鸟方罍》，上有铭“玄鸟妇”合文。在《山海经·大荒东经》中谈到王亥时说：“有困民国，句姓而食。有人曰王亥，两手操鸟，方食其头。”这些，都与《诗·商颂》中所说玄鸟生商合。有人认为，古商字写作，上部像凤鸟之冠状，是不无道理的。以鸟命名的氏族部落集团出自东夷，如春秋时郑子讲述其祖少昊摯以鸟名官，秦、赵之祖伯益系女脩吞燕卵而生，等等（事见《左传》昭公十七年及《史记·秦本纪》等）。据此，人们又推定商人之祖来自东夷，这也是可信的。

但是，在以往的研究中往往忽略了另外一个事实，即：商祖契是有娥氏生下来的。有娥氏当然出自戎狄部落，故后人为之取名曰简狄。据此应该说，商人之祖既出自夷人，又出自戎狄，夷戎融合，形成了先商文化。这样说并非徒托空言，而是有载籍可查的。只是以往人们囿于一偏，习而不见罢了。如《尚书·康诰》中说：“文王殪戎殷”，即戎殷合称。它书或有作“壹戎衣”者，但这只表明衣与殷可通用，不影响戎殷之称。戎衣即戎殷也。《国语·周语下》载单襄公说：“吾闻之《大誓》故曰：‘朕梦协朕卜，袭于休祥，戎商必克。’”这里又称之为戎商了。因此，先商文化既非东夷文化，也非戎狄文化，

而是夷戎互相融合而成的戎商文化。对戎商文化，后面再说。这里先交代一下帝喾的问题。

帝喾一名，首见于《国语·鲁语》。它是作为周人之祖，姜嫄之夫提出来的，原本与商人无涉。把帝喾按成商人的祖先，系战国时人所为，见于《大戴礼·帝系》，《世本》因之。太史公据此而作《五帝本纪》与《殷本纪》焉。现将《国语》原文全引下来：

“有虞氏禘黄帝而祖颡顼，郊尧而宗舜。夏后氏禘黄帝而祖颡顼，郊鲧而宗禹。商人禘舜而祖契，郊冥而宗汤。周人禘喾而郊稷，祖文王而宗武王。”

这里说的应是春秋时期陈国、杞国、宋国和鲁国的祀典，并非虞、夏、商、周早已有之。否则，有虞氏、夏后氏的祀典，都是说不通的。岂有帝舜有虞氏而宗舜之理！鲁人给姜嫄找了一位帝喾作丈夫，可能是受了东方夷人文化的影响。这就像后来的鲜卑人认黄帝作祖先一样。喾读告音，即帝佺、帝皋，是从太皞、少皞来的。而且，有迹象表明，姜嫄氏族部落也是以鸟命名的。少皋氏以鸟名官，姜嫄的丈夫帝喾就这样被附会出来了。但鲁人不好直接把大、小二皞搬出来，于是来了个换字法叫帝喾。后人不作细察，进而引伸出稷、契、尧和帝挚都是帝喾之子，他们的母亲是帝喾的四个妃子。元妃姜嫄生后稷，次妃简狄生契。这就更加荒诞无稽了。无稽之谈，本不须驳。然而，谬种流传，至今不息。如近人王国维释甲骨卜辞中之夔为夔，进而从音韵上引伸成帝喾，即被一些人奉为圭臬。关于这个字，后面再说。这里只须指出，宋人尚不以帝喾为始祖，何况商代？商代无帝喾，它怎么会钻进甲骨卜辞中去呢！我们应以“商人禘舜而祖契”为据，舜即舜，为鸟首人身之神，这样就和玄鸟生商若合符节了。

有了这个线索，我们就可以进一步追寻先商文化是怎样形成的了。据《孟子·离娄》下：“舜生于诸冯，迁于负夏，卒于鸣条，东夷之人也。”

孟子好为不经之言,但这条材料是比较可信的。诸冯,不可确指。有以为在今山东诸城者,恐不妥。诸城在古为诸稽活动之所,诸稽属颛顼系统,和商人之祖没有直接关系。有以为在兖州境者,恐亦不确。舜之后有虞思,其地在今豫东虞城县。而以鸟命名的氏族部落如郯国在今鲁南郯城,秦、赵之祖费氏在今费县一带。商人崇拜蒙山,蒙山在今鲁南。由此推之,诸冯以在今鲁、苏、豫之间为宜。负夏,据郑玄注在卫地,今河南濮阳地区。鸣条所在,说法不一,有以为在今开封附近或封丘县境者。据此,商人之祖帝舜,即那位鸟首人身之神,是从居于今鲁、苏、豫之间的东夷来到卫地的。卫地不可确指,估计为河、济之间是大致不会错的。

但是,《史记·五帝本纪》却说:“舜、冀州之人也。”把他从东夷搬到冀州来了。古冀州在三河之间。那时,黄河在今郑州西北折而东北流入渤海湾,是为东河;东河以西的豫北、晋南和冀南,谓之冀州之域。不过,从舜耕于历山、陶于河滨、渔于雷泽,作什器于寿丘,就时于负夏来看,他的活动区域是包括河、济之间的。负夏在卫地,已如上述。历山、河滨、雷泽三地在何处,诸说不一。有以为在今晋南者,有以为在负夏之东北者(今山东鄄城境)。寿丘,有以为在曲阜者。我以为,舜既非实有其人,对他的活动区域就不必过于拘泥。大体说来,应包括今豫北冀南、东接鲁、西接晋的广大地区,即《玄鸟》所说“宅殷土茫茫”的范围。茫茫,广大无边际也。

帝舜活动的地域之所以有这样的变化,是他和有娥氏相结合而为戎商的结果。因此,这个帝舜应是商人之祖神。可是,有的记载中把他和有虞氏之帝舜混为一谈,并把有娥氏说成帝尧的两个女儿。帝尧据传在今晋南古冀州之地,虞舜也被搬到今晋南永济县境去了。其实,有虞氏只是帝舜的一个支派,活动在今豫东虞城一带,其后向西南发展者有陈、息二国。他们和戎狄是没有关系的。进入河、济之间和戎狄相结合者,乃商人之祖帝舜。古人不明乎此,将二者混而为一了。帝舜有虞氏既未进入河、济流域,它当然不会到

今晋南古冀州之地。那么，所谓“舜都蒲板”，在今晋南永济县境，又是怎么回事呢？原来，这个地方也存过一个有虞氏，即所谓“西虞”。据《管子·小匡》，齐桓公“西征，攘白狄之地，遂至于西河。方舟投柅，乘桴济河，至于石沈。悬车束马，踰太行与卑耳之谿，拘泰夏，西服流沙西虞，而秦戎始从”。《国语·齐语》及《史记·封禅书》亦载此言。泰夏，即大夏。西虞，在今晋南虞乡县西，已入永济境矣。之所以称西虞，是因为还有一个东虞，即帝舜有虞氏。西虞为姬姓，东虞乃姚姓或妫姓，二者是不相干的。虞为以虎命名的氏族部落，不是虞舜所专有的，凡以虎命名者均可称虞。周太王次子名虞仲，封国即称虞，这个虞最初在今陕西宝鸡附近，也称西虞，是西虞又有两个了。后人不懂得这个道理，不仅把前述西虞和东虞混为一谈，而且把两个西虞合而为一，说什么前述西虞是虞仲之后周章封在那里的。其实，前述西虞早就有了。所谓文王平虞、芮之讼，其中一方即前述西虞。这个西虞和帝尧陶唐氏有无关系，当另作别论。东虞和帝尧肯定是没有关系的。舜都蒲板，系后人附会之说，不足为据。

不仅虞舜和帝尧陶唐氏没有关系，就是商人之祖帝舜和帝尧的关系，也是相当渺茫的。按照《尚书·尧典》的说法，帝尧“厘降二女于妫汭，嫔于虞”。且不谈对妫水各有异说，难以定论。“厘降”二字也不好理解。按“厘”有赐予意，即赐降到妫水之滨。嫁女为什么要降到妫水之滨，让帝舜和二女在水边野合成亲？太史公大概有感于此，在《五帝本纪》中改写成“于是妻之二女”。但是，有让女儿在水中行浴出嫁的吗？其实，所谓“厘降”，在于附会有娥氏之佚女行浴而取吞燕卵，因孕生契。佚女，可以理解为失落或逃跑之女。逃跑而与人苟且之行，亦不可解。实则，如我以前所说，帝尧并非实有其人，而是戎狄之祖神，或即戎之音变。这位神帝把二佚女下放到妫滨，与商人之祖帝舜相结合，而东虞也是奉帝舜为祖的，于是商之帝舜被附会成虞舜，尧和虞舜的翁婿关系就这样制造出来了。

那么，商人之祖帝舜会不会在今晋南古冀州之域和帝尧的二佚女相结合呢？看来也不可能。因为，这位帝舜和有娥氏结合之所，只能在茫茫殷土中寻找，而今晋南古冀州之域是不包括在殷土范围之内的。这样，就必须解决两个问题：一、茫茫殷土是不是为戎狄活动之所？二、它们是不是奉帝尧为宗神？有趣的是，当我们摆脱儒家制造的传统偏见去探讨戎商的来历，茫茫殷土中的戎狄自然而然就冒出来了。直到春秋时期，鲁、卫、曹、宋之间还存在着戎人。有史为证：

《春秋》隐公二年春，“公会戎于潜”。“秋八月庚辰，公及戎盟于唐。”《左传》曰：“二年春，公会戎于潜，修惠公之好也。戎请盟，公辞。”“戎请盟。秋，盟于唐，复修旧好也。”

《春秋》隐公七年，“戎伐凡伯于楚丘以归”。《左传》曰：“初，戎朝于周，发币于公卿，凡伯弗宾。冬，王使凡伯来聘。还，戎伐之于楚丘以归。”

潜、唐在鲁国之西。楚丘、卫地，在今河南濮阳南。可见，河济之间是有戎人的，并可与周之诸侯同列。宋、卫之间据说还有一个南燕国，姁姓。据我考察，它也是戎狄之后。此外，鲁、齐之北亦有戎人，称为北戎，故“北戎病齐”。不宁唯是，《左传》隐公九年，“北戎侵郑，郑伯禦之”。他们还想涉足中原哩！

这个地区存在着戎狄，是不是春秋初年才有的呢？曰：不然。《左传》昭公四年：“夏桀为仍之会，有缙叛之。”《韩非子·十过》作“为娥之会。”是娥，仍相通，有仍氏即有娥氏也。有仍氏，据说在今济宁之南。可见，这个地区在夏代即有戎狄居住。《史记·殷本纪》所载“桀败于有娥之虚”，即指今豫、鲁交界区域。

同样有趣的是：这个区域不仅有舜的传说，也有尧的传说。《史记·五帝本纪》正义引《括地志》云：“故尧城，在濮州鄄城县东北十五里。《竹书》云：‘昔尧德衰，为舜所囚也。’又有偃朱故城，在县西北十五里。《竹书》云：‘舜囚尧，复偃塞丹朱，使不与父相见也。’”由

此可以联想，这个区域的戎狄也是奉帝尧为祖神的。因为有娥氏只是奉帝尧为祖神，故其女为尧之二佚女，是尧把她们下放到那里和帝舜结合的。

商人之祖自东南方来到这里，和戎狄相结合后而“宅殷土茫茫”。那末，这茫茫殷土原来都应是戎狄活动的地方。《吕氏春秋·去私》云：“尧有子十人”；《求人》又云：“妻以二女，臣以十子”。实际上反映的是殷土原有的戎狄和商人之祖相结合的情况，结合后的戎殷或戎商，已是一个庞大的部落国家集团了。《逸周书·度邑》云：“惟天建殷，厥征天民名三百六十夫。”《史记·殷本纪》曰：“惟天建殷，其登名民三百六十夫。”说的就是在这个部落国家集团中处于支配地位的众多父权家族和宗族的族长。由此可知，夏桀之败亡，并不像传统的说法那样，是由于东夷的叛乱，而是戎商和戎狄叛离的结果。它是被戎商灭掉的。

二 先商文化的发祥地

先商文化的来历，扑朔迷离，颇难细考。较可考者乃先公时期。但此二者是互相关联的。由后者可以推证前者，而前者则为后者提供了引线。商之先公自契至汤，共十四世。现依《史记·殷本纪》序之于下：

“契兴于唐、虞、大禹之际，功业著于百姓，百姓以平。契卒，子昭明立。昭明卒，子相土立。相土卒，子昌若立。昌若卒，子曹圉立。曹圉卒，子冥立。冥卒，子振立。振卒，子微立。微卒，子报丁立。报丁卒，子报乙立。报乙卒，子报丙立。报丙卒，子主壬立。主壬卒，子主癸立。主癸卒，子天乙立，是为成汤。”

曹圉，《世本》作粮圉，或引作根圉。且云：“遭圉生根圉，根圉生冥”，较《殷本纪》多出一世。而《国语·周语》云：“玄王勤商，十有四世而兴。”玄王即契，契至汤恰为十四世。《荀子·成相》亦云：“契玄